

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

06 жовтня 2026 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Так. Всім доброго дня, друзі і колеги. Як тільки буде кворум, одразу розпочнемо.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Доброго дня. Пане голово, я в дорозі. Якщо раптом зв'язок втратиться, то я за законопроект і за умови, що він буде йти із нашим 15412. Я наполягаю, щоб його теж включили до порядку денного.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Ірино Мирославівно, за підтримку. Так. Дякую.

ФЕДИНА С.Р. І поставити питання, що комітет рекомендує приймати тільки у зв'язці це питання.

ПОТУРАЄВ М.Р. Точно, Софіє Романівно. Дякую. Дякую. Ми з вами, як це...

ФЕДИНА С.Р. На одній хвили.

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Микито Руслановичу, є кворум.

ПОТУРАЄВ М.Р. Якщо мене буде погано чутно, кажіть одразу, тому що є певні проблеми тут у мене з WiFi, зі швидкістю інтернету. Поки нормально все?

КРАВЧУК Є.М. Звук пропадає час від часу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тоді будемо платити шалені гроші за роумінг.
Тепер нормально? Краще, колеги? Євгеніє Михайлівно, так краще?

КРАВЧУК Є.М. Краще. Краще.

КРАВЧУК Є.М. Але в інтересах фінансового стану голови комітету варто провести цей комітет швидше.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре, колеги. Проєкт порядку денного вам наданий.
Прошу його підтримати, якщо немає зауважень. Прошу голосувати.
Потураєв - за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович - за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук - за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко - за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька - за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич - за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, проти?

Питання перше в порядку денному. Ми хоч тут не головний комітет, але Комітет з питань освіти і науки щойно розглянув цей законопроект. Ми за важливістю, як-то кажуть, не другі, але і не перші.

Отже, до вашої уваги проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення освітніх прав корінних народів України та осіб, які належать до національних меншин, спільнот України (16119), авторства Голови Верховної Ради України Руслана Олексійовича Стефанчука й інших колег народних депутатів, серед яких і члени нашого комітету також.

У нас є спільна, як ви знаєте, позиція і про те, що його необхідно підтримати через те, що від прийняття цього залежить, саме 12-го, саме 12 жовтня він має бути прийнятий за основу і в цілому, тоді будуть відкриті дуже важливі кластери переговорні щодо членства України в Євросоюзі. Але, тим не менше, у нас, я думаю, є спільна у всіх позиція. І зараз я на цьому передам слово члену робочої групи Володимир Михайловичу В'ятровичу, він озвучить нашу спільну позицію по суті. Ну, не в сенсі мою з ним, а спільну позицію (*не чути*)... І я думаю, що після вас вже ми просто будемо голосувати. Не бачу зараз необхідності вдаватися в якісь дискусії.

Будь ласка, Володимир Михайлович В'ятрович.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дякую. Спробую швидко. По-перше, дякую за те, що було створено робочу групу, яка наразі знайшла комунікацію з Офісом

віцепрем'єра Ченцова щодо доопрацювання цього законопроекту. З попереднім віцепрем'єром воно не виходило.

В результаті нашої роботи чого вдалося уникнути в цьому законопроекті? В первісному тексті урядового законопроекту статус закладу національної меншини надавався будь-якому закладу, в якому є хоч один клас чи група навчання мовою меншини. І в цьому такому закладу запроваджувалася двомовність, символіка меншини тощо. *(Не чути)*... клас чи група з 10 людей у школі, де вчиться тисяча, з них 999 навчається українською, і вони опиняються в закладі національної меншини.

В результаті нам в дискусії за участю і Сергія Бабака як керівника комітету освіти вдалося добитися, що такий статус буде надаватися лише, якщо мовою меншин навчається понад 50 відсотків учнів закладу. Це вважаю, одна з дуже важливих наших здобутків у ході дискусії.

Друге. В первісному тексті були зміни до статті 10 Закону про мову, які передбачали, що керівники приватних закладів освіти при призначенні на посаду не подають сертифікат про рівень освіти ... *(не чути)* Те, що українські переговорники, на жаль (Качка, Лісовий, Ільков), взагалі погодили такі норми, ну насправді в переговорах з угорцями ми вважаємо неприпустимим, тому що це взагалі не стосується національних меншин, але тим не менше, знову-таки, намагалися ... *(не чути)* вдалося в остаточній версії законопроекту, по-перше, вивести цю норму у прикінцеві положення законопроекту без втручання у статтю 10 Закону про мову, по-друге, звузити її до приватних закладів, де є класи чи групи з мовою навчання ЄС, бо звичайно ж не йдеться про російську і первісно воно, на жаль, стосувалося всіх приватних садків, шкіл і коледжів, і цей виняток діятиме лише для тих, хто зараз обіймає посади керівників цих кількох десятків приватних закладів.

І третє. В кількох важливих місцях, де йшлося про використання в закладах освіти меншин, мови меншин в діловодстві, в документах, в остаточній редакції добилися ... *(не чути)* дублювання, тобто не «замість

української», а «крім». А також в цих місцях додано слово «можуть», тобто можуть дублюватися.

Тому в принципі ми зробили текст цього законопроекту не шкідливим, але я досі не готовий ... *(не чути)* для української освіти, дуже сумніваюся в цьому, і я його сприймаю як важкий для нас, але напевно необхідний компроміс у контексті наших перемовин і для відкриття кластерів для Європейського Союзу, і саме таким чином, я вважаю, треба ставитися до цього законопроекту. Але я вважаю так само важливо, щоб ми дали правильний сигнал суспільству про те, що ми дбаємо не тільки по мови національних меншин і не тільки про перемовини з нашими західними партнерами, але захищаємо ключові якісь положення української мови в Україні.

І тому моя пропозиція полягає в тому, що ми готові говорити про ухвалення за основу і в цілому ... *(не чути)*, але я би просив pana голову як голову комітету на Погоджувальній раді говорити, що для початку ми би хотіли, щоб перед цим голосуванням цього законопроекту за основу було схвалено наш з вами ... *(не чути)* зміцнює позицію української мови, який ми напрацювали разом з вами і експертною групою, і підписали, якщо не помиляюся, 63 депутати, я впевнений, що це буде абсолютно правильно. Тобто голосуємо спочатку ... *(не чути)* тоді 16219, і мені здається, що таким чином ми додамо ще один важливий сигнал суспільству про те, що не можна і не треба протиставляти якимось захист прав національних меншин захисту прав української мови.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Проект рішення у всіх на руках. Ми пропонуємо рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення освітніх прав корінних народів України та осіб, які належать до

національних меншин, спільнот України (реєстраційний номер 16119) ухвалити за основу і в цілому, направити висновок комітету ... *(не чути)* до Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

З вашого дозволу, пропоную доповнити це рішення пунктом третім, власне про звернення Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики до Верховної Ради України, очевидно на ім'я Голови Верховної Ради Руслана Олексійовича Стефанчука, з пропозицією розглянути законопроект 16119 у пакеті, ну секретаріат там зробить правильне формулювання, з законопроектом про зміни до Закону про українську мову як державну і інших законів України, пов'язаних з цими питаннями. Тобто власне те, що озвучили Ірина Мирославівна Констанкевич і Софія Романівна Федина, і відповідно Володимир Михайлович В'ятрович зараз у своєму виступі.

Якщо немає заперечень...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Наш мовний закон 15412, щоб не плутали.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, 15412, так. Дякую, Володимире Михайловичу, за підказочку.

Отже, колеги, прошу проголосувати за такий проєкт рішення.

Потураєв - за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко - за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Тетяно Василівно.

Також під стенограму озвучу, що колега Микола Леонідович Княжицький, Гео Багратович Лерос і Дмитро...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так, я проголосував тут теж, Микито Руслановичу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Миколо Леонідовичу. Дякую. О, зв'язок налагодився. Дякую. Дякую, що змогли.

Отже у нас є три голоси, які теж зараховуються «за» відповідно по проханню народних депутатів членів нашого комітету.

Колеги, проти? Утримались? Таких немає.

Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Я дякую всім, хто приєднався. Віктор Євгенович Єленський, дякую вам. Я думаю, що ми ж тут, як сказати, всі на одному треку і на одному боці. І пані Олена Івановська з нами теж. Дякую, що знайшли час і приєдналися. То ми не будемо зараз витрачати час...

СЛЕНСЬКИЙ В.Є. Микито Руслановичу, я тут...

ПОТУРАЄВ М.Р. Да, Вікторе Євгеновичу.

СЛЕНСЬКИЙ В.Є. ... вам дуже-дуже дякую і дякую всім депутатам...(не чути) можливо не вашому комітету, а комітету Задорожного, але вона повинна лишатися, сказати б, на радарі.

Ви поміняли хартію, так?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так.

СЛЕНСЬКИЙ В.Є. І ми розширили число мов, які знаходяться під захистом цієї хартії. З іншого боку у нас є перелік...(не чути) на межі зникнення. Отже, закон, який буде ухвалений, я сподіваюсь, 12 жовтня, не передбачає захист мов, які не є мовами, офіційними мовами країн ЄС...(не чути) єврейську мову, гагаузьку мову, урумську, ну немає можливості. Мені здається, що до цього питання доведеться повертатися.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я думаю, що ми візьмемо і вашу пропозицію, Вікторе Євгеновичу, готові разом з вами напрацювати найближчим часом. Бо дійсно ви абсолютно праві, ці мови точно заслуговують того, щоб бути захищеними і збереженими, і щоб вони... бо в жодній іншій країні ці мови не отримують необхідних умов для розвитку. Так що, звичайно, давайте з вами напрацюємо спокійно необхідні зміни.

Тут же в цьому законі то ідеться про класи. На жаль, у нас ситуація зараз така, що на класи не вистачить. Тому, власне, ми зараз сконцентрувалися на тих класах, де, очевидно, є достатньо учнів для того, щоб така мова вже використовувалася в повному. А так давайте з вами разом зробимо це. Це все важлива справа. Дякую, що ви нагадали нам про це.

Колеги, тоді, з вашого дозволу, всім дякую. Був Сергій Віталійович Бабак, він *(не чути)*... Окей.

Рухаємося далі, колеги. І відповідно друге питання коротеньке буквально: це про рішення нагородити Подякою Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики провідного *(не чути)*... Волинця Юрія Івановича. Власне і все. У нас більше в списку нікого немає. Ну і відповідно доручити секретаріату Комітету Верховної Ради України нашого комітету забезпечити оформлення цього рішення *(не чути)*... матеріалів до Управління кадрів Апарату Верховної Ради.

Колеги, думаю, що тут нема що обговорювати. Тому я пропоную підтримати це рішення.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Дякую, Олександрє.

І відповідно голоси Миколи Княжицького, Гео Лероса і Дмитра. А, Дмитро вже.

Колеги, проти? Утримались? Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Колеги, я ще раз вам дуже вдячний, що ви знайшли час.

Бажаю гарного і бажано тихого дня, безумовно це залежить від наших Збройних Сил України, сил оборони України. Тримаємось. До зустрічі.

На цьому комітет оголошую закритим. До побачення.