

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

19 серпня 2026 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Доброго дня, шановні колеги, дякую, що всі своєчасно вже збираємося, збираєтесь. Зараз нас тут 5, дві людини буквально чекаємо і одразу розпочнемо. Там якраз закінчується ...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я паралельно включаюсь. Я на двох нарадах. Зараз просто нарада триває.

ПОТУРАЄВ М.О. Вона довша. Ну там та офісна, на якій був я, вона теж триває, але там питання, які стосувались нас, ми пройшли на початку, тому я вже зміг відключитись звідти.

Дякую, Володимире Михайловичу, що ви вже з нами.

Так, зараз дивимось. Так, є кворум, друзі. 7 членів комітету присутні. Вибачте, ще двоє треба. 9. Це 7 для прийняття рішення. Кворум – 9 у нас. Щось я трошки зарепортувався, як-то кажуть.

Так, є кворум. Друзі, отже, розпочинаємо засідання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики, Значить, проєкт порядку денного наданий. Колеги, якщо немає заперечень, пропозицій до порядку денного, прошу його підтримати. Хто за?

Потураєв – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, проти, утримались? Дякую, колеги.

Рішення прийнято.

Отже, колеги, розпочинаємо розгляд питань порядку денного. У нас зараз на розгляді проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення механізмів захисту дітей і забезпечення їхнього права на сімейне виховання (реєстраційний номер 15438), поданий Кабінетом Міністрів. І Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення організаційно-правових умов діяльності органів і служб у справах дітей (реєстраційний номер 15438-1), альтернативний, поданий нашим колегою і товаришем Павлом Миколайовичем Сушком і іншими колегами народними депутатами. Я пропоную об'єднати обговорення цих законопроектів і підтримати це голосування.

Хто за те, щоб об'єднати розгляд цих двох законопроектів, прошу голосувати.

Потураєв – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, проти? Утримались?

Дякую.

Рішення прийнято.

Колеги, хто там мікрофончик має включений, виключіть, будь ласка, заважає проведенню комітету.

Так, я знаю, що там могли бути складності з присутністю представників Міністерства соціальної політики, сім'ї та єдності України, щоб якимось представити їхній варіант законопроекту. Якщо їх немає...

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Я є. Доброго дня, Микито Руслановичу. Перепрошую. Пан міністр ще досі на заході, а я підключилася.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре.

СУШКО П.М. А в мене є питання, Микито Руслановичу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Павле Миколайовичу, обов'язково. Обов'язково, зараз. Значить, тоді порядок буде такий. Я дам після того, як я запропоную, як ми будемо розглядати. Павло Миколайович задасть питання і далі тоді пані Людмила очевидно скаже декілька слів. У нас мало часу, я одразу скажу.

Думаю, що починає Павло Миколайович засідання своєї тимчасової слідчої комісії, це важливо дуже, тому я дуже хочу, щоб ми вклалися в короткий час. І далі Павло Миколайович прокоментує альтернативний законопроект.

Далі я для пропозицій надам слово Тетяні Василівні Скрипці, голові профільного підкомітету. І далі будемо виходити на прийняття якогось рішення. Починаємо з Павла Миколайовича.

Будь ласка, Павле Миколайовичу, слово вам.

СУШКО П.М. Дякую, Микито Руслановичу.

У мене перше питання виникає. Дивіться, у нас засідання ТСК було заплановано на 14-ту годину, засідання парламентської ТСК. У нас Юрій Павленко, я – голова ТСК, Юрій Павленко – секретар, ми направляли запрошення на ТСК на міністра соцполітики і на його заступників.

Значить, отримали відповідь, що міністр і заступники не можуть бути присутніми на ТСК, ми ТСК перенесли на 15-ту годину, не можуть бути присутні, тому що, ми попереджали міністерство, що ми переносимо, не можуть бути присутніми у зв'язку з участю у заходах. Яким чином заступник міністра зараз перший робить на комітеті, якщо вона має бути відсутня або присутня на ТСК?

ПОТУРАЄВ М.Р. Хороше запитання, Павле Миколайовичу.

Пані Людмила, Людмила Миколаївно, ви ж будете у Павла Миколайовича і Юрія Олексійовича на ТСК?

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. На жаль, захід, який проходить за участі першої леді, за межами міста Києва, і ми знаходимося за межами міста Києва. Я залишила захід, сіла в машину...

ПОТУРАЄВ М.Р. Людмилу Миколаївну, а у Zoom ви зможете приєднатися? ТСК з можливе?

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Безумовно важливе. Нас запрошували офлайн, але ми знаходимося в Київській області і плануємо повернутися назад, бо далі буде засідання уряду на 16-у. Якщо буде зв'язок, то ми підключимося безумовно.

ПОТУРАЄВ М.Р. Павле Миколайовичу, а є технічна можливість для відеозв'язку?

СУШКО П.М. Я пропоную, нехай вони їдуть далі там собі, щоб зв'язок не переривався, спокійно, ми без них зараз розберемося.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ні, так, Павле Миколайовичу, якщо вони готові підключитися, ви зможете? Я можу Zoom замовити.

СУШКО П.М. Ми ж почули – вони кажуть, що вони не можуть, тому що у них технічні проблеми будуть.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ні, вони кажуть, що вони можуть.

СУШКО П.М. Тоді, так, звичайно, нехай приєднуються о 15-ій годині, будемо чекати.

ПОТУРАЄВ М.Р. А є, Павле Миколайовичу, Zoom комітетський замовити для вас?

СУШКО П.М. Так.

ПОТУРАЄВ М.Р. Замовити, так?

СУШКО П.М. У нас все організовано.

ПОТУРАЄВ М.Р. А у вас є Zoom, так?

СУШКО П.М. Так.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тоді, будь ласка, дайте доручення секретаріату вашої комісії, щоб Людмилі Миколаївні надіслати Zoom-контакт, і бачите, вона готова абсолютно.

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Дякую.

СУШКО П.М. Тоді може нехай міністерство пропонує, розповідає про свій закон, ми про альтернативний і далі ідемо.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, я ж саме так і запропонував: спочатку Людмила Миколаївна, потім Павло Миколайович і потім Тетяна Василівна пропозицію від підкомітету.

Людмило Миколаївно, будь ласка, вам слово.

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Дуже дякую.

Шановні народні депутати, шановний Микито Руслановичу, до вашої уваги представляю законопроект 15438, який був розроблений Міністерством соціальної політики і внесений урядом на розгляд Верховної Ради.

Ним пропонується внести зміни до 18 законів. Це комплексний підхід до вирішення багатьох проблем, які на сьогодні існують.

Хотіла б окреслити основні. Це і врегульовується питання щодо тривалих судових процесів, які на сьогодні не дають можливості дитині отримати статус і позбавити батьківських прав батьків. Є такі процеси, які тривають понад три роки. Для дорослої людини три роки це просто три роки іноді, а для дитини це три роки дитинства, які ніяк не можна потім компенсувати. Тому ми пропонуємо підхід: скоротити терміни розгляду судових справ, чітко визначити, що розглядають суди, які беруть до уваги документи.

Наступне питання. Це коли дитина перебуває у небезпеці, у нас на сьогодні дуже складним є процес, хто може представляти інтереси дитини, коли дитину вилучають. І для того, щоб дитина пройшла медичний огляд, потрібен представник дитині. І щоб служба у справах дітей мала можливість представляти інтереси дитини у випадках, коли дитину відбирають з небезпечної ситуації або складних життєвих обставин.

Ще однією новелою є ситуація, коли батьки, які йдуть на військову службу, перебувають у зоні бойових дій, евакуюються, проходять тривале лікування або

просто прагнуть завчасно подбати про дитину на випадок, якщо з ними щось станеться, ми передбачаємо механізми, кому можна довірити свою дитину, як передати дитину на тимчасове виховання іншій особі і хто має право вирішувати питання її лікування, освіти, соціальних виплат і представництва.

Це лише основні моменти, які врегульовуються цим законопроектом. Бо якщо ми раніше були з потребою їх врегулювати, то сьогодні в умовах воєнного стану це невідкладна потреба, і ми точно не можемо чекати.

Які проблеми вирішує законопроект, окрім того? Це і розмежування повноважень. Як уже у нас діє закон, який був підписаний Президентом, він частково розмежував повноваження, але на сьогодні ми вбачаємо необхідність ще більш чіткого визначення, оскільки сьогодні система захисту дитини не працює цілодобово і не працює однаково в кожній громаді, тому ми пропонуємо встановити, щоб було цілодобове реагування служб у справах дітей на випадки залишення дитини без піклування або безпосередньої загрози її життю чи здоров'ю, встановити мінімальні вимоги до чисельності служб, передбачити обов'язковість забезпечення транспортними засобами, і цим законопроектом це передбачено, служби у справах дітей, і передбачити для них інші засоби, які необхідні для вчасного реагування і якісного здійснення своїх повноважень.

Наступна проблема – це коли дитина надто довго залишається в закладі, бо сімейне рішення не має граничного строку. І законопроект передбачає встановити, що може дитина у закладі перебувати тільки стільки часу, скільки потрібно для створення сімейної форми. Розвиваємо спеціалізовані сімейні форми, такі як прийомні сім'ї. Існуючі дитячі будинки сімейного типу продовжують існування до 2027 року, а з 1 січня 2027 року нами пропонується утворювати вже тільки прийомні сім'ї. Це практика світова, це не наша новела. Ми багато вивчали міжнародний досвід і в міжнародному досвіді є таке єдине для всіх зрозуміле формулювання – це *foster family* (прийомні сім'ї). І вони мають бути спеціалізованими і безумовно мають проходити спеціалізоване навчання і бути спеціально підготовленими для прийняття дитини з інвалідністю.

Рішення про дитину часто приймають без самої дитини, а процедурна повторна може її травмувати...

ПОТУРАЄВ М.Р. Людмиле Миколаївно, ми обмежені в часі, вибачте. Давайте стисло, тому що треба ще дати ж виступити автору альтернативного законопроекту.

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Добре. Дякую.

Я тоді ще коротенько, що ми ознайомилися з висновком Головного науково-експертного управління і частково їхні зауваження підтримуємо щодо того, щоб доопрацювати до другого читання, і безумовно у зв'язку з набуттям чинності закону, про який я вже казала, нам потрібно буде до другого читання доопрацьовувати, і ми дуже просимо народних депутатів підтримати наш законопроект і прийняти його за основу в першому читанні з доопрацюванням до другого читання.

Дякую за увагу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Павло Миколайович Сушко по альтернативному.

Будь ласка, Павле Миколайовичу.

СУШКО П.М. Дякую, Микито Руслановичу.

Колеги, як ви

Фрг_14348*001*006<13:36:13><ШпитальЛ.Ф.>

вже всі чули, що 4 серпня Президентом України було підписано наш законопроект 7087 щодо розмежування функцій органів державної влади та органів місцевого самоврядування з питань захисту дітей. І це велика подія, безперечно, яку ми всі чекали. І якщо б не маніпуляція і блокування з боку Мінсоцу, у нас закон вже давно б працював на благо дітей. Але це в минулому. І 4 серпня на маніпуляціях Мінсоцу поставлено вже крапку, 7087 це вже закон 2541. І тепер це прямий обов'язок та відповідальність Мінсоцу – забезпечити виконання цього закону. І це можна сказати, що це наша спільна перемога.

Що у зв'язку з цим маєте знати? Урядовий законопроект 15438, який ми тут зараз обговорюємо, писався Мінсоцом, те, що представляє зараз Мінсоц, без урахування підписання нашого закону 7087. Мінсоц був впевнений у своїй безкарності, а тому просто списав положення нашого закону 7087 у свій закон, ну і ще дещо додав там, деяких своїх абсолютно авантюристичних і нежиттєздатних ідей. Тому я не буду перераховувати всі недоліки та проблеми їх урядового закону, законопроекту, в цьому по великому рахунку сенсу ніякого немає, тому що частина, більша частина цих положень, яка списана з 7087, вже не актуальна.

Поданий мною та колегами-народними депутатами альтернативний законопроект зберігає та забезпечує цінне, те, що є цінне в урядовому, там все рівно є нормальні речі, ми їх залишили в альтернативному. Це такі, як підвищення виплат на дітей-сиріт та підвищення батькам-вихователям, але з нього прибрано все зайве, те, що не потрібно, що було в урядовому. Однак наш альтернативний законопроект, не буду скривати, він подавався після підписання вже, так, закону,

але до офіційного оприлюднення нашого 7087, тому технічно ми не мали змогу його врахувати. І тому я маю такі пропозиції дві.

Перша пропозиція – це відхилити урядовий законопроект як неактуальний та на базі депутатського альтернативного розробити новий проект закону.

А друга пропозиція як компроміс – відхилити обидва законопроекти та на базі нашого комітету створити робочу групу та напрацювати якісний законопроект з урахуванням підписаного Президентом України нашого закону.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Павле Миколайовичу.

Слово передаю Тетяні Василівні Скрипці.

Будь ласка, Тетяно Василівно, позиція профільного підкомітету.

СКРИПКА Т.В. Дякую, пане голову. Вітаю учасників сьогоднішнього нашого засідання комітету. Ну, власне, я коротко, для того щоб не затримувати час.

Я дякую і пані Людмилі, і колезі своєму, які дійсно представили два законопроекти, і власне вже колега запропонував рішення.

Проте я думаю, що дійсно це повинна бути, по-перше, глибока дискусія, і ми повинні уважно проаналізувати пропозиції двох законопроектів, як основного, так і альтернативного. І я пропоную зрештою створити робочу групу, але доопрацьовувати комітетський законопроект, врахувавши норми як основного законопроекту, так і альтернативного, для того щоб узгодити і ті неузгодженості, які викликані підписанням і вступом в дію 7087, ну і зрештою тих колізій. Тому що, як і основний законопроект, він містить досить такі важливі норми, які в принципі давно вже потрібно було вирішити, ну і альтернативний, звісно, зачіпає також ці ж норми, але з точки зору авторів, як вони повинні вирішувати.

Тому я думаю, що саме від комітету комітетський законопроект буде, і я прошу створити робочу групу для того, щоб напрацювати його.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги...

ПАВЛЕНКО Ю.О. Микито Руслановичу, дозволите?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Юрію Олексійовичу, безумовно. Прошу.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановні колеги, декілька слів. Я підтримую пропозицію, яку озвучив Павло Миколайович і Тетяна Василівна, це відхилити обидва законопроекти, створити робочу групу за участі Міністерства соціальної політики

для підготовки відповідних змін у зв'язку з підписанням Президентом підготовленого комітетом законопроєкту по розмежуванню повноважень.

Разом з тим на етапі підготовки цих змін я би звернувся до Міністерства соціальної політики уважно вивчити підписаний Президентом закон, його завдання і відповідно затвердити нормативну базу по його реалізації, бо, ознайомившись з планом заходів по виконанню законопроєкту, який підписаний відповідним дорученням Прем'єр-міністра України, на жаль, мушу констатувати, що ну міністерство і уряд ще детально не ознайомились з даним законом, тому що ключові завдання, які поставлені даним законом, і підписані Президентом, вони навіть в цьому плані заходів не враховані та і власне з доповіді заступниці міністра це також проглядається, починаючи з того, що цей закон накінець-то чітко зібрав всі повноваження як делеговані, так і власні, які розкидані були до цього по різних законах.

По-друге, даний закон, підписаний Президентом, чітко визначив цілісну структуру захисту прав дитини від Державної служби України у справах дітей з спеціальним статусом як єдиний центральний орган влади, який забезпечує і формує державну політику, а не 3 чи 5, як зараз є, на жаль, тільки в Міністерстві соцполітики. І по-друге, чітко визначає, що таке орган опіки і піклування на сільському, селищному рівні, що, на жаль, було випущено під час реалізації адмінреформи і що створювало, і створює сьогодні серйозні проблеми в роботі по захисту дитини.

Тому сьогодні надважливо чітко унормувати вже підзаконними актами, як має працювати орган опіки і піклування, який очолюється відповідно до закону керівником, головою селищної і сільської громади. По-друге, визначити, які необхідні видатки для здійснення делегованих повноважень, об'єктивні видатки, а не те, що пише сьогодні зокрема і комітету Асоціація міст з відповідною критикою. Далі. Чітко здійснити організаційні заходи по формуванню повноцінно діючого центрального органу влади – Державної служби України у справах дітей зі спеціальним статусом.

Оце зараз найголовніші завдання, які мали би вирішити Міністерство соціальної політики, а не займатися псевдозаконодавчими ініціативами. І насправді ознайомившись із законом, ви б зрозуміли, що представлений вами закон, проєкт закону, він ну уже не працюючий, тому що значна частина навіть того, що ви пропонуєте, воно вже врегульовано законом, підписаним Президентом України, бо на дві третини ваш законопроєкт це копіювання Закону 7087 або він там трошки інший номер має сьогодні.

Тому там терміни судового розгляду уже врегульовано. І багато інших речей вже врегульовано законами. А деякі речі, там нісенітниця стосовно там

цілодобового чергування служб у справах дітей, ну на мій погляд, навіть не хочеться обговорювати, тому що для цього ну принаймні є поліція. Ви повинні розуміти, як це має працювати. Я вже не кажу там як відбирати дитину, передача дитини без експерименту – це ризик величезний для дітей. Тобто цей ваш законопроект, урядовий законопроект, на жаль, пропонує цілу низку небезпечних для дитини новел, непідготовлених, неорганізованих.

І наостанок. Теж звертаю увагу, ми нібито так професійно домовилися, коли тільки почали розробляти даний законопроект, що ми над ним попрацюємо спільно. Про це неодноразово і на комітеті і на засіданні тимчасової слідчої комісії говорив міністр соціальної політики, обіцяв, що так і буде.

Наприклад, з моєї сторони було підготовлено достатньо багато суттєвих зауважень до даного проекту. Так, один раз навіть запросили на якусь робочу групу, дали можливість висловити, навіть деякі незначні врахували, ну такі, скажімо, технічні. Далі уряд закрився і вніс повторно одним урядом, зараз вже другим урядом відповідний законопроект, який достатньо непрофесійно підготовлений, на мій погляд.

Тому звертаю увагу на те, що якщо ми приймаємо рішення, формуємо робочу групу, то працюємо спільно і чуємо один одного, а не так, як, на жаль, поступило Міністерство соціальної політики по відношенню до комітету, готуючи оцей даний законопроект, який ми зараз розглядаємо.

Тому я пропоную відхилити законопроект урядовий. Що стосується депутатського законопроекту, так само пропоную його відхилити, тому що частина норм теж уже врахована законом, підписаним Президентом України.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Юрію Олексійовичу.

Отже, колеги, я хочу зараз зробити оголошення. Оскільки зараз колеги підуть на засідання ТСК, нам треба встигнути проголосувати ще декілька рішень. Значить, я хочу сказати, що я все ж таки схилиюся до пропозиції номер один Павла Миколайовича, трошки в іншій редакції, я зараз поясню. Нам зараз не треба перевантажувати Верховну Раду постановами про відхилення, ми спочатку напрацюємо наш комітетський, а тоді вже, коли будемо голосувати комітетський, власне як Павло Миколайович пропонував у своїй першій пропозиції, тоді відхилимо урядовий і альтернативний.

Тому, колеги, я пропоную зараз підтримати рішення у наступній редакції: доручити голові підкомітету у справах сім'ї та дітей Тетяні Скрипці підготувати проект рішення комітету по створенню робочої групи з напрацювання законопроекту від комітету на базі альтернативних законопроектів 15438 і 15438-1.

Хто за таке рішення, прошу голосувати.
Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, колеги.

Проти? Утримались? Дякую.

Рішення прийнято одноголосно.

Колеги, я хочу подякувати всім представникам обласних військових адміністрацій...

АБДУЛЛІН О.Р. Вибачаюсь, Абдуллін – за. У мене кнопка не працювала.

ПОТУРАЄВ М.Р. Олександр Рафкатовичу, дякую, зарахували.

Ви, будь ласка, ще залишайтеся, ми зараз швиденько проголосуємо декілька рішень, і я думаю, що у Тетяни Василівни буде важливе оголошення для вас, бо ви очолюєте профільні служби обласних військових адміністрацій, щодо роботи робочої групи.

Я також хочу підтримати колегу Юрія Павленка і звернутися до міністерства, якщо буде треба... До речі, я вважаю, що можна зробити звернення на

Міністерство соціальної політики, щоб дійсно вони підготували, поки ми будемо напрацьовувати комітетський законопроект, щоб вони напрацьовували відповідно до закону, який підписаний Президентом України, оцей базовий (за зусилля щодо його підписання хочу ще раз подякувати Павлу Миколайовичу Сушку), щоб вони напрацьовували відповідні нормативно-правові акти, не втрачаючи час, на що звертав увагу Юрій Павленко. Тому що у нас, на жаль, є багато прецедентів, коли закони наші прийняті, а потім міністерство з різних причин, іноді об'єктивних, іноді і суб'єктивних, запізнюється з розробкою відповідних НПА. Тому Юрій Павленко був абсолютно правий, я думаю, що таке звернення від комітету треба підготувати.

Юрію Олексійовичу, я думаю, що ви допоможете секретаріату зробити, а я відповідно підпишу.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Так точно.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Далі, колеги, голосуємо декілька рішень і повернемося до обговорення. Зараз прошу підтримати рішення про організацію слухань у комітеті 16 вересня 2026 року на тему, це пов'язана тема безпосередньо з попереднім нашим питанням. Отже, тема: «Стан та проблеми розвитку сімейних форм виховання дітей: виклики та пріоритети державної політики України». Ми це проговоримо, але зараз прошу проголосувати і підтримати організацію таких слухань.

Хто за, прошу голосувати.

Потураєв – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Утрималися? Дякую.

Рішення прийнято.

Далі. Колеги, прошу також підтримати рішення про призначення головного консультанта секретаріату Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Оксани Миколаївни Лисенко на посаду головного консультанта з комунікації комітету. Хто за це рішення, прошу голосувати.

Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, проти? Утрималися? Дякую.

Рішення прийнято.

І останнє рішення на голосування. Це про нагородження Подяками Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Перша Подяка для Ігоря Сергійовича Гуля заслуженого діяча мистецтв України, директора, художнього керівника театрального видовищного закладу культури Київський академічний театр ляльок.

Друга подяка для Євгена Михайловича Рябця, настоятеля храму святих Віри, Надії, Любові та матері їх Софії Православної церкви України у місті Володимирі Волинської області.

І третя подяка нашого комітету для Віталія Володимировича Гуляна, настоятеля Хресто-Воздвиженського храму Православної церкви України в місті Нововолинськ Волинської області.

Колеги, хто за те, щоб нагородити цих достойних людей нашими подяками?
Прошу голосувати.

Потураєв – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, проти? Утрималися?

Так, колеги, значить, кому треба бігти на ТСК, ми дуже дякуємо і відпускаємо.

Тепер, щодо подальшого. Зараз у нас Тетяна Василівна, оскільки у нас представники ОВА всі тут є, зібралися, прокоментує і роботу робочої групи зі створення комітетського законопроекту і відповідно слухання по питаннях розвитку сімейний форм виховання дітей, у нас тут 16 вересня вже прийнято рішення.

Далі ми всіх відпустимо, і буду просити залишитися тільки членів комітету, ми з вами обговоримо подальші кроки щодо імплементації українського законодавства Нікосійській конвенції, а також до нас має підключитись Іван Іванович Вербицький після отієї наради в Офісі, яка відбувалась, якщо він встигне, і прокоментує для членів комітету ті зміни, які вже, до них внесли в законопроект, який розробляється зараз урядом, значить, на доручення Президента України Володимира Зеленського про національні святині і їхню охорону.

Тому ось такий у нас графік. Тому членів комітету прошу залишатись на зв'язку. Зараз передаю слово Тетяні Василівні. Вона знову-таки прокоментує, як буде працювати робоча група з напрацюванням комітетського законопроекту і як

буде іти підготовка до комітетських слухань з питань розвитку сімейних форм виконання.

Тетяно Василівно, будь ласка, слово ваше.

СКРИПКА Т.В. Дякую. Я швидко.

Колеги, ну, по-перше, хочу подякувати вам за це рішення, тому що насправді вся сфера, дитяча сфера знаходилась довгий час в такій, знаєте, турбулентності, тому що насправді наше з вами рішення і той проєкт, який ми разом з вами напрацюємо на майданчику нашого комітету, ну це справді це буде той документ, яким в найближчі роки, в найближче наше майбутнє буде жити дитяча сфера. І я дуже рада, що це обговорення, ця глибока дискусія професійна буде відбуватись саме на базі нашого комітету з залученням і громадськості, і усіх центральних органів виконавчої влади, і всіх зацікавлених зрештою, і знову ж таки і в першу чергу обласних адміністрацій, служб у справах дітей, тому що безпосередньо їм виконувати цю роботу.

Щодо роботи робочої групи, то я думаю, що 16 вересня, так як ми затвердили на цей день проведення слухань комітетських, то ми на комітетських слуханнях затвердимо склад робочої групи попередньо, поки до нас надійдуть пропозиції про те, хто хоче стати учасником цієї робочої групи, і вже після комітетських слухань 16 вересня, я думаю, ми на наступному тижні вже розпочнемо перше засідання нашої робочої групи. Тому власне це щодо робочої групи.

Щодо комітетських слухань, хочу також колег поінформувати ще раз, що ми їх проводимо за ініціативи Української мережі за права дитини, власне до Дня усиновлення, і дуже піднімаємо таке важливе і на сьогоднішній день, я би сказала, питання, яке обговорюється і яке впроваджується у дитячій сфері дуже, можливо, десь не так швидко, як хотілося б, це ж проблеми розвитку все ж таки сімейних форм виховання дітей, які є у нас виклики. Ну і ще раз узгодимо пріоритет нашої держави, державної політики у сфері захисту прав дітей, зокрема підтримки дітей і їх виховання у сімейному оточенні, у сімейних формах.

І останнє, що я би хотіла також анонсувати для членів нашого комітету. Юрій Олексійович вже зазначав, згадував Асоціацію міст і те, що вони нам надіслали лист на комітет, враховуючи те, що підписаний Закон 2541, і вони зрештою вбачають тут великі для них колізії, які створює закон, і взагалі порушує їхню функціональну структуру органів місцевого самоврядування.

І ось вони звернулися до нашого комітету, щоб ми надали роз'яснення і методичні рекомендації, як же практично реалізовувати органам місцевого самоврядування свої повноваження, враховуючи те, що даний закон уже підписаний і набув чинності. То я власне хочу запросити колег і провести 3 вересня

засідання підкомітету, на яке запросити всі асоціації, які працюють з місцевим самоврядуванням, а також центральні органи виконавчої влади. Тому що ті питання, які порушують власне ініціатори листа, на мою думку, вони трішки перебільшені і ті колізії, які вони озвучують, і порушені структури в їхньому розумінні, зрештою ми повинні розібратися, тому що було би добре почути саме від представників таких асоціацій і зрештою тих, хто представляють голів громад зокрема, яка їхня позиція тоді, де вони і які заходи вони спрямовують і впроваджують, коли зрештою трапляються жахливі випадки з дітьми. Тому що на захисті прав і я також виступаю про, зрештою, підтримку органів місцевого самоврядування, в тому числі і фінансової їхньої спроможності, але їм ніхто не заважає виконувати, скажімо, свої повноваження, а закон 2541 лише уточнює те, який це орган повинен виконувати.

Тому я думаю, що це буде така емоційна дискусія, але вона повинна відбутися, тим паче, що напередодні нашої робочої групи, щоб ми розуміли, з чим ми заходимо на засідання робочих груп і з якою власне позицією, і роз'яснити зрештою асоціаціям уточнені їхні повноваження в частині органів місцевого самоврядування в частині захисту прав дітей, як вони повинні діяти і який це орган опіки і піклування.

Тому, власне, ось така моя пропозиція. Підкомітет я планую провести 3 вересня о 14:30 і власне всіх запрошую, запрошення додатково буде всім розіслано.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Тетяно Василівно.

Колеги, запрошені, запитання до голови профільного підкомітету. Якщо немає... Так, є. Будь ласка, пані ... *(нерозбірливо)*

ЯРЕМЧУК Л.В. Дякую, Микито Руслановичу.

Я перш за все хочу подякувати вам і Тетяні Василівні за те, що уже реакція і 3 вересня ми зможемо зустрітися. І якнайшвидше з'ясуємо всі обставини, відповідно тим швидше буде все дійсно без помилок реалізовано на місцях. Тому дуже дякую за ініціативу зустрічі.

І маю величезне прохання. Так, ми клопотання надішлемо за підписом виконавчого директора, щоб представника асоціації включити до складу робочої групи по напрацюванню законопроекту.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Обов'язково це треба зробити з урахуванням того, значить, яку конфігурацію в цій царині встановлює підписаний Президентом законопроект. Так, дякуємо за пропозицію. Бачу, що Тетяна Василівна згодна і обов'язково ви

будете залучені. Процес має бути максимально ексклюзивний, безумовно, тільки тоді воно все буде працювати.

Отже, колеги, ну що, тоді ми цей блок з вами розібрали.

Я дякую всім запрошеним.

Можна відключатися, залишаються члени комітету.