

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

14 липня 2026 року

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вітаю!

Ірино Мирославівно, Микита Русланович просить вас розпочати.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Доброго дня, колеги! У нас сьогодні форс-мажор. Наскільки мені відомо, голова комітету зараз перебуває на іншому заході і він мав включитися, але, очевидно, там немає такої можливості. Тому, з вашого дозволу, я розпочну засідання комітету, а пан голова доєднається.

Отже, сьогодні 14 липня 2026 року. У нас заплановано засідання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики. Сьогодні пропонується на розгляд комітету два питання: зокрема перше питання – проект Постанови про Духовний гімн України (реєстр. №15383), народний депутат Стефанчук є першим автором та інші народні депутати, не буду називати; друге питання – звіт про результати фінансового аудиту Державного агентства розвитку туризму України, затверджений рішенням Рахункової палати України № 173 від 28 травня 2026 року.

Тому, шановні колеги, я прошу проголосувати, хто за те, щоб відкрити сьогоднішнє засідання комітету, будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СЛИНЬКО Д.М. Слинко – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, колеги.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Отже, скільки у нас голосів? Даруйте, я не порахувала. Я думаю, що кворум є.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так, кворум є. У нас всі – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Тоді наступне: я прошу затвердити сьогоднішній порядок денний, який складається з двох питань, а також третє «Різне». Якщо будуть пропозиції щодо «Різного», будь ласка, колеги, пропонуйте. Отже, хто за те, щоб схвалити цей порядок денний?

Констанкевич – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Отже, якщо я не помиляюся...

ГАНДЗЮК І.Б. Ірино Мирославівно, у чаті комітету Микола Леонідович і Микита Русланович просять теж зарахувати свої голоси «за» за питання порядку денного, бо немає можливості підключитися зараз технічно.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую. Отже, у нас є голоси. Ми проголосували за порядок денний.

Переходимо до розгляду першого питання: це питання про проєкт Постанови про Духовний гімн України (реєстраційний номер 15383), поданий народним депутатом України Стефанчуком та іншими народними депутатами України.

З вашого дозволу, я оголошу висновок комітету. Зокрема, цитую: «За дорученням Голови Верховної Ради України Комітет Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики розглянув на своєму засіданні 14 липня 2026 року проєкт Постанови про Духовний гімн України (реєстраційний номер 15383 від 03.07.2026), поданий народним депутатом України Стефанчуком та іншими народними депутатами.

Проєкт постанови має на меті унормувати врегулювання використання Духовного гімну України як об'єкта історичної та культурної спадщини українського народу з метою сприяння духовному єднанню суспільства та утвердження національної самосвідомості.

Комітет відзначає актуальність цього проєкту постанови наголошує, що його прийняття сприятиме впорядкуванню практики виконання Духовного гімну України, формуванню єдиного підходу до його використання під час державних та інших урочистих заходів, а також реалізації державної політики, спрямованої на збереження й утвердження української історичної та культурної спадщини, зміцнення духовної єдності українського народу та консолідації українського суспільства.

За результатами розгляду комітет ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді».

А зараз, колеги, я прошу перейти до обговорення, висловити ваші думки для того, щоб сформулювати єдину позицію комітету. Від себе як співавтора проєкту постанови хочу додати, що я підтримую ідею Духовного гімну України з огляду на традиції, які склались впродовж XX і вже XXI століття, тобто в нашому суспільстві є сприйняття «Боже великий, єдиний» як справді Духовного гімну. Він має консолідуючу і духовну силу. Тому я вважаю, що така традиція потребує і законодавчого закріплення.

Також відзначу, що паралельно в інших країнах теж є аналогічні практики, коли є і Державний гімн, і Духовний гімн, тому тут суперечностей не буде, і це цілком відповідає як українській традиції, так і міжнародним практикам і традиціям. Це моя думка.

Переходимо до обговорення. Колеги, хто бажає висловитись?

КРАВЧУК Є.М. Ірино Мирославівно, можна я коротко?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так, так, будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Очевидно, що ми підтримуємо це рішення комітету і з великою повагою до співавторів і головного автора, єдине, що я би хотіла сказати, що у нас в порядку денному від нашого комітету є багато важливих законопроектів від культури і дуже би не хотілось, щоб ми знову відкладали голосування важливих рішень і натомість лише приділяли час постановам, таким духовним речам. Я би просто, це ми і голову комітету попросимо, щоб ми пріоритезували саме рішення – законопроекти, бо у нас є і по евакуації музейних цінностей, ви бачили звернення від музейників. Я думаю, просто нас музейна спільнота не зрозуміє, якщо ми будемо голосувати першим Духовний гімн і не будемо голосувати ці законопроекти. Ми подали законопроект про культурний геноцид, про нього теж питають. Зрозуміло, що це наш комітет, але очевидно, що від нас будуть чекати його просування. Я би хотіла це б навіть так, для протоколу зафіксувати, що ми маємо свої зусилля пришвидшити по тим рішенням, які комітет уже прийняв і виніс на розгляд Верховної Ради. І Закон про меценатство у нас чекає вже, це урядовий законопроект. До речі, я так розумію, що він зараз «горить», законопроект про меценатство зараз «горить». Тому порадимося з Тетяною Василівною, чи вони будуть запускати цей проєкт знову через Кабінет Міністрів, я так розумію, що пані віцепрем'єрка буде в новому складі уряду, порадимося, як це зробити швидше, бо ми знову відтягнемо, якщо це треба буде проходити їхні погодження, урядові комітети і так далі.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я цілком погоджуюсь з пані Євгенією. Насправді «горить» музейний законопроект, у нас є інші нагальні. Тому це, я думаю, не лише для протоколу, в протоколі воно має бути сьогоднішнього засідання, що нам потрібно на найближче засідання винести в залу і голосувати за ці законопроекти. І, можливо, ми тоді підготуємо таке звернення від комітету, щоб це не лише було в протоколі, а ми на керівництво Верховної Ради скеруємо такий лист, що це нам терміново і нам потрібно, щоб включили в порядок денний.

КРАВЧУК Є.М. Давайте.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я думаю, що представники всіх фракцій і груп нашого комітету підпишуть.

Хто за те, щоб підтримати ось таке рішення, яке було щойно запропоновано, не лише включити до протоколу, а також від комітету підготувати окреме звернення про негайне включення цих законопроектів, які я щойно озвучила, пані Євгенія, до порядку денного найближчої сесії.

Констанкевич – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко підтримує.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за. Прошу ще додати Закон про туризм.

КРАВЧУК Є.М. І Закон про туризм, абсолютно точно.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Підтримуємо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Доброго ранку. Там щось голосували, вибачайте, пізно вночі приїхав, я вже включився.

КРАВЧУК Є.М. Ще за гімн ви проголосуєте духовний.

В'ЯТРОВИЧ В.М. За гімн проголосую духовний.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Доброго дня, пане Володимире. Ми якраз в розгляді першого питання. Щойно ми запропонували перелік законопроектів, які потрібно терміново включити до порядку денного ще п'ятнадцятій сесії Верховної Ради дев'ятого скликання.

Але продовжуємо тоді обговорення. Отже, хто ще бажає висловитися щодо Духовного гімну України. Чи перейдемо вже до голосування?

КРАВЧУК Є.М. До голосування.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Отже, шановні колеги, я пропоную: перше, включити проєкт Постанови про Духовний гімн України до порядку денного п'ятнадцятій сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, визначити його невідкладним та скоротити строки внесення альтернативних до нього проєктів постанов до початку розгляду Верховною Радою України цього питання; друге, за результатами розгляду у першому читанні прийняти зазначений проєкт постанови за основу і в цілому з необхідними техніко-юридичними доопрацюваннями.

Співдоповідачем від комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити голову Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики Потураєва Микиту Руслановича.

Хто за такі пропозиції, прошу голосувати.

Констанкевич – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Юрій Павленко – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

СЛИНЬКО Д.М. Слинко – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Колеги, ще є?

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька утрималась.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Отже, пані Юліє, скажіть, що у нас з голосами?

КРИЖАНОВСЬКА Ю. По кількості, це краще секретаріат скаже.

ГАНДЗЮК І.Б. Я нагадую про 2 голоси – пана Княжицького і Потураєва.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так-так.

БАБЕНКО В.О.. Голосів вистачає. Рішення ухвалено.

КРИЖАНОВСЬКА Ю. Да, голосів вистачає. По кількості просто вже буде в протоколі.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Добре. Дякую вам.

І тому переходимо до розгляду наступного питання. Скиньте мені, будь ласка, матеріали до другого питання, бо у мене щось...

КРИЖАНОВСЬКА Ю. Ірино Мирославівно, у вас є всі матеріали, я вам скинула. Подивіться, будь ласка.

БАБЕНКО В.О. І я теж дублював.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так-так. Зараз.

БАБЕНКО В.О. Там запрошені є і рішення.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Зараз. хвильку, колеги. Отже переходимо до розгляду питання звіту.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Пані Ірино, я перепрошую, я пропустив, власне, коли говорили про законопроекти. До пріоритетних додати 15261 – про українську мову для іноземців.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Гаразд, тоді ми включимо з голосу це.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Отже переходимо до другого питання: про Звіт про результати фінансового аудиту Державного агентства розвитку туризму України, затверджений рішенням Рахункової палати України № 17-3 від 28 травня 2026 року.

До розгляду цього питання, для того щоб його обговорити, запрошені: Вербицький Іван Іванович – перший заступник міністра культури України, Ларіонова Олена Валеріївна – державний аудитор першого рангу, начальник Управління контролю у сфері інфраструктури Департаменту контролю у сфері енергетики, природокористування та інфраструктури Рахункової палати України, Табака Наталія Михайлівна – голова Державного агентства розвитку туризму України, Вільчинська Валентина Сергіївна – завідувача сектору туризму та курортів Міністерства розвитку громад та територій України.

Отже, передаю слово тоді по цьому питанню Вербицькому ...

БАБЕНКО В.О. Напевно, Рахунковій палаті.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Рахунковій палаті.

БАБЕНКО В.О. Рахунковій палаті, тому що їхнє рішення, так.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Будь ласка, представників Рахункової палати запрошуємо до слова.

ЛАРІОНОВА О.В. Дякую щиро, колеги. Пані Ірино, дякую вам за представлення. Тож моє ім'я і прізвище ви можете бачити зрештою на нікнеймі. Мене звати Олена, я керівник Управління контролю в сфері інфраструктури, оскільки Державне агентство розвитку туризму в сфері відання Міністерства розвитку, Мінрозвитку, тому очевидно, що напрямком цієї діяльності займався саме мій підрозділ.

Тож, по-перше, з глибокою повагою до питань, які вже були предметом розгляду комітету, щиро дякуємо парламентарям за можливість і виступити, і приділений час для звіту. Бачу колег з Державного агентства розвитку туризму, також вітаю, також щиро рада бачити.

Тож, звіт, який сьогодні буде предметом розгляду, звіт є за результатами саме фінансового аудиту, проведений контрольний захід безпосередньо на виконання планів роботи Рахункової палати, він вже відповідно відображає досягнення кроків дорожньої карти Рахункової палати щодо здійснення фінансового аудиту. Насамперед маємо розуміти специфіку самого контрольного заходу. Як ви вже могли побачити, звіт невеликий і головна мета безпосередньо фінансового аудиту, який здійснюється Рахунковою палатою відповідно до міжнародних стандартів ISSAI – це підтвердити, чи відповідає і чи відображає фінансово-бюджетна звітність відповідного суб'єкта достовірно і в усіх суттєвих аспектах його фінансовий стан. Тобто це був головний меседж цього звіту.

За результатами розглянутих результатів на засіданні Рахункової палати і затвердженого звіту Рахункова палат підтвердила достовірність. Да, у нас було застереження, яке стосувалося нарахування амортизаційних відрахувань на один із об'єктів. Забігаючи наперед, маю сказати, що об'єкт контролю – Державне агентство – неналежним чином відреагувало і на направлення Рахунковою палатою рекомендацій і вже навіть відзвітувалося про стан виконання цих рекомендацій. Ми відповідно згідно нашого закону розмістили стан виконання цих рекомендацій на нашому сайті, тобто всі можуть ознайомитися з ними.

Забігаючи наперед, за результатами голосування звіту було надано 4 рекомендації, дві з яких уже виконано і дві з яких Рахункова палата оцінила як такі, що розпочато виконання. І маю зазначити, що там термін виконання – до кінця вересня місяця цього року.

Тож, зрештою, ми пройшли з колегами з Агентства туризму важку зиму. Від себе особисто можу сказати, що якщо ми її пройшли, пані Наталя, значить, всі напрямки, якими займається ДАРТ, я впевнена, в хороших руках, а найголовніший меседж це те, що дійсно фінансова і бюджетна звітність відповідають в суттєвих аспектах стану, який має на сьогодні відповідно ДАРТ.

Знову ж, повторюючись, до всього іншого, ми гарно знайшли порозуміння з об'єктом. І я щиро дякую колегам за їхню мудрість і професійність у контакті з зовнішніми аудиторами. Відповідно рекомендації в стані виконання, ми їх будемо і далі контролювати, і результати можна буде публічно побачити на сайті Рахункової палати. Наразі до дисципліни виконання об'єктом контролю у нас питань немає.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, шановна пані Олено.

Дуже приємно чути ваші такі висновки. Справді це, з одного боку, і ваші висновки і, разом з тим, це висока оцінка виконавчої дисципліни і оперативного реагування на рекомендації. Тому спасибі за ваш виступ і за ваші висновки.

Хто просить слово? Хто хотів би висловитися, колеги?

НАЛЬОТОВ Д.О. Якщо можна, я пару слово. Добрий день!

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Доброго дня, пане Нальотов! Будь ласка, вмикайтеся.

НАЛЬОТОВ Д.О. Я, дивіться хотів сказати пару слів не стосовно самого звіту (до звіту там питань майже немає, нормальний звіт і, я так розумію, він більше стосується діяльності минулої керівниці), а от саме об'єктів, на які нараховується...

ЛАРІОНОВА О.В. Ми не чуємо, я перепрошую, колеги.

НАЛЬОТОВ Д.О. Не чути мене чи чутно?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Чути, чути, все гаразд. Ми вас чуємо, пане Дмитро, будь ласка, продовжуйте.

НАЛЬОТОВ Д.О. Стосовно об'єктів, на які має нараховуватися амортизація. Дивіться, це реєстр туристичний і портал, це саме ті інструменти, які були в 2024 році розроблені при підготовці тексту редакції законопроекту про туризм в другому читанні, яке ми прийняли більше року тому. І на сьогодні він десь в тумбочці лежить Верховної Ради і ніяк не може потрапити в порядок денний.

Я хочу сказати, що там вже має бути амортизація чверть мільйона гривень на ці два інструменти. І дуже прошу і шановного pana голову, і, можливо, окреме звернення від комітету на Голову Верховної Ради, також прошу звернутися до міністерств дотичних, і Міністерства культури й інформаційної політики, і Міністерства інфраструктури, все ж таки активізуватися, сконцентруватися по цьому питанню. Бо закон надактуальний. І цей звіт Рахункової палати має лягти ще одним додатком і аргументом до тих 500 аргументів, які ми вже запропонували стосовно прийняття цього закону, все ж таки знайти віконце для того, щоб внести його в порядок денний, в активний день, коли ми дійсно і Рада збирається і може проголосувати такий законопроект.

І більше того, скажу, що законодавство дуже швидко змінюється і вже треба збирати наступну робочу групу з тими змінами, які за ці там пару років після прийняття нашої останньої редакції змінилися, і вже працювати над наступними змінами в нього. Так що дуже прошу всіх активізуватися і все ж таки прийняти рішення і колег підтримати цей законопроект в залі.

Дуже дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане Дмитре.

Пане голово, бачимо вас.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, дякую, що підхопили. Дякую, що провели засідання комітету. Я хочу, звичайно, підтримати пана Дмитра і звертаюсь також до колег з всіх фракцій і груп в нашому комітеті, тому що, я боюся, що ми такі вже закони, ну справді важливі, реформаторські, ми зможемо провести тільки за умови підтримки всіх фракцій і груп в залі Верховної Ради. Тому це дійсно важливе питання і тут треба нам всім об'єднатись в комітеті і в залі. Давайте працювати над цим дійсно... Дякую.

КРАВЧУК Є.М. Микито Руслановичу, ви поки були без зв'язку, ми вже запропонували зробити звернення на Погоджувальну від всіх членів комітету...

ПОТУРАЄВ М.Р. Я підтримую.

КРАВЧУК Є.М. ...щоб перелік пріоритетних законопроектів, серед них і Закон про туризм, і Закон про евакуацію музейних цінностей, і культурний геноцид, і дуже багато всього, що стоїть у нас пайплайні. До речі, 12111 теж туди можна додати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Поставити. Так, так.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. І якщо, колеги, не заперечуєте, у нас є також можливість виступати перед засіданням і сьогодні, і в інші дні, то я пропоную, щоб все-таки від комітету теж був виступ про те, що нам потрібно негайно перелік законопроектів термінових включити до порядку денного і якраз сфокусувати увагу залу на цих законопроектах, якщо не заперечуєте.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую повністю, підтримую повністю, Ірино Мирославівно.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так. Тому секретаріат просимо, щоб підготували нам таку коротеньку інформаційну довідку про усі ці законопроекти, які щойно ми озвучували і які потребують негайного розгляду.

Дякую.

І тоді, колеги, хто має бажання ще виступити щодо другого питання?

ТАБАКА Н.М. Дозвольте, я підняла руку, але не впевнена, що побачили.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так, пані Наталю, бачимо вас. Так, чекаємо вашого слова.

ТАБАКА Н.М. Вітаю, шановні пані та панове народні депутати, колеги! Перш за все я хочу висловити подяку Рахунковій палаті за проведену роботу та фаховий підхід до аудиту. Для нас насамперед це можливість побачити слабкі місця, зрозуміти помилки і не допустити їх в майбутньому.

Хочу зауважити, що період перевірки був 2025 рік, вже власне я була призначена головою Державного агентства розвитку туризму України. І, як уже зазначила пані Олена, частина зауважень і розбіжностей уже опрацьовані і над частиною ми ще працюємо, і буде виконано в термін доведений – до 30 вересня. Дякую за конструктивний діалог Рахунковій палаті.

І також прошу підтримати пришвидшення розгляду законопроекту про туризм. Ми вже розпочали роботу над тими додатковими правками, які потрібні будуть в майбутньому, але для нас надважливо, аби цей законопроект став законом і далі ми могли рухатися в ногу з тими вимогами, які вже є у Європейського Союзу.

ЛАРІОНОВА О.В. Дякуємо вам.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пані Наталя.

Якщо немає заперечень і бажаючих виступити, я пропоную перейти до голосування і оголошу рішення.

Колеги, ще хтось має бажання виступити? Якщо ні, отже, пропоную взяти до відома результати фінансового аудиту ДАРТ і рекомендувати ДАРТ та Міністерству фінансів України забезпечити належне виконання рекомендацій, наданих у рішенні Рахункової палати України № 17-3, та поінформувати комітет про стан виконання вказаних рекомендацій до 30.10.26.

Третє. Рахунковій палаті України продовжувати здійснювати моніторинг і аналіз стану реалізації наданих рекомендацій.

Хто за те, щоб підтримати ці пропозиції, будь ласка, голосуємо.

Констанкевич – за.

КРАВЧУК Є.М Кравчук – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

БОБЛЯХ А. Р. Боблях – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

І голоси Княжицького і Потураєва ми теж долучаємо.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пані Лізо, вам.

Отже усі – за. Тому рішення ухвалене. Дякую.

І переходимо до третього питання «Різне». Чи є пропозиції у колег у «Різному» висловитись чи щось розглянути?

СКРИПКА Т.В. Можна мені?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Тетяна була перша, потім ви.

СКРИПКА Т.В. Вітаю, колеги. Я просто хотіла проінформувати і запропонувати. До нас, до комітету, 11 червня надійшов лист від Громадської спілки «Українська мережа за права дитини» з проханням провести слухання в комітеті нашому знову ж таки на тему до дня усиновлення. День усиновлення у нас 17 вересня і, власне, вони пропонують провести комітетські слухання з темою: «Стан та проблеми розвитку сімейних форм виховання, виклики знову і пріоритети державної політики». Ну, звісно, що я би просила колег підтримати і вони попередньо пропонують дату 16 вересня, це напередодні дня усиновлення і це середа. Тому якщо це буде, наприклад, навіть пленарний день, то після обіду. Ну попередньо хоча би затвердити дату 16 вересня і, власне, взагалі підтримати цю ініціативу, тому що це важливе питання і дуже слушне звернення, тому що ми, власне, і планували якийсь захід напередодні від комітету до дня усиновлення. Тому я прошу підтримати і попередньо затвердити дату на 16 вересня.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я думаю, що це дуже гарна ініціатива, тим більше, зараз актуальність питання усиновлення – це топове питання, воно для нас усіх важливе, ми розуміємо його державну вагу. Тому, колеги, якщо не заперечуєте, фіксуємо 16 вересня і підтримуємо ініціативу громадської організації (так?) щодо проведення у формі комітетських слухань. Дякую.

Пані Євгеніє, будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Я, власне, якраз теж про наше планування роботи, вже просто треба до цього готуватися, інформувати, програму. Очевидно, що ми планували виїзне засідання в Одесу. Ми його переносили з червня на вересень. І ніби це теж той самий тиждень, про який говорила Тетяна Василівна. Але ми говорили про вихідні напередодні і 14 вересня, це понеділок перед пленарним тижнем. Ну просто треба готуватися. І я буду готувати теж на ці дати виїзне засідання ТСК по злочинах проти журналістів. У нас багато членів комітету входять в ТСК, тому ми так зробимо, як було у Дніпрі, коли поєднаємо дві події. Але теж для вашого планування. Щось ми подивимося на вихідних, там особливо, мабуть, можемо подивитися, поговорити про руйнування і можливі відновлення центру Одеси. Було би добре, щоб і міністерство з нами поїхало. І 14-го там проведемо вже ці засідання, які будуть в ОВА офіційні.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Не заперечуємо, навпаки, вітаємо. Дуже гарна практика виїзного засідання ТСК спільно з комітетом у Дніпрі. Я думаю, що треба продовжувати таку роботу. Тому я підтримаю вашу пропозицію.

Колеги, ще у кого є побажання, міркування?

Якщо немає інших пропозицій, я ще хотіла би висловити одну думку, зокрема з приводу того, що сказала пані Євгенія Кравчук. Хотіла би відзначити, що пані Євгенія Кравчук є дуже активною учасницею нашої делегації у Парламентській асамблеї Ради Європи і через цю міжнародну інституцію, через цей орган вона реалізовує дуже багато важливих ініціатив, про які знає делегація, але, на жаль, не знає ширше коло громадськості. Я вважаю, було би правильно, якби ви на одному із засідань комітету поінформували про те, що зроблено і скільки ініціатив, і що з важливого буде плануватися і надалі. І безперечно синхронізація от нашої такої роботи, вона є дуже важливою і потребує, я вважаю, така робота, іще й ширшого такого публічного представлення, тому що насправді дуже багато зроблено і є

визнання нашими міжнародними партнерами, і хотілося, щоб це було так і в Україні.

Тому, пані Євгенія, чи могли би ви запланувати...

КРАВЧУК Є.М. Я – за. Єдине, що я хочу запропонувати тоді додати Парламентську асамблею ОБСЄ і принагідно привітати Микиту Руслановича з переобранням віцепрезидентом (президентом буде трошки пізніше) Парламентської асамблеї. Там теж дуже хороші результати і по резолюціям, і по темам, які ми там ведемо і будемо продовжувати вести. Тому можемо це поєднати.

І принагідно теж хочу тоді запропонувати, бо це вийшло і з ПАРЄ, і з Ради Європи, але й із виїзного засідання ТСК в Гаазі, ми були в гаазькому Офісі Реєстру збитків, який є в структурі Ради Європи і зараз є єдиним офіційним фактично інструментом, де українці можуть фіксувати свої заявки і потім, ми сподіваємося, отримають репарації від країни-агресора. І ми торкнулися питань під час цього візиту відкриття нових категорій. І зараз запускаються в тестовому режимі вже категорії, які стосуються подачі від міністерств, зокрема по культурній спадщині, від Міністерства культури. Але не тільки. Там є питання ще по подачі від громад. Очевидно, треба буде проголосувати правку, щоб дати повноваження громадам подавати, бо зараз тільки комунальні підприємства.

Тому ми би могли організувати, ну, я би могла організувати візит комітету в український, в київський Офіс Реєстру збитків, пройтися повністю по всім категоріям. Я думаю, що це особливо буде цікаво депутатам-мажоритарникам, бо дуже багато йде заявок від фізичних осіб. І, наприклад, це ми можемо зробити на засіданні у серпні, ну, на тижні, коли буде пленарне засідання у серпні і всі будуть Києві.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так, я підтримую і це питання, тому що це, напевно, буде у нас така міжнародна тематика нашого комітету і це – так, потрібно, оскільки ми маємо великі зобов'язання євроінтеграційні і ми виконуємо цю роботу. То цей аспект має бути і представлений.

Тому до протоколу і я прошу секретаріат це зафіксувати і тоді на серпень планувати таке засідання комітету з переліком цих питань.

КРАВЧУК Є.М. Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Ще є пропозиції, можливо, так спонтанно до плану роботи? Хтось хотів би висловитися, колеги? Якщо немає пропозицій, тоді я пропоную закрити наше засідання комітету. Хочу подякувати усім за роботу. За годину ми маємо вже зустрітися в сесійній залі, тому дякую всім. Мирного, спокійного дня. І до роботи. Дякую. До побачення.