

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

18 лютого 2026 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Доброго ранку.

ХРОМОВ А. Добрий ранок.

ПОТУРАЄВ М.Р. Доброго ранку, шановні колеги. Значить, я одразу хочу принести своє вибачення, через форс-мажор я зараз знаходжуся в поїзді і тому я точно не зможу бути присутнім на цьому засіданні комітету, то, власне, будемо працювати в доволі стислому графіку. І потім, я, очевидно, передам в якийсь момент ведення або Ірині Мирославівні Констанкевич, або Євгенії Михайлівні Кравчук, після того, як ми проведемо результативні голосування, я сподіваюсь, що ми їх встигнемо провести.

Я прошу секретаріат повідомити мені, як тільки буде кворум, тому що у мене можуть вже в наступну хвилину виникнути проблеми з, власне, зв'язком. Не зв'язком, а з тим, щоб просто змінювати місце моє знаходження.

ЛЕРОС Г.Б. Всім привіт.

ПОТУРАЄВ М.Р. Вітаю.

Мені не треба по прізвищах, мені треба тільки кворум виключно, мені ця інформація зайва. Тільки кворум. Як тільки буде кворум, ми одразу почнемо.

КРИЖАНОВСЬКА Ю. Микита Русланович, починаємо, є.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, отже, розпочинаємо засідання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики. Вибачте, що в такому непростому форматі. Значить, порядок денний наданий.

Колеги, хто за те, щоб підтримати порядок денний, прошу проголосувати.

Потураєв – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Дякую.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Гео Багратович.

Колеги, проти? Утримались? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, значить, перше питання порядку денного. Це проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення процедур державного управління у галузі культури та культурної спадщини (реєстраційний номер 14391), поданий по суті нами, народними депутатами членами нашого комітету.

Колеги, чи є у когось якісь коментарі щодо цього законопроекту? Якщо є, я прошу дуже стисло, якщо ні, будемо переходимо одразу до голосування. Просив би підтримати цей дуже важливий законопроект, який об'єднує декілька важливих ініціатив з боку Міністерства культури і Державної служби з етнополітики та свободи совісті.

Колеги, немає бажання серед народних депутатів прокоментувати, можемо переходити до голосування?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я тільки просто додам, що насправді ми довго його напрацьовували і справді намагалися зібрати дуже багато проблем, які є в культурній галузі, і, в принципі, через цей законопроект їх поводити. Тому, в принципі, я думаю, що більшість депутатів нашого комітету є в курсі цього законопроекту, тому що брали участь в його розробці, я думаю, що давно назріла потреба його ухвалювати.

КРАВЧУК Є.М. І, власне, після проведення нашої внутрішньої малої фракції, то він попередньо стоїть на найближчий пленарний тиждень. Тому мобілізуватися...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Причому на день, коли у нас є потенціал.

ПОТУРАЄВ М.Р. Отже, колеги, я просив би висловитись тих, хто готовий підтримати, точніше проголосувати, тих, хто готовий підтримати законопроект 14391.

Хто – за? Потураєв – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

КРАВЧУК Є.М. За.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

СКРИПКА Т.В. За.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Дякую.

Колеги, проти? Утримались?

Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Колеги, переходимо...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Руки запрошених я бачу підняті, Хромов...

ПОТУРАЄВ М.Р. Я, на жаль, колеги, не зможу зараз, ми можемо потім провести певні дебати відповідно. Ми голосували, як ви розумієте, за те, щоб його підтримати в першому читанні, відповідно до поданого проекту рішення.

Наступне питання. Це проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення процедури визначення рівня володіння українською мовою (реєстраційний номер 14353), поданий Кабінетом Міністрів. Колеги, у нас були попередні обговорення, ми всі дійшли до консенсусу, що він потребує важливих доопрацювань до другого читання, тому відповідно до проекту рішення ми рекомендуємо в першому читанні проголосувати Верховною Радою.

Колеги, я вибачаюсь, мені треба буде зараз відключитися, тому я просив би проголосувати.

Хто за те, відповідно...

В'ЯТРОВИЧ В.М. В першому читанні... *(Не чути)*

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л.. Почекайте, почекайте.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, я просив би зараз все ж таки, ну, ми ж всі зійшлися на тому, що ми його в першому читанні можемо підтримати. Так?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні, ми не можемо його підтримати. Я так не вважаю.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре, Микола Леонідович.
Володимир Михайлович, ваша точка зору.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я підтримую висновок комітету, де йдеться про можливість підтримання в першому читанні, але з доопрацюванням відповідно до...

ПОТУРАЄВ М.Р. Обов'язково. Обов'язково. Ми його...

В'ЯТРОВИЧ В.М. І насправді...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Добре. Але я хотів би тоді висловити свою аргументацію, тому що для мене це...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я закінчу, якщо можна. Отже, насправді є багато зауважень з боку мовного Уповноваженого і, в принципі, так, він потребує доопрацювання. Але мені здається, на мою думку, що ми можемо ці доопрацювання зробити, якраз ухваливши рішення про перше читання із застосуванням 116 статті.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Абсолютно. Я знаю, що Кабінет Міністрів це підтримує...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А можна висловити свої аргументи?

ПОТУРАЄВ М.Р. Микола Леонідович, будь ласка, ваші застереження завжди слухні.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

По-перше, я не до кінця розумію його логіку. Про що його суть, так, щоб всім було зрозуміло. Більше як у 18 законах, в нормах щодо обов'язку володіння державною мовою слова "державна мова" замінюються словами "українська мова". При цьому не надано абсолютно жодних обґрунтувань таких змін. При тому, що відповідно до Конституції України державною мовою в Україні є українська мова, це сказано в Конституції. Фактично Конституція ототожнює поняття "державна мова" і "українська мова" за змістом. Але водночас в окремих нормах Конституції використовується термін саме "державна мова", а не "українська мова". Наприклад, щодо вимог володіння державною мовою для Президента, суддів Конституційного Суду та інших. І внесення чисельних, головне, необґрунтованих змін, на мою думку, розбалансиє законодавство і буде викликати різночитання.

Розмежовуються поняття "українська мова" і "українська мова як іноземна" і встановлюються різні рівні володіння. Немає в жодній країні таких розмежованих понять, ми або володіємо українською мовою, або не володіємо за різними рівнями. І я це вивчав, це таке наше велике ноу-хау. Незрозуміло, для чого, це в контексті набуття громадянства було б доцільніше встановлювати вимоги саме щодо володіння державною мовою як додатковий аргумент інтеграції в суспільство, громадянства якої країни ця особа хоче набутти, а не встановленням до таких осіб вимог щодо володіння

українською мовою як іноземною. Уточнюються окремі повноваження Нацкомісії і процедури підтвердження рівня володіння українською мовою чи складання іспиту на визначення рівня володіння українською мовою як державної. І Уповноважений з питань мови теж не підтримує цей законопроект.

Тому я рекомендую відправити його на доопрацювання. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Микола Леонідович.

Ну, я все ж вважаю, що його можна доопрацювати вже в комітеті, як ми неодноразово робили. Я абсолютно згоден, що там є абсолютно для мене незрозумілі оці помилки, можна так сказати, на які ви зауважили.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А нащо його приймати, який його сенс, хтось може пояснити?

ПОТУРАЄВ М.Р. Дивіться, у нас...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Його сенс, Микола Леонідович, це про іспити для іноземців, от в чому все...

ПОТУРАЄВ М.Р. Точно, точно, точно.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Те, що, на жаль, він вийшов набагато далі поза межі того, для чого був... Це справді викликає отакі дискусії. Абсолютно згоден з вами, Микола, з приводу цієї заміни на... *(Не чути)* Але знову-таки я вважаю, що ми це зможемо зробити, до другого читання абсолютно підчистити. Я не бачу в цьому проблем.

ПОТУРАЄВ М.Р. У нас є проблема, Микола Леонідович, практична. От Євгенія Михайлівна там може зараз прокоментувати.

КРАВЧУК Є.М. Можна, я?

ПОТУРАЄВ М.Р. Да-да, Євгенія Михайлівна, будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Колеги, очевидно, що основна мета цього законопроекту зробити якимось зрозумілим і регламент визначити іспитів для іноземців. Але насправді текст у цьому варіанті, він якраз це не вирішує, бо, наприклад, той самий Український інститут, який є частиною МЗС, взагалі

там не прописаний, а він би міг і мав би брати участь у цьому прийомі іспитів для іноземців за кордоном. Так, як це робить British Council, так, як це робить Goethe-Institut, то вони є такими окремими агенціями.

У нас є і на Zoom і Український інститут, і МЗС, я не знаю, чи в нас є час, щоб вони говорили. У нас є офіційний лист, я його абсолютно підтримую. Микита Русланович бачив, він є в матеріалах, очевидно, був розписаний. Тому я підтримую 116 статтю, бо це обов'язково треба вносити.

Взагалі якщо він такий сирий, цей законопроект, не знаю, давайте рекомендувати до першого читання. А якщо ми будемо бачити, що є, будуть проблеми з голосуванням у залі, то, може, краще перереєструвати депутатський уже чистий.

ПОТУРАЄВ М.Р. Давайте вирішимо, колеги. Моя пропозиція була його на перше читання пропустити і далі спокійно, неспішно його доопрацьовувати стільки, скільки це займе часу у нас, нікуди не поспішаючи. Але давайте, я готовий підтримати будь-яку вашу пропозицію. Якщо ви вважаєте, що давайте його... Просто це зайве голосування, знаєте.

(Загальна дискусія)

КРАВЧУК Є.М. Да, це зайве голосування.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ми його будемо повністю переписувати, 80 відсотків тексту ми будемо переписувати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Давай перепишемо. Так, Микола Леонідович, я ж тобі кажу, давай перепишемо. Я просто, дивись, з урахуванням наших проблем зараз у залі я не хотів би цього зайвого голосування. Давай його візьмемо і повністю перепишемо. Даже ніхто...

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Колеги, дозвольте, я ще скажу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Ірина Мирославівна, будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я теж погоджуюся, що його треба переробити, але, пане Миколо, погодьтеся, що краще, щоб ми його переробили, ніж він буде десь там йти довгою дорогою і нам знову дадуть якийсь нетакий, неякісний варіант. Тому я підтримую...

КРАВЧУК Є.М. Це в наших руках.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. ...цю ідею, щоб в комітеті зробити добрий законопроект, якщо у нас є, звичайно, такі компетенції його зробити якісно, і тоді уже далі рухати.

КРАВЧУК Є.М. Давайте, може, не будемо приймати рішення, бо не хочете його відхиляти...

ПОТУРАЄВ М.Р. Ні, так, колеги, є пропозиція все ж таки відповідно до проекту рішення: в першому читанні і далі спокійно напрацьовуємо. Бо він, Микола, дивись, він у нас буде лежати, Мотовиловець його не буде ставити, щоб не витратити час на те, щоб ми його відхиляли. Воно буде все заблоковано. Український інститут не отримає ті повноваження, які має отримати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я не бачу шансів проголосувати це в залі, і сам буду агітувати проти в такому варіанті, бо я не зможу проголосувати за такі зміни.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, тоді да.

КРАВЧУК Є.М. Давайте просто робимо депутатський закон.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Робимо депутатський закон швидко, без питань.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тоді є пропозиція проголосувати за те, щоб... Як краще, Віталій Бабенко, відкласти розгляд чи зняти з розгляду, як коректно?

БАБЕНКО В.О. От можна відкласти, да, відкласти і все.

ПОТУРАЄВ М.Р. Відкласти, да? Колеги, я пропоную проголосувати за таке рішення. Хто – за?

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, колеги. Дякую.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Хто – проти? Хто – утримався?

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Олександр Рафкатович.

Колеги, хто – проти? Хто – утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, так, значить, я з переляку виліз не на тому вокзалі у Відні, тому я, з вашого дозволу, відключаюся, тому що мені зараз якось треба зорієнтуватися, де я вже знаходжусь. Тому, Ірина Мирославівна, або ви, Євгенія Михайлівна, будь ласка, ведення ваше, вирішіть.

Вибачте, колеги, за таку історію, але це форс-мажор. Я запізнився просто позавчора через транспортний колапс у Києві на той поїзд, яким мав їхати. Думав, що сьогодні спокійно буду вести комітет, але от, бачите, яка халепа. Тепер ще треба дістатися, кудись треба, кудись, де мені треба, з вокзалу, на який я не планував приїхати. Вибачте, колеги. До побачення.

КРАВЧУК Є.М. Ірина Мирославівна, мабуть, ви.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Вмикаюся. Ввімкнулася. У нас... Даруйте, колеги, бо я включилась з певним запізненням, це у нас наступне питання, друге?

КРАВЧУК Є.М. Друге питання ми пройшли. В нас тепер наступне питання.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Третє? *(Шум у залі)*

Отже, в порядку денному пропонується на розгляд питання про стан виплати державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа, у тому числі з інвалідністю, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу.

Отже, це питання, яке має доповідати голова профільного підкомітету пані Тетяна Скрипка.

СКРИПКА Т.В. Дякую, Ірина Мирославівна.

Так, дійсно, дякую, по-перше, за те, що ми сьогодні розглядаємо це питання, тому що ще місяць тому на засіданні нашого комітету ми порушували це питання. Тому що численні звернення, зокрема і наш комітет, від і батьків-вихователів, і прийомних батьків про те, що з 1 січня, коли відбулося збільшення прожиткового мінімуму і, зрештою, вони отримали грошові свої виплати в старому еквіваленті, то, власне, це була одна із причин. Потім з'ясовується, що з липня місяця невідомо, так ми і не знаємо цифру, яка кількість дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, зрештою, не отримали виплати.

Ну і, зокрема, хочу також повідомити, можливо, трішки ланцюжок, потім як розвивалися події. Після засідання нашого комітету, де ми порушили це питання, відбулася нарада під головуванням Першого заступника Голови Верховної Ради Корнієнка Олександра Сергійовича за участю представників депутатських фракцій і груп, а також із міністром соціальної політики Денисом Улютіним, де вони обговорювали ту ситуацію, яка склалася навколо виплат, грошових виплат і батькам-вихователям, і дітям, які мають статус. І зрештою Комітет соціальної політики також під час свого засідання розглядав частково питання виплат, дитячих саме виплат, також порушувалося це питання. І колеги члени тимчасової слідчої комісії на минулому тижні, знаю, досить ретельно розглянули це питання. І я думаю, що дуже велика увага і нас, і, зокрема, і центральних органів виконавчої влади, і представників Батьківської спільноти, і органів місцевого самоврядування зацікавлені зрештою, все ж таки в якій площині ми зараз знаходимося, які критичні ще моменти на сьогоднішній день є саме в здійсненні виплат, грошових виплат батькам-вихователів.

То я думаю, на сьогоднішньому засіданні у нас присутній міністр соціальної політики, а також Голова Пенсійного фонду, я думаю, що, можливо, ми дамо їм все ж таки слово для того, щоб вони нас повідомили про реальний стан справ, де ми знаходимося сьогодні, і, власне, як вони пропонують виходити з цієї ситуації, якщо вона ще є критичною.

Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую вам, пані Тетяно, за характеристику даного питання.

І прошу зголоситися до виступу пана міністра соціальної політики, сім'ї та єдності України Улютіна Дениса Валерійовича.

СУШКО П.М. Ірина Мирославівна, можна спочатку депутатам дати слово.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так, звісно, пане Павле. Я думала, що ви будете, вже коли ми заслухаємо інформацію, ми візьмемо тоді її до розгляду, щоб мати матеріал.

СУШКО П.М. Тоді можна вивести на екран спочатку відео, яке прислав в чат ексміністра Жолнович, щоб ми були всі в матеріалі, про що буде іти мова.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я би просила послухати міністра, а тоді будемо обговорювати, тому що ми не володіємо загальною інформацією найсвіжішою. Давайте послухаємо міністра, тоді введемо Жолнович, тоді візьмемо всі участь в обговоренні. Дякую.

Пане міністре, будь ласка, вам слово.

УЛЮТІН Д.В. Дякую, Ірина Мирославівна.

Шановні народні депутати! Дякую, що тримаєте у фокусі уваги дане питання.

Щодо безпосередньо, не буду попередню інформацію давати, зразу перейдемо до справи. На сьогодні, станом на лютий 26-го року, проблеми з виплатами мали п'ять прийомних сімей і три ДБСТ з-за кордону. Загалом по країні тимчасові складнощі зафіксовані у 102 прийомних сім'ях з 2 тисяч 715 всього. І 73 ДБСТ із 1318 всього ДБСТ по країні.

Як ми зазначали, основні причини, це процедурні. Частина процедурних питань, це неповні пакети документів, відсутність

підтвердження місця перебування, зміна статусу сім'ї, ну, і зрозуміло, технічні помилки або затримки обміну даними. Значна частина із цих виплат в минулому році було спричинено тим, що (*нерозбірливо*) передачі таких виплат на Пенсійний фонд УСЗН блокували передачу даних, не передавали повні пакети документів. І вже ми в ручному режимі знаходили такі пакети документів, такі сім'ї по повідомленням в мережах або безпосередньо коли особисто ми їх знаходили. Також хочу сказати, що ми запровадили щотижневий моніторинг через служби у справах дітей та координацію їх з Пенсійним фондом. Окремо працюємо також з Міністерством закордонних справ для уточнення даних сімей, що перебувають за кордоном.

Щодо тимчасово окупованих територій, то якщо припиняється функціонування прийомних сімей або ДБСТ через відсутність зв'язку чи невиконання умов договору, виплати не здійснюються відповідно до закону. Ми зі свого боку забезпечуємо підтримку дітям після повернення, зокрема підйомну допомогу 50 тисяч гривень.

Також ми підготували зміни в нормативну базу для спрощення механізму подачі документів і мінімізації бюрократичного навантаження. Разом з тим, знову ж таки ми розуміємо, що можуть продовжуватися такі проблеми, ми доручили безпосередньо Пенсійному фонду і Державній службі у справах дітей провести персоніфіковану звірку даних повністю по всій країні. І така звірка даних має закінчитися до 2 березня 2026 року.

Вже безпосередньо 17 лютого Держслужба у справах дітей провела нараду з регіональними службами щодо того, щоб провести таку спільну персоніфіковану звірку даних про призначення та виплату допомоги сімейним формам виховання, безпосередньо це наразі ми намагаємося зробити. Загалом знову ж таки кожен такий випадок ми розглядаємо окремо, намагаємося вирішити всі такі питання.

Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане міністре, вам за ваш виступ.

І тоді я пропоную такий порядок подальшого обговорення. Зараз візьмуть участь в обговоренні народні депутати, далі представники запрошених, зокрема Пенсійний фонд, директори департаментів, усі, хто зголосилися.

І я передаю першому слово пану Сушку.

СУШКО П.М. Дякую, Ірина Мирославівна.

Колеги, ситуація на самом деле катастрофічна просто. Я як голова ТСК... Уявіть собі просто, що відбувається, безліч дітей, ми навіть не знаємо

скільки, не отримують гарантовану державою допомогу. В чому різниця між пенсіонерами і дітьми-сиротами? Це в тому, що за пенсією людина може звернутися, а може не звернутися, а дитина-сирота вона обов'язково має отримати від держави, це статус, вона має статус і за Конституцією, вона має отримувати всі ці пільги. І Пенсійний фонд, і Мінсоц мають бігати за цією дитиною, за опікунами і видавати, а не навпаки. Розумієте?

Коли таке було, щоб в Пенсійному фонді був профіцит бюджету? Гроші не використані просто. Тому що якщо міністр озвучує, п'ять сімей всього лише проблеми мають, та ви почитайте просто фейсбук. Мені здається, що, чесно кажучи, там навіть омбудсман не витримав на комітеті у Третякової і вручив якесь там предписание міністру, тому що, ну, просто реально відірвані від реальності. Міністр – це, звичайно, політична посада, він може не розбиратися, але люди, його заступники, які його готують, які готують взагалі картину світу. Вони просто не в собі, чесно.

У нас була перша заступник Шемелинець на засіданні тимчасової слідчої комісії. І всі ці проблеми, у нас навіть замміністра закордонних справ відсидів все ТСК. Да, ми сподівалися, що воно буде, швидко пройде, там 2 години. Але була повітряна тривога. Із-за того, що міністр... заступник міністра Шемелинець прийшла повністю не підготовлена на засідання, ми не володіли всією інформацією, ми навіть не уявляли собі... Ми навіть на сьогодні не знаємо, скільки дітей у нас не отримує виплати. Заступник міністра встає і йде по своїх справах з тимчасової слідчої комісії. Вона навіть не зрозуміла, куди вона пішла. Тому ми від ТСК направили звернення на Кабмін вже, свою реакцію на це.

А що я хочу сказати, що взагалі ми були проти передачі цієї... народні депутати були проти передачі на Пенсійний фонд. Але Кабмін своїми експериментами, обходячи закони, просто своїми постановами, ви пам'ятаєте, як вони постанови клепали, зробили і передали всі функції без закону. І, по суті, вже Верховна Рада через виплату 50 тисяч, пам'ятаєте, легалізувала це. Але це був колапс, і ми попереджали на комітетах і Жолнович, і так далі. І масштаб катастрофи можна було б прогнозувати ще в минулому році.

Я прошу включити відео, яке я прислав в чат, щоб всі подивилися, про що казала міністр і заступник її перший.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пане Віталію, це можливо у нас ввімкнути відео?

БАБЕНКО В.О. Почекайте, будь ласка.

КРИЖАНОВСЬКА Ю.О. Я зараз спробую, але не обіцяю.

СУШКО П.М. Поки відео готується, я продовжу. Дивіться, у нас принцип екстериторіальності застосований до виплат дітям-сиротам. До речі, сказав міністр, що до них п'ять сімей всього звернулося. А скільки... діти-сироти, вони що, тільки в прийомних сім'ях? А скільки опікунів не отримують зараз виплати? Неможливо порахувати. Першочергово потрібно терміново зробити реєстр дітей, які не отримують виплати.

Ось вивели на екран, звуку тільки немає. Тобто потрібно скласти реєстр дітей, які не отримують виплати, терміново. Не чути. І це не має бути самозвернення, це мають бути обов'язкові виплати.

Принцип екстериторіальності, який застосовується до виплат до дітей, от уявіть собі, дитина в Полтаві, наприклад, дитина-сирота, її опікун звертається там в ЦНАП. В ЦНАП за... Як раніше було: було управління соцзахисту, опікун звертався до цього управління, дитина проживає в громаді, в громаді працюють працівники, знають цю родину, знають її потреби. Або дитина з інвалідністю, давайте так, дитина з важкою інвалідністю. От її опікун звертається там в ЦНАП, щоб отримати там допомогу. Отримує відмову. Вірніше, тоді це працювало чітко. Зараз отримує відмову. ЦНАП навіть не знають, чому. Присилає, от розглядається в Полтаві, наприклад, вірніше, звернення в Полтаві, а з Ужгорода, наприклад, з Закарпаття, висилають відмову, просто там по якимось надуманим показникам причину, ту бумажку не надали, ту бумажку не надали. А якщо це дитина-сирота, то чому взагалі має опікун збирати ці бумажки, якщо це було рішення держави через відповідні органи влаштувати цю дитину під опіку? Спочатку в Ужгороді, потім наступна відмова вже з Києва іде там. Немає прив'язки до однієї громади. І це неправильно, до дітей це застосувати просто неможливо.

Скажіть, будь ласка, виходить, чи ні, запустити?

ФЕДИНА С.Р. А це що, ми маємо дивитися інтерв'ю на марафоні, чи що?

КРИЖАНОВСЬКА Ю.О. Зараз я спробую, перевіримо, чи працює звук.

СУШКО П.М. Да, це хвилинка буквально. Це міністр розповідала...

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. І допоки у нас готується відео, я бачу руку пана Євгена Капінуса. Якщо зараз депутати не зголосяться, то я вам передам слово.

СУШКО П.М. Я тоді ще в чат пришло це відео, щоб колеги подивилися. Я просто скажу, що там, що міністр Жолнович попри те, що її на комітеті попереджували, розповідала на всю країну разом з Марчак, як всі будуть дякувати їм за те, що Пенсійний фонд буде робити ці виплати.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пане Павле, дякую вам.

Я так розумію, що у нас технічні проблеми. Але коли в чаті буде, ми всі подивимось це відео. І я думаю, ті, хто долучився до обговорення, теж мають подивитися. Але я погоджуюся з вами, що є насправду дуже велика проблема, і вона загальноукраїнська, вона вже набрала розголосу, її потрібно вирішувати. І, безперечно, от 2 березня, це наче незабаром, але ми розуміємо, що січень, лютий ці сім'ї не отримали виплати. Тому, будь ласка, переходимо до наступного виступу.

І, пане Євгене, будь ласка, вмикайте ваш мікрофон. Голова правління Пенсійного фонду України, будь ласка.

КАПІНУС Є.В. Дякую, Ірина Мирославівна. Дякую, народні депутати, що піднімаєте цю тему. Якщо можна, я хотів би все-таки розповісти, яким чином здійснювалася передача і які питання якраз виникали, і що ми робимо на сьогоднішній день для того, щоб мінімізувати ті наслідки, які є.

Я б хотів розпочати з того, що Пенсійному фонду було передано із липня відповідні виплати, і вони передавалися в рамках тих процедур, які здійснювалися до цього через соцзабез. І коли говоримо про те, що у нас змінилися підходи, то по великому рахунку документи як подавалися за ініціативи, а саме відповідно родини до соцзабезів, так вони продовжували подаватися до ЦНАП місцевих, оскільки соцзабези самі документи не приймали, розширили тільки можливість подачі відповідних документів також через Пенсійний фонд.

Разом із цим, я хотів наголосити, що відповідно до нормативки, коли передавали, то нами було передбачено, що соцзабези здійснюють нарахування, і перші три місяці Пенсійний фонд зобов'язаний був платити в рамках тих нарахувань, які були проведені соцзабезами, з додаванням нових звернень, які до нас надходили. І відповідно Пенсійний фонд в рамках саме якраз нарахувань, які були проведені соцзабезами, здійснював відповідні виплати. Водночас ми на той час вже побачили, що має місце значна

кількість звернень, які говорять про те, що в ці нарахування потрапили, на жаль, не всі люди, які на сьогоднішній день потребували відповідних виплат. Крім цього, бази даних, які ми централізували і намагалися їх звести в єдине ціле, на жаль, бажали бути кращими. І відповідно за цей період часу ми намагалися максимально зусиль прикласти для того, щоб виявити тих осіб, які на сьогоднішній день потребували відповідних виплат.

Крім цього, я також хочу сказати, що якщо брати в порівняння, то Пенсійний фонд за липень-грудень отримав близько 107 тисяч звернень про ті чи інші види виплат в цій сфері. Разом із цим місцеві органи нам передали ще 84 тисячі нерозглянутих звернень, які були у них на опрацюванні, проте не були розглянуті. Це практично пів річний запас, який, на жаль, був, скажемо так, сконцентрований в органах місцевого самоврядування, який був нам переданий. Водночас Пенсійний фонд намагався провести відповідно призначення по цих переданих документах, також опрацьовувати ті документи, які надходили в цей період часу.

Якщо подивитися з січня місяця, то з січня місяця, я думаю, що ви чудово знаєте, що після прийняття закону, в нормування, врегулювання по цьому закону ми отримали також значну кількість звернень, за січень місяць тільки було подано 96 тисяч звернень. Якщо брати в порівнянні, за липень-грудень ми отримали 107, а лише за січень – 96. 64 тисячі звернень були пов'язані із новими виплатами, які були призначені із, скажемо, з початку року, це виплати до року і виплати «Малютко», відповідно значна кількість звернулася в цей період часу, що значно збільшувало, скажемо так, середнє навантаження на прийняття таких звернень.

Незважаючи на це, ми намагалися максимально оперативно, скажемо, реагувати на ці збільшення, водночас чудово розуміючи про те, що певна кількість людей все-таки повинна була звернутися одночасно, це мало певні негативні наслідки, оскільки в окремих сервісних центрах у нас появилось скупчення людей, коли одночасно велика кількість людей намагалися подати документи.

У зв'язку з цим ми намагалися також відреагувати на це збільшення. І якщо подивитися по 42 найбільших, скажемо так, затребуваних сервісних центрах, ми збільшили час прийому із 7-ї години ранку до 20-ї години вечора для того, щоб люди все-таки могли максимально швидко реагувати. Крім того, у нас діє система, коли у нас збільшується наплив людей, ми також намагаємося максимально швидко надавати, скажемо, додаткових людей, які обслуговують наших людей в сервісних центрах для того, щоб відбулося, скажемо так, максимально швидке обслуговування. Водночас чудово розуміємо, що, на жаль, якщо брати сервісні центри Києва, то мала місце

проблематика, оскільки справді дуже велика кількість людей за цей період звернулася до сервісних центрів.

Щодо того, щодо кількості сімей, які потребували відповідних виплат. Да, насправді чинним законодавством було передбачено те, що виключно коли людина до нас звертається, ми здійснюємо відповідні призначення. І якщо подивитися по динаміці виплат і призначенню, то в цілому у нас динаміка вона знаходилася в рамках тих, скажемо, виплат, які здійснювалися в попередній час соцзабезамаи. Ми це аналізували і дивилися. Водночас зважаючи на певну кількість питань, які виникали за цей період часу, і з урахуванням розгляду, яке було на відповідній комісії Верховної Ради, на даному етапі ми намагаємось здійснити відповідний аналіз із системами, які є в розпорядженні Міністерства соціальної політики і виявити ті родини, які на сьогоднішній день не охоплені, для того щоб вони все-таки, можна було їм здійснити відповідні призначення.

Водночас ми чудово розуміємо, що в цілому потребує зміни підходу до такого призначення. І нами, і службою з питань дітей разом з Міністерством соціальної політики на сьогоднішній день підготовлено відповідний проект акта, який повинен змінити сам підхід від заявницького принципу до принципу, коли безпосередньо служба з питань дітей, яка має на сьогоднішній день повноваження щодо влаштування цих дітей, могли б ініціювати здійснення призначення таких виплат. І ми вже з урахуванням цих, скажемо, змін могли б більш оперативно відпрацьовувати разом із службою з питань дітей випадки, коли на сьогоднішній день родина залишилася не охоплена відповідною виплатою, і забезпечувати виплатами в більш стислі терміни в разі, якщо, скажемо, у нас є якесь питання саме по поданню документів від такої родини.

Якщо можна, це основне.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане Євгене.

У мене є питання і тоді я бачу руки пані Тетяни Скрипки, очевидно, пан Сушко. Скажіть, будь ласка, ви сказали, що потрібно внести зміни в чинне законодавство. Це йдеться про зміни у закони чи в підзаконні акти? І які ви бачите терміни? Адже ми розуміємо, що це мають бути дуже швидкі зміни. Тому як ви плануєте цю роботу?

І наступне питання. Чи прогнозували ви таке колосальне навантаження на Пенсійний фонд? І які були зроблені кроки на випередження, чи збільшили ви кількість працівників, передбачили додаткові місця? Тобто що було зроблено в очікуванні ось збільшення навантаження істотного на Пенсійний фонд?

Дякую.

КАПІНУС Є.В. Дякую.

Якщо можна, я хотів би також зазначити, що, на жаль, коли здійснювалася передача і було підготовлено відповідний проект акта щодо передачі відповідних виплат, саме органами місцевого самоврядування було, скажемо так, внесено зміни до термінів передачі нам чисельності. Якщо нам така чисельність мала б передаватися разом із передачею відповідних функцій, саме органами, скажемо так, регіональними було внесено зміни щодо відтермінування передачі відповідної чисельності, і нам чисельність була внесена лише з жовтня місяця. Водночас за цей період часу ми все-таки на ті вакантні посади, які були в Пенсійному фонді, набрали додатково тисячу людей з соцзабезів, які займалися в попередній період часу відповідними виплатами. І розуміючи, що у нас мало відбутися відповідне, скажемо так, зростання навантаження, ми провели оптимізацію, також включаючи не тільки по створенню відповідних структурних підрозділів, які здійснювали призначення відповідних виплат, а також і по сервісним центрам обслуговування.

Водночас, на жаль, якщо подивитися по січню місяцю, я хотів би сказати, що якщо подивитися по поточній ситуації, по тому ж самому Києву, в Києві приймається в середньому десь 3,5 тисячі звернень. Водночас в січні місяці вони сягнули 7 тисяч. Це було пов'язано, що не тільки питання дітей за цей період, скажемо, було дуже актуальне, а були питання і інші, зокрема, подача документів на призначення пенсій, оскільки зазвичай в перший місяць подається основна кількість людей, інші питання по ідентифікації. Відповідно наплив різко зріс, і якщо подивитися, він фактично зріс вдвічі більше, ніж в стандартний період часу.

Ми на даному етапі підготували заходи щодо... На жаль, у нас в Києві постраждав один сервісний центр, який після обстрілу взагалі припинив, вимушені були припинити відповідну діяльність. Ми здійснюємо зараз відновлення цього сервісного центру. Крім того, ми ремонтуємо зараз ще один центр в "Преса України". Я сподіваюся, відкриття двох сервісних центрів це значно, скажемо так, полегшить роботу і розширить можливості звернення людей до Пенсійного фонду.

Разом з цим, дякую Міністерству соціальної політики, що було оперативно відреаговано можливість також в попередній період, попередньої редакції, по ЦНАП не було надано можливості надання по зверненню по одному року і єЯсла, проте було оперативно внесено відповідні зміни. І ЦНАП також на сьогоднішній день, передбачено, що вони здійснюють

прийняття відповідних документів. Я сподіваюся, що ці заходи, вони значно покращать можливість, спростять людям можливість на отримання, надання відповідних виплат.

Крім цього, ми чудово розуміємо, що один із самих актуальних шляхів, це подача все-таки в електронному вигляді звернень щодо отримання відповідних виплат. На жаль, Дія не встигла на цей період часу підготувати можливість подачі через Дію. І ми також на сьогоднішній день відпрацюємо відповідну можливість подачі. Я сподіваюсь, що до середини березня відповідна можливість також буде реалізована в електронному форматі, і родини в цілому зможуть без необхідності приходити в Пенсійний фонд, подавати документи через Дію і через сервіси Пенсійного фонду.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Отже, переходимо до обговорення. Пані Тетяна Скрипка, будь ласка.

СКРИПКА Т.В. Дякую.

По-перше, я хотіла би подякувати, Євгеній Валерійович, вам і всім працівникам Пенсійного фонду. Тому що насправді ці виплати, дитячі виплати і взагалі грошове забезпечення, і державна допомога дітям-сиротам, це все ж таки не властиві виплати Пенсійному фонду. І політика Пенсійного фонду, ми розуміємо, як вона побудована, від звернення з заявою до призначення і нарахування виплат. І разом з тим, вже враховуючи ту ситуацію, яка склалася, ви бачите, що все ж таки ці виплати, державні виплати і грошове забезпечення батькам, - це специфічні виплати. Тому я дуже дякую за те, що ви так глибоко розібралися в цьому питанні насправді. Тому що я бачу, що зрештою, ваша політика стосовно по відношенню до цих виплати вона має вже певні алгоритми напрацювання подальших дій. І, власне, дійсно, ми почекаємо 2 березня, вашу звірку з Державною службою у справах дітей по персоніфікованим даним.

Разом з тим, у мене одне єдине питання. Скажіть, будь ласка, на сьогоднішній день чи всі діти статусні, які мають статус дитини-сироти і позбавленої, на сьогоднішній день отримують державну допомогу? І якщо ні, то яка кількість цих дітей на сьогоднішній день є, які не отримують цю виплату?

Дякую.

КАПІНУС Є.В. Я вам щиро дякую. Якщо можна, все-таки відповідь на це питання я би хотів би дати після того, як завершиться звірка. Оскільки, якщо подивитися по тих документах, які були нам передані, по цим

документам ми виплату здійснюємо в повному обсязі. І відповідно фінансування по переданим нам документам у нас забезпечується.

Водночас на сьогоднішній день якраз із-за чого і піднялося питання, щоб перевірити все-таки цих статусних дітей, які на сьогоднішній день, перше питання, де вони знаходяться, чи вони отримують відповідну виплату, чи не отримують, і в цілому чи є зв'язок з цією родиною. І тут якраз, як на мене, буде головне питання.

СКРИПКА Т.В. Дякую. Я зрозуміла.

Тоді, пані головуюча, я би просила (*нерозбірливо*) після 2 березня, коли вже пройде ця персоніфікована звірка, запросити також і пана Євгена, і пана Улютіна для того, щоби після... Можливо, і Зозулю Валентину – голову Державної служби у справах дітей для того, щоби ще більше уже потім, ну, звірити годинники і дійсно що покаже цей моніторинг.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я погоджуюся з вами, тоді це логічно, і буде предметний аналіз ситуації, і ми зможемо оперативно реагувати, маючи оновлену інформацію. Дякую вам за запропоноване рішення.

Бачу руку колеги Павла Сушка. Будь ласка, пане Павле, вам.

СУШКО П.М. Дякую, пані Ірина.

Дивіться, ну, це нонсенс, да, що держава не знає, скільки дітей-сиріт взагалі в країні, да, ну, такого не може бути. Ну, є реєстр, скільки дітей.

Пане Євгене, а скажіть, будь ласка, скільки дітей-сиріт та позбавлених батьківського піклування отримує допомогу?

КАПІНУС Є.В. Ну. якщо можна, у нас на сьогоднішній день є кількість сімей, що перебувають на обліку в ДБСТ, це тисяча 200...

СУШКО П.М. Ні-ні. Скільки от ви виплатили допомоги? Яка кількість дітей отримала від вас допомогу? Можна цифру цю назвати.

КАПІНУС Є.В. Так, можна секундочку тоді, якщо можна. Так, допомога дітям, батьки яких ухиляються від сплати аліментів, не мають можливості утримувати дитину або місце проживання їх невідоме – 7 тисяч 676. Це по року, якщо брати 2025 рік.

СУШКО П.М. Ні, сироти, конкретно сироти та позбавлені батьківського піклування.

КАПІНУС Є.В. Так, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, - 4256. Це були по грудню виплати.

СУШКО П.М. Це 4 тисячі 200 дітей отримали, правильно?

КАПІНУС Є.В. Сімей.

СУШКО П.М. Сімей. А дітей? На дитину виплачується на одну чи на сім'ю?

КАПІНУС Є.В. Зараз, секундочку.

СУШКО П.М. Поки рахує Голова Пенсійного фонду, я скажу, що 4 тисячі сімей – це навіть не дітей. Дітей там може бути, давайте, до 10 тисяч, поки поррахують, точну цифру скажуть. А в нас сиріт та позбавлених батьківського піклування - 65 тисяч. Уявіть собі, скільки тисяч не отримує. Просто це ж можна відняти – і все. От 50 тисяч дітей, більше ніж 50 тисяч дітей не отримує допомогу, гарантовану державою. Таке може бути? Це як зарплату не отримувати. За це ж кримінальні справи, якщо зарплату людина не отримує від керівника підприємства, а тут дитина, за що їй жити? Це просто колапс. Це перше питання. Я буду чекати тоді відповідь. В нас там пані Зозуля є, вона знає кількість дітей, скільки в нас там отримує, скільки не отримує?

Далі. Друге питання у мене: на яку суму, яку суму не проведено виплат прийомним сім'ям та ДБСТ? Скільки це в грошах буде, тобто який борг?

КАПІНУС Є.В. У нас на даному етапі немає непроведених виплат. Всі виплати, які передбачені...

СУШКО П.М. Як це немає, якщо 60 тисяч дітей не отримує допомогу?

КАПІНУС Є.В. У нас на даному етапі, я ще раз кажу, що виплата здійснюється в тих обсягах, які у нас призначені, які були передані із соцзабезів. В соцзабезах були ті ж самі показники, які у нас, і вони виплачували ті ж самі обсяги і по чисельності, які брати, які виплачуємо ми.

СУШКО П.М. Тобто боргу немає у вас?

КАПІНУС Є.В. Боргу на даному етапі у нас немає.

СУШКО П.М. А діти, яким не виплатили, виплати є?

КАПІНУС Є.В. Колеги, так давайте дивитися, яким дітям не виплатили, тому що на сьогоднішній день Пенсійний фонд по тих справах, які передані, ми платимо у повному обсязі.

СУШКО П.М. Так я нічого не розумію, що дивитися? Якщо є діти, яким не виплатили, а у вас немає боргів, це може таке бути взагалі? Тобто діти, яким не платять, є, а боргу в Пенсійного фонду немає. А знаєте, чому? Тому що ви не нарахували, ось і вся ситуація. І задача, дивіться, на сьогоднішній день задача Пенсійного фонду, вона, може, не стоїть так прямо, але те, що ми бачимо, це просто що діти не отримали. Ганяють по колу просто як пінг-понг, знаєте, і принцип екстериторіальності, його треба міняти відносно до дітей-сиріт. Тому що діти жили в громаді, всі знали ситуацію, Служба у справах дітей знає, куди вона влаштовує. І якщо раніше взяти ОСЗН, вони не повертали в ЦНАП справу, вони залишали в себе і збирали самі документи, чого не вистачає, щоб потім виплатити ці виплати.

КАПІНУС Є.В. Так я вибачаюсь, але ми платили і платимо в тих же рамках, в яких платили соцзабези. Вони платили в тій же самій кількості тим же самим дітям, і ми продовжували ці виплати в рамках тої ж самої чисельності, як і було в соцзабезах.

СУШКО П.М. А можна тоді послухати, от у нас Оксана Червякова присутня, да. Виходить, немає порушень у нас прав дітей-сиріт по країні, немає звернень? Тобто всі отримують, у нас все добре?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пане Павле, я перед тим, як, оскільки я веду, то я попрошу пана Євгена... Да, да. Пане Євгене, я вас попрошу, коли ви будете готувати вже за підсумками проведеного аудиту після 2 березня, будь ласка, щодо цього питання, яке порушує Павло Сушко, дайте окрему інформацію про те, наскільки є кореляція в цифрах виплат цим категоріям дітей із 25-м роком, тобто січень 26-го року – січень 25-го року. Тобто важливо подивитися оце порівняння по кількості дітей, щоб ми побачили, і по обсягах фінансування.

СУШКО П.М. Пані Ірина, тут навіть зараз воно звучить... Тут навіть в рамках одного міністерства нас вводять в оману, тому що міністр каже, що п'ять сімей не отримує взагалі нічого, проблеми є, він сказав, у 102 прийомних сімей і 73 ДБСТ мають проблеми. Голова Пенсійного фонду каже, все виплачуємо, проблем ніяких немає. Отака-от...

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. До 2 березня у нас лишилося не так багато часу, тому ми продовжуємо обговорення. І, пане Улютін, ви хотіли щось сказати?

УЛЮТІН Д.В. Да, я хотів прокоментувати.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Будь ласка. І тоді наступним буде...

УЛЮТІН Д.В. Бо перекручуються мої слова.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Хвильку. І наступним буде...

УЛЮТІН Д.В. Бо перекручуються мої слова, і це не зовсім коректно, враховуючи те, яку чутливу тему ми зараз обговорюємо.

По-перше, я сказав, що зараз є проблеми з невідплатами по тих сім'ях, з якими у нас немає зв'язку. І я сказав, що у нас були проблеми, починаючи з 1-го числа, по виплатах, які ми також прийняли. Я не казав, що є ці проблеми по 102 сім'ях на сьогодні. Не потрібно перекручувати мої слова. Я чітко виражаюся і чітко артикулюю те, що я кажу.

Що стосується безпосередньо зараз ситуації, давайте перестанемо намагатися тиснути на Мінсоц і на Пенсійний фонд. Ми намагаємося вирішити ту проблему, яку нам створили. 84 тисячі справ, переданих одним пакетом, неопрацьованих УСЗН – це проблема, яку ми вирішуємо, 84 тисячі справ. Ми хочемо розібратися з цим, чому передали саме в такому чині, чому УСЗН не нараховували велику кількість часу ці виплати по дітях? Чому ми зараз а авральному періоді зараз займаємося звіркою і всім решта? Ми надамо всі ці цифри, тільки давайте намагатися вирішити це питання, а не заговорити. Це якраз те, що ми зараз намагаємося це зробити.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане міністре. Я думаю, одна...

СУШКО П.М. Пані Ірина, я репліку скажу, бо це ж до мене було. Я хочу сказати, пане міністре, що ви так розмовляти зі своїми підлеглими

будете, добре, а не з нами, з народними депутатами. Ось це те, що я хотів сказати. Ви щось трошки переплутали, куди ви прийшли.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Колеги, рухаємося. Будь ласка, пані Оксана Червякова, бачу вашу руку.

ЧЕРВЯКОВА О.В. Дякую. Дякую, Ірина Мирославівна, за надане слово.

Я представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини і мій напрямок – це захист прав дитини. Якраз у нас є ряд відкритих проваджень по зверненнях громадян, які стосуються надання і одержання ними соціальної допомоги і різних пілґ. Якщо ми порівнюємо кількісно, я говорила це в рамках тимчасової слідчої комісії, то за пів року 25-го року з моменту реформування у нас було 171 звернення, в січні – це у нас 60 звернень і на сьогодні у нас 33 звернення надійшло за лютий. Тобто люди звертаються з різними проблемами, коли вони не можуть отримати ці виплати.

І на сьогодні ми ще не проговорювали так звану... люди називають це ідентифікацією і на прийомі вони це проговорюють, і в зверненнях, вони не були проінформовані, за їх словами вони не були проінформовані і не розуміють зараз, до якого числа їм потрібно пройти цю ідентифікацію. І вони мають фізично прийти кудись чи вони можуть все ж таки в паперовій формі або на електронну адресу надати певний пакет документів. Із цим пов'язано відсутність заборгованості, тому що ми почули, я дуже дякую, що Держдіти, Пенсійний фонд на чолі з міністерством працюють над тим, щоб служби або соціальні, або служби у справах дітей надавали інформацію і всім дітям призначалися не за зверненням, не за заявою ці виплати, а тому що держава розуміє, скільки у нас дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування.

Але це перспектива і це вирішить певні проблеми. Але водночас зараз ми маємо принцип, за яким було... ця дата була до 1 листопада 2025 року, тому що за 214 Постановою, яка була прийнята в 22-му році, всі виплати продовжувались автоматично і люди не зрозуміли, чому виплати припинились. І цей колапс в тому числі спричинений недостатністю інформаційної кампанії, люди не знали, куди і до якого числа їм треба приходити. Більше того, частина людей і зараз не розуміє, що їм треба зробити. Це і про встановлення права, і про подовження виплати грошових допомог. І ми надсилали письмово звернення, уповноважений звертався до

міністерства, щоб провели інформаційну кампанію, надали соціальний супровід в оформленні документів.

І зараз ця проблема залишається невирішеною. І я прошу всіх суб'єктів, які задіяні і мають свої інформаційні ресурси, ми знаємо, у нас цифрова держава, є соціальні мережі, є сайти, можна зрозуміло написати, куди треба, або фізично прийти з якими документами, або це може бути електронна пошта, на яку певний перелік документів, а якщо це паперове звернення, то тоді чітко людям пояснити, до якого числа з якими документами вони мають прийти. Це не ідентифікація законодавства, але люди сприймають це як ідентифікацію для того, щоб продовжували звернення... продовжували виплати, або вони своє право на такі виплати реалізували.

Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пані Оксана.

Я повністю з вам погоджуюсь, тому що я і моя сторінка у соцмережах набрала мільйони переглядів, до мене є сотні звернень з цього питання. Тому я теж є таким, знаєте, своєрідним додатковим медіатором цієї проблеми. Але щодо інформаційного забезпечення, нам треба активізувати роботу, я погоджуюсь. І, пане міністре, я прошу звернути вашу увагу. І, до речі, з тих звернень, які до мене надходять про те, що не завжди ЦНАП включаються в цю роботу, а переадресовують знову на Пенсійний. Ми перевіряли цю інформацію, вона підтвердилась. Тому врахуйте ще такі обставини.

І перед тим, коли ми завершимо це питання, я бачу ще руку Павла Сушка, і це буде останній виступ, тому що у нас вже закінчується регламент на обговорення даного питання.

Пане Павле, будь ласка, вам слово. Тому що ми маємо вже пропозицію продовжити обговорення цього питання після 2 березня. А зараз вам тільки останній коментар. Будь ласка.

СУШКО П.М. Я хотів би дати пропозиції, що нам потрібно... до тих пропозицій, що були вже озвучені, потрібно нам звернутися до міністерства, щоб вони переглянули питання екстериторіальності, включно з цим всім. І ще уточнити у пані Оксани, щоб вона дала нам інформацію, який документ вручено було омбудсманом міністру соцполітики на Комітеті соціальної політики, і за що, і про що, і що це значить?

ЧЕРВЯКОВА О.В. Павло Миколайович, це було подання Уповноваженого, він має право на подання, щодо усунення порушень прав людини в конкретний строк. Таке подання було передано. Воно було

направлено і засобами електронного зв'язку, бо у нас Megapolis, системи документообігу електронного. Це стосувалося в першу чергу роботи Пенсійного фонду і порушення прав внутрішньо переміщених осіб. Але на тому засіданні було проговорено і щодо виплат, про які ми сьогодні говоримо, державної соціальної допомоги тим, які... з якими сьогодні ми маємо весь пакет пільг, не тільки, що стосується дітей-сиріт, дітей, позбавлених, ми розуміємо, що туди Пакунок малюка, тобто всі ці проблеми були підняті, і таке подання було передано для розгляду в Міністерство соціальної політики.

СУШКО П.М. Подання, це який статус воно має це подання? Що це за подання?

ЧЕРВЯКОВА О. Подання, це для невідкладного реагування, це вимога про вчинення певних дій. Я не готувала, тому що я опікуюся тільки напрямком захисту прав дитини, це подання ширше, Уповноважений з прав людини. Я знаю, що воно було, частину свою ми надавали, а в цілому зміст подання я знаю тільки в частині, яка стосується виплат, які ми сьогодні обговорюємо.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пані Оксана, ми попросимо вас копію надіслати на комітет для того, щоб ми теж отримали цю додаткову інформацію.

Колеги, я пропоную завершити обговорення даного питання. Ми всі однакостайні в тому, що це вкрай важливе питання, воно соціально чутливе, суспільно чутливе, ми маємо велике... ну, певне збурення в суспільстві, тому нам потрібно його вирішувати.

Дякую пану міністру, дякую голові Пенсійного фонду, всім запрошеним, хто взяв участь в обговоренні. Я впевнена, що спільно ми зможемо цю ситуацію вирішувати з якомога меншими проблемами для тих чутливих категорій, які є в українському суспільстві. Дякую вам, колеги.

І з вашого дозволу переходимо до обговорення наступного питання. Отже, наступне питання про ініціативу встановлення Дня української музики. Запрошені до участі в обговоренні щодо цього питання: заступник міністра культури України Вербицький Іван Іванович та заступник міністра культури України Лаюк Богдана Вікторівна.

Це питання, яке ми торкалися на попередніх засіданнях, але для комплексного його вивчення і обговорення ми включили до нинішнього порядку денного. Тому я прошу до першого слова...

САНЧЕНКО О.В. Ірина Мирославівна, якщо ви не проти, я як голова профільного підкомітету...

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Звісно. Пане Олександрє, даруйте, даруйте. Прошу, будь ласка. Олександр Санченко, народний депутат, голова профільного підкомітету.

САНЧЕНКО О.В. Дякую, Ірина Мирославівна.

Шановні колеги, так, було звернення від авторської спільноти. Бачу, з нами на Zoom є Сергій Шаповал, який є виконавчим директором УААСП (Українська агенція з авторських та суміжних прав). Була зустріч авторів, виконавців з керівництвом Верховної Ради, було обговорено ряд ініціатив. Одна із них – це встановлення української музики, попередньо, як пропозиція, це є третя субота вересня. Бо саме в ці дати в 1989 році був фестиваль "Червона рута", коли звучав і гімн України, і інші українські пісні. Тобто, щоб так відзначити, щоб професійна музична спільнота також мала своє свято.

Від себе скажу, що, звичайно, зараз ми бачимо, наскільки важлива інформаційна політика, і в тому числі через музику, адже ми разом з вами, колеги, заборонили російську музику на телебаченні і радіомовленні. Стрімінги ще, на жаль, інколи, як ми бачимо, ще буває присутня.

Також зазначу, що завдяки нашій з вами, колеги, ініціативі і підтримці Українського культурного фонду є програма уже окрема підтримки української музики. Тобто ми з вами вже багато речей зробили. Я від себе також закликаю підтримати дану ініціативу, для того щоб професійна спільнота мала також цей день і ми мали нагоду з вами ще раз в конкретну дату раз на рік окремо згадувати, думати разом, що ми можемо робити для розвитку української музики.

Бачу, що пан Володимир В'ятрович, піднімає руку. І, якщо не проти, потім ще Сергію Шаповалу також як виконавчому директору УААСП надати слово.

Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане Олександрє.

Так, справді, в обговоренні зголосився пан Володимир В'ятрович. І я передаю йому слово.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дякую за ініціативу, правильна ініціатива, абсолютно підтримую такого роду ініціативу. Справді, вона - один із таких кроків щодо підтримки розвитку української музики. Дуже правильно, в принципі, мені подобається ідея прив'язки цього дня до "Червоної рути", справді, до такого революційного в контексті культурному... революційної події в культурному контексті. Єдине зауваження, що я би все-таки прив'язав до конкретної дати, напевно, тоді хай буде це 24 вересня, а не четверта субота вересня, бо четверта субота вересня – це День пам'яті Бабиного Яру. І ця така трагічна дата...

САНЧЕНКО О.В. Буде вже третя, третя, і можливо, десь неправильно в документах. Третя, ми пропонували третя, можливо, десь мої помічники некоректно десь щось подали, перепрошую. Але пропонується третя субота вересня.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Третя субота вересня, а Бабин Яр у нас – четверта?

САНЧЕНКО О.В. Наскільки я пам'ятаю, так. Ми якраз спеціально дивилися з колегами, щоб вона...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Тобто ви це розвели?

САНЧЕНКО О.В. Так.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Окей. Якщо це не співпадає, то тоді знімаються зауваження, загалом підтримую. І єдине, що хочу сказати, що паралельно в нас зараз разом із Мінкультом розробляється законопроект про пам'ятні дні, про свята різного роду. Я думаю, що, власне, таке свято абсолютно може бути вписано в контексті професійних свят. Але поки відбувається ця розробка, ми можемо говорити і про окрему постанову щодо, щоб вже зафіксувати цей день, цю ідею і почати її втілювати в життя. Тому підтримую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так, пане Володимире, дякую вам.

Я теж хотіла про це сказати, що зараз готується законопроект про пам'ятні дати, ювілеї. І більшу, ширшу інформацію про це нам надасть пан заступник міністра Іван Вербицький. І в контексті цього нам потрібно вирішити, чи ми зараз будемо ось окремим питанням вносити як постанова

чи, можливо, іншим, чи ми, власне, включимо уже в той законопроект, який обговорюється, і незабаром він буде внесений у сесійну залу.

Тому давайте обговоримо які два можливі варіанти позитивного вирішення питання, яке для нас усіх одноставно його потрібно вирішувати. Але шлях, спосіб – це, можливо, нам скаже, порадить ще і пан Вербицький.

Будь ласка, пане Іване, вам слово.

ВЕРБИЦЬКИЙ І.І. Так, дивіться... Добрий день. Дякую дуже за запрошення.

Перш за все скажу, що День Бабиного Яру – це стала дата 29 вересня. Тобто вона, я сподіваюся, на третю суботу не припаде, на четверту може. Справді, ми зараз відповідно до звернення Президента, відповідно до звернення Голови Верховної Ради маємо робочу групу, де щотижня тут є присутні колеги, які є членами цієї робочої групи від комітету, від Верховної Ради, від різних центральних органів виконавчої влади, де ми, власне, на основі тих напрацювань, які вже були на базі і Міністерства культури, і Українського інституту національної пам'яті, і, власне, комітету, напрацювання з приводу календаря, з приводу того як цей календар систематизувати, яку систему свят створити і хто має мати відповідальність за їхнє встановлення.

Власне, напрацьовуємо певну логіку і певну модель, відповідно до якої виглядає, що День української музики відходить до категорії професійних свят, відповідно до логіки, яка пропонується, власне, законопроектом, це логіка, яку ми взяли з комітетського законопроекту, який ми зараз за основу, власне, взяли нашої роботи, професійні свята, крім тих професійних свят, які стосуються військової тематики, пропонується покласти їхнє встановлення на Кабінет Міністрів, оскільки ніби є логіка, що якісь професійні речі, в них відповідні центральні органи виконавчої влади можуть мати більше компетентностей і як би водночас, власне, державні свята, найважливіші – це те, що має прийматися законом і безпосередньо буде згадано в тілі законопроекту. Це логіка тої робочої групи і того законопроекту, який був попередньо напрацьований, власне, в комітеті і який ми зараз обговорюємо в складі робочої групи, і сподіваємося невдовзі завершити цю роботу, і знову ж таки передати його вам на опрацювання знову.

Водночас ми підтримуємо ініціативу встановлення Дня української музики, це надзвичайно важливо і всіляко ми будемо лише "за". Дивіться, як краще зробити, чесно кажучи, не впевнений як краще зробити. Як би в нас є вже доволі багато свят, встановлених і указами Президента, і постановами Верховної Ради. Власне, законопроект покликаний трошки цю систему

структурувати, щоби зменшити кількість цих непорозумінь, перетинів і так далі. Власне, якщо плюс ще одне свято буде до того моменту, як законопроект з'явиться, встановлене Верховною Радою, мені це не виглядає великою проблемою. Якщо є бажання вже йти в цю загальну рамку, можна робити і так. Ми підтримуємо будь-яке рішення і дуже підтримуємо українську музику.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане Іване.

Отже, бачу руку пана Сергія Шаповала, так. Пане Сергію, вмикайте мікрофон, представляйтеся, і ваша думка.

ШАПОВАЛ С.А. Доброго дня, шановні народні депутати, присутні. Мене звати Сергій Шаповал, я є виконавчим директором Української агенції з авторських і суміжних прав. Сьогодні я представляю в цілому авторську спільноту України. І ми виступили з такою ініціативою встановлення для української музики не як з формальним святом, а як важливого державного рішення у сфері культури та ідентичності. Українська музика сьогодні – це не просто мистецтво, це свого роду форма спротиву, це мова нашої свободи, це спосіб зберегти і утвердити себе як націю. В умовах війни культура по факту стає ще одним фронтом нашої боротьби.

Тому ми пропонуємо відзначити День української музики, відзначити його щорічно і саме в третю суботу, да, яка не попадає дійсно, зробили аналіз за вересень місяць, за пам'ять Бабиного Яру. І співпало так, що у вересні 89-го року на фестивалі "Червона рута" у Чернівцях вперше публічно прозвучав заборонений на той момент гімн "Ще не вмерла Україна". Це був як акт культурної мужності і спротиву, який став передвісником незалежності.

Російська агресія роками нищила українську культуру і витісняла саме українську музику з інформаційного простору. Сьогодні ми маємо обов'язок не просто захищати свою культуру, а й системно її підтримувати та закріплювати на рівні держави. Встановлення дня музики, на нашу думку, стане реальною підтримкою для українських авторів, виконавців, допоможе дітям і молоді краще пізнати українську музику. Посилить присутність української культури у публічному просторі і стане важливим кроком у процесі культурної деколонізації.

Це рішення не про символи заради символів, це про нашу культурну стійкість, про повагу до власної історії та про відповідальність перед майбутнім поколінням. Тому прошу вас підтримати нашу ініціативу внесення та ухвалення постанови про встановлення дня української музики. Це

простий і зрозумілий крок, який покаже, що держава цінує свою культуру та підтримує тих, хто її створює.

Якщо говорити в рамках того, щоб це свято прийняти в законі, яке подає міністерство, на мою думку, це може бути по термінах затягнуте, а постановою це можна вирішити раніше. Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане Сергію.

І бачу руку пана Миколи Княжицького, у нього терміни, тому я швиденько передаю йому слово. І будемо завершувати обговорення цього питання. Підсумує Олександр Санченко, і ми маємо проголосувати за це питання і наступний звіт.

Пан Миколо, вам слово.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую дуже.

Я, по-перше, очевидно, підтримую це питання. Повністю погоджуюсь з думками шановного пана Івана Вербицького, і системно, звичайно, краще це все зробити разом. Але, якщо ми підтримаємо ініціативу колег, а потім включимо це в цей загальний список для того, щоб законодавча ініціатива колег була підтримана, тим більше вона позитивна, і знак хороший, і ідеї правильні, то я пропонував би підтримати це, зарахувати мій голос "за", так само, як зарахувати мій голос за звіт комітету.

Дуже дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую вам, пане Миколо.

І останній виступ – Олександр Санченко, будь ласка.

САНЧЕНКО О.В. Власне, мені здається, Микола Княжицький підсумував, як завжди, слушно те, що та пропозиція, яка є, так, взяти... є пропозиція підтримати ініціативу, проголосувати за її підтримку. І, власне кажучи, тоді зареєструвати постанову, де б підписалися члени комітету, тоді зробити її такою комітетською ініціативою. І в подальшому, звичайно, працювати разом з міністерством, щоб це було і в календарі уже такому загальному, який буде сформований в цілому. Тому, да, пропозиція є винести на голосування, підтримати ініціативу.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Тобто зараз постанова, потім ми включимо це в законопроект в професійні свята. Так що, в принципі, одне другому не суперечить.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Колеги, прошу голосувати за пропозицію народного депутата Олександра Санченка.

Констанкевич – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Микола Княжицький – за і Микита Потураєв – за.

Тому дякую, колеги, усім, хто підтримав це мудре рішення. Дякую.

Продовжуємо наше засідання. Наступне питання: про звіт про роботу Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики за період чотирнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Усі матеріали були надані, ви, шановні колеги, ознайомилися, ви отримали інформацію про велику роботу, яка здійснюється в комітеті. Ми маємо зовнішню оцінку нашої роботи. Нещодавно Володимир В'ятрович відвідав ще і захід, де обговорювалося питання відкритості роботи і прозорості роботи.

В'ЯТРОВИЧ В.М. І тут продовжуючи пісенну тему, we are the champions, трійки найкращих комітетів по відкритості.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так, і по багатьох інших показниках.

Тому, якщо немає заперечень, я прошу підтримати пропозицію ухвалити звіт про роботу комітету і працювати так само активно, інтенсивно для українського народу і на наступний період.

Хто – за?

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

Микола Княжицький теж висловив свою позицію, Микита Потураєв теж.

Тому рішення ухвалено. І інформацію про звіт про роботу Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики взяли до уваги.

І "Різне". Скажіть, будь ласка, чи є питання в "Різному"? Бачу руку Володимира В'ятровича.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Воно невеличке, але треба буде проголосувати, якщо можна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Колеги, затримайтеся, бо важливе питання.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Хвилинку вашої уваги. Нам треба в "Різному" внести невеличкі технічні уточнення до нашого рішення від 11 лютого минулого року про створення робочої групи з напрацювання законодавчих змін для посилення розвитку і захисту державної мови. Тим більше, що відповідне доручення нашому комітету продубльовано тепер і на рівні постанови Верховної Ради. Я, з вашого дозволу, прочитаю це для стенограми.

Пункти 2 і 3 результативної частини рішення викласти в такій редакції:

"2. Головою робочої призначити голову комітету Микиту Потураєва.

3. Доручити голові робочої групи сформувати її персональний склад і в разі потреби вносити до нього зміни."

Суть уточнення в тому, що голова комітету як керівник робочої групи міг у разі потреби змінювати і доповнювати склад робочої групи, і з цього приводу не було різночитань. Прошу підтримати і щоб ми могли далі працювати в цій групі, тим паче, що вона вже активно і ефективно працює.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане Володимире, за надану інформацію.

Я прошу голосувати. Але перед тим, як ми розпочнемо, хочу сказати, що ми маємо врахувати голос "за" Микити Потураєва, Миколи Княжицького, Павла Сушка і Олександра Абдулліна.

Тому хто за таке рішення?

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

БОЖКОВ О.В. За.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, колеги. Дякую. Ваші голоси враховані. І є у нас кворум. Тому це питання теж набуло чинності.

У «Різному» бачу ще руку пана Анатолія Хромова, який представляє Український державний архів. Так, пане Анатолію, ви хотіли б щось сказати, так? Тоді я передаю слово. Але прошу колег ще не розходитися, у нас є ще дуже важлива інформація.

Пане Анатолію, вам слово.

ХРОМОВ А.В. Дякую, пані Ірино.

Я по питанню першому. На жаль, запросили до обговорення, не було можливості висловити позицію Укрдержархіву щодо законопроекту 14391. Там не враховано, ми вчасно надавали на Мінкульт позицію архівної служби щодо культурних цінностей. І та норма, яка існувала в Укрдержархіву, що ми визначаємо архівну установу, якій передають культурні цінності.

Якщо ви не проти, хотів би попросити про можливість напряму на комітет нашу позицію заслати. Я вже розумію, що підтримано цей текст проекту, але для того, щоб в фіналі не забули про архівну службу, тому що якраз ми відповідно до свого положення займаємось тим, що визначаємо конкретну архівну установу, куди вилучені в санкціях або при вивезені культурних цінностей архівні документи передаються.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, пане Анатолію.

Просимо надіслати нам письмово, і ми, звичайно, долучимо до всіх матеріалів.

І ще одна важлива інформація. Сьогодні для нашого комітету особливий день, наша колега Софія Федина має уродини. І я думаю, що спільно ми нашу талановиту, неймовірно розумну, красиву, харизматичну, патріотичну колегу привітаємо всі з днем народження. Ось уже вам летять усі сердечка, наші відкриті душі. Пані Софія, многая вам літа з роси і води! Хай в мирній Україні з перемогою ще більше розквітнуть ваші і творчі можливості, і політичні. Хай у вас все складається. Ми вас любимо, шануємо. Многая літа!

ФЕДИНА С.Р. Дякую, пані Ірина. Дякую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В день української пісні це маленький подарунок для нашої пісенної зірки.

КРАВЧУК Є.М. Многая літа!

ФЕДИНА С.Р. Дай боже. Насправді дякую всім за вітання. І, знаєте, навзаєм всім бажаю нам великої української перемоги. То, напевно, бажання для кожного на день народження. Всіх обнімаю. І спокійного... Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Обнімаємо. Гарного святкового дня, колеги.

І на цьому наше засідання комітету пропоную завершити. Дякую всім за роботу народним депутатам. Дякую колегам запрошеним. Дякую всім, хто добули до останньої хвилини нашого засідання. До побачення всім.