

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

15 жовтня 2025 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Чекаємо на кворум, друзі, і будемо розпочинати. Я сподіваюсь встигнути ще на засідання бюджетного комітету, щоб, може, врятувати хоч якісь з наших правок.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Боже, який оптимістичний вступ, Микито!

ПОТУРАЄВ М.Р. Ми ж знаємо, що бюджетний комітет – це така інстанція непроста для проходження певних ініціатив.

Я попрошу когось із секретаріату подивитися, чи є у нас кворум, порахувати. Я попередньо скажу, що відповідно до наших домовленостей з нами Олена Олександрівна Ковальська сьогодні крім Тетяни Василівна Бережної. Ми почнемо сьогодні з розмови про президентську ініціативу "1000 годин українського контенту", як ми і домовлялися. І далі вже перейдемо до...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Кворум є вже.

ПОТУРАЄВ М.Р. Є кворум? Дякую.

Отже, колеги, кворум є. Розпочинаємо засідання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики. Проект порядку денного наданий вам, колеги. Тому прошу його підтримати, якщо ви згодні, звичайно.

Отже, хто за те, щоб затвердити порядок денний, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто – проти? Хто – утримався? Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Отже, колеги, переходимо до розгляду нашого порядку денного. Єдине, що знову-таки відповідно до того, про що ми домовилися на нашій нараді з Оленою Олександрівною Ковальською та Тетяною Василівною Бережною, я хотів би зараз дати слово Олені Олександрівні Ковальській – заступниці голови Офісу Президента України для того, щоб ми від Олени Олександрівни і Тетяни Василівни потім почули б про президентську ініціативу, президентський проєкт "1000 годин українського контенту", на який, як ми з вами уже знаємо, в державному бюджеті заплановано великі гроші на реалізацію цього проєкту. І ми звичайно можемо це тільки вітати. Але, власне, як це буде відбуватися, зараз от уже на відкритому нашому засіданні хотілось би почути, можливо ще будуть у нас з вами питання.

Отже, з задоволенням надаю слово Олені Олександрівні. Дякую, що приєдналися. То як же буде виглядати оцей президентський проєкт чи ініціатива? Олено Олександрівно, вам слово. Ви нам все поясните.

КОВАЛЬСЬКА О.О. Вітаю всіх!

Дякую за надану можливість. З моменту останньої нашої розмови ми провели кілька засідань, кілька нарад з різними стейкхолдерами і у тому числі було кілька зустрічей з ініціатором програми – з Володимиром Олександровичем.

Скажу так, що взагалі програма націлена не тільки для того, щоб надати ресурс культурному сектору, а для того, щоб його перезапустити і зробити дуже потужним імпульсом для вирішення стратегічних задач держави для генерування українського контенту. І як сказав один наш співрозмовник: "Українського контенту, за який не буде соромно".

І ми вийшли на таке загальне бачення, що це буде формалізовано як окрема програма. Тобто це буде окрема програма, в якій буде дуже чітка задача, яка буде обрахована і зафіксована фактично як КРІ проєкту. Відповідальність за виконання цієї програми і, умовно, операційним директором цієї програми буде Мінкульт. Але ця програма кроссекторальна, вона йде, починаючи від Стратегії встановлення української ідентичності і до конкретних тактичних задач. Тому Мінкульт розробляє і фіксує весь алгоритм виконання цієї програми і відбору проєктів, що дуже важливо і за що ми вам дуже вдячні. Тому що наша остання розмова дуже вплинула на це рішення, що розподіл грошей, механізм пітчінгів буде в себе включати вже наявні демократичні процеси, які є і які напрацьовані в рамках Українського культурного фонду, в рамках Держкіно, в рамках Інституту книги.

Тобто ці механізми і ці експертні ради однозначно будуть як основа, як структура для основних процесів. Але задача проєкту зробити його, надати йому міжнародний статус, надати йому більш широке поле для обговорення, тому на ці процеси буде ще надбудова, яка забезпечить проведення і широкого фестивалю з

одного боку, а з іншого боку розподілити роботу не тільки так широко, як у нас є там 3 інституції, а взагалі в залежності від жанру.

І власне гроші, які підуть на ту чи іншу інституцію, вони будуть вираховані, виходячи з потреб держави і виходячи з тих пропозицій, які нам дасть ринок. Тобто це буде основа для проєкту, будуть, як ви правильно казали, наші інституції, наші процеси і на них буде надбудова, яку бачить Президент, з міжнародною складовою. Таким от чином це буде зроблено.

Це погоджено з Мінфіном і ми готові для того, щоби зараз напрацювати порядок розподілення коштів, і впровадити цю систему.

У нас на проєкт достатньо часу. Кульмінація і фінальний фестиваль, зараз ми пропрацьовуємо на травень місяць. З цими термінами, ці терміни погоджені з Мінфіном, який підтвердив, що ми встигнемо зробити всі необхідні роботи для того, щоби гроші пішли справедливо відповідним чином.

От такий мій короткий спіч з (як це сказати?) дескрипшеном програми верхньорівнево. Ми зараз з Тетяною Василівною, Тетяна Василівна мене доповнить. І ми заходимо, вже Тетяна Василівна долучиться, долучаться голови Держкіно, УКФ і всіх відповідних інституцій, долучаться ще кілька людей з громадськості, долучиться Координаційна рада з питань ідентичності. Тобто це велика кроссекторальна команда буде працювати. І ми вже вийдемо з конкретними пропозиціями по документам, по порядкам і все таке інше.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, дякую, Олено Олександрівно. Це дійсно було важливо в продовження нашої розмови, яку ми почали минулого тижня, для того щоб всі були, так би мовити, на одному треку, щоб ми всі розуміли, що відбувається.

Так, зараз пропоную дати слово пані Тетяні Бережній. Далі, якщо у нас будуть з вами, колеги, питання, уточнення, уточнюючі питання, а саме по цій програмі "1000 годин контенту", прошу їх задавати, а далі вже перейдемо до

обговорення кандидатури Тетяни Василівни як кандидатки на посаду Віце-прем'єр-міністерки і міністерки культури.

Отже, Тетяно Василівно, вам слово зараз по програмі Президента, будь ласка.

БЕРЕЖНА Т.В. Дякую, Микито Руслановичу. Дякую, Олено Олександрівно.

Шановні народні депутати, шановні присутні, дійсно, ми на початку дуже відповідального і важливого проєкту, який має дійсно сформувати нове ставлення до виготовлення контенту в Україні. І ми розуміємо, що його важливою задачею буде формувати і зміцнювати українську ідентичність, щоб кожен відчував гордість за своє: за мову, за історію, за землю, за людей, які творять нашу державу. І водночас цілей у проєкті є досить багато, але загальна ціль – це зробити так, щоб весь цей контент, який ми виготовимо, допоміг нам відновлювати і переосмислювати сторінки нашої історії і повернути собі те, чим варто пишатися.

Це надзвичайно відповідальна задача. І ми дуже дякуємо вам за те, що ви як народні депутати всіляко допомагали нам протягом нашої тригодинної зустрічі також викристалізувати бачення цього проєкту, щоб воно зберегло всі ті необхідні ознаки, щоб він зберіг всі ті необхідні ознаки, які він має мати.

Коли ми також спілкувалися з Президентом про цей проєкт, ми розуміємо, що його важлива задача також в тому, щоб повернути талановитих людей в Україну, оскільки вони будуть розуміти, що дійсно ми можемо створити тут поле для творчості, нові робочі місця, в тому числі і обілити індустрію. Тому що ми розуміємо, що якщо це проєкт такого великого державного значення, то всі митці, які мають бути залучені до виготовлення цього контенту на різних етапах, повинні бути офіційно працевлаштовані, заброньовані, і це надзвичайно важливий крок також і для нашої економіки.

Тому знову ж таки ми впевнені в тому і переконані в тому, що ми маємо підтримувати, я б не сказала, що це баланс, але це поєднання масштабності цього проєкту, міжнародних ознак цього проєкту, водночас суб'єктності українських культурних інституцій, які вже створені і мають свої певні процедури.

Тому я думаю, що я не буду зараз вдаватися в матрицю контенту, в те, що ми попередньо обговорювали по видах контенту, по кількості цього контенту, тому що це все буде ще обговорюватися і узгоджуватися в тому числі і з вами, із вашим комітетом. Але загалом дійсно тішить те, що у нас є досить, я б не сказала, що досить багато часу, але, в принципі, достатньо багато часу, щоб поєднати оце нове бачення міжнародності й масштабності цього проєкту з тими процедурами, які вже існують, і провести, як сказала Олена Олександрівна, кульмінацію цього проєкту десь навесні 2026 року на міжнародному пітчингу, який буде збирати не лише представників індустрії, представників культурних інституцій, а в тому числі і міжнародних експертів, які будуть виконувати також такі функції, як і промоцію тих проєктів, які будуть відібрані на міжнародній арені, що нам дуже-дуже необхідно.

Тому дякую вам за увагу і готова буду відповідати на запитання. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Бачу, що запитання вже є. В порядку піднятих рук спочатку Євгенія Михайлівна Кравчук, потім Микола Леонідович Княжицький. Будь ласка, Євгенія Михайлівна, ваше запитання перше.

КРАВЧУК Є.М. Колеги, дякую. Я вірю в успіх цього процесу, цього проєкту. І зважаючи на таку вагому суму – 4 мільярди, це очевидно буде найбільший boost для креативних індустрій, для культури, я вже не знаю за скільки років, ну точно з початку повномасштабного вторгнення, мені здається, навіть і під час ковіду підтримка інституційна була менша.

Але у мене два конкретних запитання. Я зараз не буду торкатися, як буде виглядати цей симбіоз культурних інституцій, які би ми хотіли бачити їхнє залучення: і Мінкульту, і цих творчих конкурсів. Але чи будуть ці кошти перехідними? Бо проєкти, особливо в повному метрі, вони бувають, і очевидно, що є довготривалими, і нам треба, очевидно, підтримувати на різних етапах, від ідеї до промоцій, як ви правильно сказали, бо промоція за кордоном дуже важлива.

І друге, з огляду на те, що кульмінація, тобто я так розумію, це вже буде пітчінг, представлення, презентація проєктів в травні, то коли фактично буде старт подачі заявок? Бо для того, щоб в травні уже провести цей фестиваль чи міжнародний пітчінг, то ці проєкти треба якісно підготувати, а до цього має бути схвалена власне процедура там використання коштів і схвалення відбору цих проєктів. Бо мені здається, прозорість використання коштів буде дуже важливою з огляду на те, що державний бюджет має обмежені спроможності і будь-які великі кошти на якусь сферу мають бути потім дуже якісно відзвітовано, тобто ми маємо показати результат.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Будь ласка, колеги, хто буде відповідати? Тетяна Василівна?

БЕРЕЖНА Т.В. Так, можу почати, а потім Олена Олександрівна доповнить. Відповідаючи на ваші запитання, пані Євгеніє, так, кошти будуть перехідними, тому що ми розуміємо, що той контент, який планується до виготовлення в рамках цього проєкту, це контент, який потребує довготривалої роботи над ним. І, дійсно, навіть якщо там певні продукти будуть фіналізуватись на етапі development Production чи просто Production, все одно це однозначно більше ніж рік, тому кошти будуть перехідними.

І друге питання було стосовно, ви нагадайте, я забула.

КРАВЧУК Є.М. Коли, якщо в травні уже презентація і кульмінація, то коли старт подачі заявок?

БЕРЕЖНА Т.В. Так, це дуже хороше питання, тому що старт подачі заявок також впливає на прозорість цього процесу для учасників ринку. Чим раніше ми оголосимо про те, в чому полягатиме суть конкурсу, суть процедури, дамо належний час для подачі заявок, для правильного їх заповнення, проінструктуємо, що там має бути в аплікаційних матеріалах, тому, звичайно, це буде краще сприйматись спільнотою. Бо для достойної заявки потрібен нормальний час для подачі. Тому, зважаючи на те, що кульмінація планується в травні, ми плануємо оголосити інформацію про умови конкурсу якомога швидше і, звичайно, зробити старт заявок ще до початку нового року.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Олено Олександрівно, щось уточните?

КОВАЛЬСЬКА О.О. В принципі, Тетяна Василівна все сказала. Я тільки це підтверджую, тому що розмова була у нас на трьох.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Я тоді, коли вже буду власне запитання задавати, то я тоді до вас ще буду мати запитання слеш пропозицією.

Микола Леонідович Княжицький. А далі Володимир Михайлович В'ятрович.

Миколо Леонідовичу, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую, Микито Руслановичу.

Дійсно, у нас була така зустріч з пані міністеркою і з пані Ковальською. Ми вдячні за цю зустріч, ми обговорювали, в який спосіб ці 4 мільярди, які раптом

з'явилися в бюджеті, будуть витрачатися. У нас були наші зауваження. Наскільки я зараз чую, то частина з них була врахована і ми за це вдячні. Ми дійсно підтримуємо те, що виділяються додаткові кошти на створення контенту.

Наше головне зауваження, яке вилилося в пропозиції нашого комітету, підтримано всіма членами комітету, полягало в тому, що ці кошти мають бути розподілені на етапі формування бюджету між чинними інституціями, зокрема Держкіно, Українським культурним фондом, Інститутом книги. Ми згадували про необхідність підтримки Українського інституту та інших інституцій і органів центральної виконавчої влади, Інституту національної пам'яті зокрема, які є у сфері управління Міністерства культури.

Отже, питання полягає в тому, як це відобразиться на бюджеті? Чи будуть, так як відповідно було до нашої пропозиції, ці кошти розподілені між чинними інституціями і безпосередньо Міністерством культури для проведення тих заходів, які ви запланували і про які нам розповідали, зокрема фестиваль із залученням міжнародних експертів, інших дорадчих органів? Чи буде це враховано? І в який спосіб це буде враховано в бюджеті?

Бо як говорив колись, світла пам'ять, предстоятель УГКЦ Гузар: "Легко любити Україну". Але треба любити кожного українця і не тільки тих українців, які виїхали, а і тих українців, які тут, я маю на увазі українських режисерів, тих, хто довіряє новоствореним українським інституціям.

В який спосіб українські інституції, з вашої точки зору, повинні брати участь в реалізації цього проєкту?

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Микола Леонідович частково вже забрав моє запитання. Тому я одразу уточню, щоб потім не повертатися до того, що зараз пан Княжицький сказав.

Я, власне, Олена Олександрівна, що хотів і вас попросити, щоб ми якось разом спільною командою все ж таки відпрацювали з Мінфіном ці питання, тому

що є питання, які ну точно не можуть залишитися без відповіді. Зокрема питання завершення тих фільмів, які вже в роботі в Держкіно і які мають отримати фінансування, щоб вони були завершені і вийшли на екрани. В принципі, це той самий контент, який власне хотів би побачити Президент України – це новий український контент. Там точно є якісні стрічки, і це точно буде, на мій погляд, я думаю, що і колеги зі мною погодяться, вагомим доповненням до цієї програми "1000 годин контенту", бо це буде по суті її частина. Це якщо не згадувати про те, що, на жаль, на власне забезпечення функціонування Держкіно як інституції, на жаль, не закладено достатньо грошей. І це вже викликало би певні проблеми з забезпеченням просто їхнього функціонування як структури.

У нас є питання також по, наприклад, Інституту національної пам'яті, про який згадував Микола Леонідович Княжицький. Бо окрім того, що ми вважаємо, що Україна має продовжувати власні роботи з вивчення історії Волинської трагедії, але Україна також має продовжувати брати участь у спільному українсько-польському проєкті, який вже розпочався (ексгумації і належне перепоховання жертв Волинської трагедії), вдало розпочався, нормально розпочався. І ми там маємо брати повноцінну партнерську участь разом з нашими польськими колегами і друзями. А для того треба теж забезпечити належне фінансування, яке, знову-таки, якщо не будуть враховані наші поправки, воно, на жаль, не буде забезпечувати цю участь.

Так само як також президентська ініціатива маршрути пам'яті, яка теж вдало почала реалізовуватися, це не Міністерство культури, це Міністерство розвитку громад і територій. Але знову-таки президентська ініціатива, він неодноразово звертав увагу на необхідність продовження цієї роботи, теж вона має фінансуватися через Державну агенцію розвитку туризму, ця робота, і теж у проєкті бюджету не закладено необхідних коштів, які ми передбачили нашими поправками, які можуть якраз цю ініціативу, цей проєкт також далі просувати.

І це тільки частина тих проблем, які є, і тому ми дуже сподіваємося, що ми разом як комітет, знову-таки тут у нас немає розділена на владу і опозицію, разом

з відповідно профільними заступниками голови Офісу Президента, разом з міністрами профільними все ж таки зможемо переконати Мінфін у необхідності це фінансувати. Тому що дійсно слушно згадав Микола Леонідович слова Блаженнішого Любомира Гузара. За ініціативами має бути фінансове підґрунтя, яке власне Президент і пропонує забезпечити, якщо повертатися до програми "1000 годин контенту". То це не просто заявка, що давайте робити більше контенту, Президент це заявив і Президент пропонує це фінансово забезпечити – і це дуже добре, і ми це все звичайно всі підтримуємо. Але є й інші напрямки роботи.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито, а можна я ще до того?

ПОТУРАЄВ М.Р. Вибач, що я доповнив твоє запитання.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Якщо можна, я теж доповню, щоб потім не брати слово.

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка. Так-так.

В'ЯТРОВИЧ В.М. У мене абсолютно в тому самому руслі і відповідь очевидно того самого буде стосуватися. Дивіться.

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, Володимире Михайловичу, будь ласка.

Володимир Михайлович В'ятрович.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дуже добре, що знайшлися в державному бюджеті 4 мільярди на реалізацію, на створення українського контенту. Ми всі прекрасно розуміємо, наскільки це зараз важливо, в тому числі в контексті війни. Але нам так само важливо розуміти, яким чином ці кошти будуть використані, тому що ми дуже довго відстоювали потребу збільшення фінансування на культуру. І

очевидно, що якісь помилки у використанні цих коштів на культуру можуть дискредитувати знову-таки саму ідею, що під час війни потрібно використовувати кошти на культуру.

Тому ми дуже прискіпливо ставимося до того, яким чином власне ця програма може бути реалізованою через інституції і яким чином мають бути розподілені ті кошти. І тут треба розуміти, що ми говоримо про бюджет, а бюджет – це конкретні бюджетні програми з конкретними розпорядниками. Якщо розпорядником в бюджеті буде вписано просто Міністерство культури, то звичайно воно ніяким чином не зможе передавати ці кошти нікому іншому для реалізації цього проєкту. Це доведеться реалізовувати виключно Міністерству культури.

Для того щоб зробити те, про що ми говоримо, на чому ми наполягаємо і на попередній нараді, і що зараз звучить, щоб саме інституції, створені в Україні, культурні інституції, такі як Держкіно, Український культурний фонд, Український інститут книги, Український інститут національної пам'яті, щоб вони були долучені до реалізації цієї програми. Саме вони мають бути записані в Законі про бюджет як розпорядник коштів з відповідними програмами, з відповідними кодами і сумами. Тому так важливо оце зараз, якраз на етапі формування бюджету, щоб ми правильно це все виписали. Тому що потім виправляти ситуацію буде набагато складніше.

А якщо не вдасться виправити ситуацію, якщо, на жаль, ми допустимо якихось помилок, не зможемо використати ці кошти чи не зможемо достатньо прозоро показати використання цих коштів, а саме для того створені інституції, щоб показувати прозоре використання цих коштів і ефективне використання цих коштів також, якщо нам це не вдасться, то, на жаль, потім знову піднімати тему про потребу збільшення видатків на культуру нам буде абсолютно неможливо. Тому прошу звернути дуже велику увагу не тільки на самі ідею, що є ресурс, є ідея створити гарний український культурний контент, а якраз оцей проміжний етап розподілу коштів для того, щоб ця ідея була реалізована.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Я бачу руку Павла Миколайовича Сушка, бачу руку Ірини Мирославівни Констанкевич. Ми можемо зараз дати можливість Олені Олександрівні і Тетяні Василівні відповісти на попередні питання, а далі тоді, Павле Миколайовичу і Ірино Мирославівно, перейдемо до ваших. Або ви зараз можете поставити питання, а тоді вони вже... Краще зробити паузу, так, Павле Миколайовичу?

Тоді, будь ласка, Олено Олександрівно, Тетяно Василівно, я думаю, що ви нас почули, наше питання, як бачите, сходяться, будь ласка, ваші коментарі.

КОВАЛЬСЬКА О.О. Якщо можна, я почну. Я скажу так, що однозначно розподіл коштів на проєкти буде йти через інституції, це закладено в алгоритм самого проєкту, і існуючі механізми, які є, вони будуть залучені до проєкту. І як я вже казала, алгоритм відбору заявок буде базуватися на вже існуючих наших процедурах і законах. Якщо би ми почали цей проєкт на зараз, а десь у червні і зробили би вже домашню роботу по складанню матриці контенту, по отриманню заявок, то ми могли би вже зараз розподілити кошти прямо на інституції. Але без цієї домашньої роботи, яку і вимагає Президент, розподілити гроші між інституціями в залежності від потреби і заявок, які запропонує ринок, у відповідь на запит держави, яка скаже, що нам потрібні от такі жанри, нам потрібні от такі теми. Індустрія відреагує, дасть пропозиції, і в залежності від цього вони будуть розподілені.

Якщо б у нас було би там 5-6 місяців зазору, щоб зібрати заявки і опрацювати, ми б могли цю роботу зробити би зараз, а так як сама ідея базується на трошки іншій формулі відрахування отих пропорцій, кому, якій державній інституції що потрібно, то ми вимушені це передбачити у порядку використання коштів на 2026 рік. Ми розуміємо, що коли Мінфін каже "так", це означає не завжди "так", а це може бути "можливо", а може "ні". Тому ми всі перемовини

зараз ведемо, на всіх перемовинах, на всіх наших нарадах з Прем'єр-міністром, з Президентом, присутній Мінфін, який це підтверджує, і ми зараз, ну не ми, а, вибачте, Тетяна Василівна і її міністерство відповідає за розподіл, прописання і розподіл порядку використання коштів в рамках цього проєкту, який буде в собі враховувати те, що я вам сказала.

Я передаю слово Тетяні Василівні.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Олено Олександрівно.

Це важливо було почути, те, що ви зараз сказали.

Тетяно Василівно.

БЕРЕЖНА Т.В. Дякую.

Олена Олександрівна, в принципі, сказала абсолютно все як воно є, тому, щоб не витрачати зайвого часу, не буду переказувати те ж саме іншими словами.

Ми розуміємо задачу, тобто в нас є глобальне бачення, яке ми маємо втілити в існуючі процедури без зменшення спроможності і суб'єктності існуючих процедур і інституцій. Тому, власне, і бюджетний процес у нас триває і ми працюємо над цим разом з вами.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Тетяно Василівно.

Так, Павло Миколайович Сушко. Потім Ірина Мирославівна Констанкевич.

Будь ласка, Павле Миколайовичу.

СУШКО П.М. Дякую.

Я паралельно у двох комітетах одразу перебуваю, по житлу і дітей-сиріт в тому числі.

Так, в мене питання таке, декілька питань. Я прошу тоді відповісти. "1000 годин контенту" це протягом 2026 року має вийти? Чи взагалі найближчими

роками? Це перше. Бо ми розуміємо, так, що після травня, тобто тільки почнуть зніматися осінню, напевно, деякі проєкти, ну всі, більшість. Бачу, що вже не протягом, то бачу відповідь.

Далі, не пізніше якої дати та не раніше якої дати буде оголошено про пітчінг? Точно, не раніше? Щоб люди могли готуватися. І не пізніше якої буде оголошено? Щоб до травня були терміни подачі.

Наступне питання. Чи буде додатково розподіл коштів на Держкіно для адміністрування своєї роботи? Бо зараз їм не вистачає, це точно. Тобто є окрема програма, яку ми всі підтримуємо, програма Президента, але якби її не було, ми би боролися з Мінфіном за забезпечення самого Держкіно взагалі хоча би навіть на їхню поточну діяльність як мінімум. То чи буде забезпечена їх поточна діяльність у тому обсязі, яка їм потрібна? Це друге питання.

Третє питання. Яким чином будуть проводитися пітчінги? Тобто це буде пітчінг, наприклад, оголошується пітчінг на проєкт, і от з якого етапу? Коли готовий сценарій і тоді вже на проєкт там на зйомки? Бо я почув – на девелопмент, потім на те, те, те. Або одразу спочатку на девелопмент, потім наступна подача на зйомки фільму, то тоді це буде декілька конкурсів. От яким чином це буде? Тобто чи буде окремо девелопмент, а окремо на зйомки фільму, на виробництво фільму? Це третє питання.

Четверте питання. Якщо так станеться, що не вийде щось, буде не виходити? А таке може бути, от на прикладі тих 200 мільйонів, які зараз Міністерство культури так і не розподілило, ну не провів конкурс. Я просто хочу сказати, що якщо так станеться, що не буде, я не те, що там критикую, я просто. Які запобіжники є і як ви будете діяти, якщо щось не буде виходити отаким чином виконати цю задачу?

Я кажу ще раз, наше завдання – допомогти, і ось такі запитання звучать. Тобто 4 запитання, хочу почути відповідь. Якщо що, нагадаю, які були запитання.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, я думаю, Тетяна Василівна тоді.

БЕРЕЖНА Т.В. Дякую, Павле Миколайовичу, за запитання.

Почну з кінця. Стосовно 200 мільйонів і мистецьких конкурсів, які тривають зараз. Ми завершили процедуру розподілу тих коштів відповідно до рішень, які були прийняті ще навесні або на початку літа. І до речі, скоро, в кінці жовтня, ми скоро надішлемо вам запрошення, ми будемо робити офіційну презентацію переможців. Тому я думаю, що ми з цією задачею впоралися і будемо раді вам представити результати.

Стосовно таймлайну конкурсу нової програми президентської "1000 годин контенту". Скажу так, що ми зацікавлені в тому, щоб оголосити концепцію і почати прийом заявок якомога раніше. Чому? Для того, щоб забезпечити абсолютну прозорість конкурсу і зрозумілість його умов для всіх потенційних учасників.

СУШКО П.М. Ні. Зрозуміло для чого. Коли не раніше, дати?

БЕРЕЖНА Т.В. Концепція, ще не подача заявок. Це буде до нового року точно. Заявки ми також будемо пробувати відкрити подачу до початку нового року.

Пітчінг на якому етапі? Дуже хороше запитання. Дивіться, це насправді також буде вирішуватися порядком конкурсу, який ми пропишемо в порядку використання коштів. Тобто правильно ви сказали, що буде і на етапі девелопменту, і продакшену і постпродакшену. Я не думаю, що для кожного з цих етапів буде окремий пітчінг, можливо він буде в рамках пітчінгу по видах контенту. Наприклад, там ми плануємо окремий пітчінг, окремий прийом заявок для документальних, для ігрових, для анімаційних – і в рамках цих видів контенту вже будуть подаватися ті проєкти, які є на різних етапах виробництва. Але знову ж таки, це в процесі.

І я думаю, впевнена, що в тій концепції, яку ми оприлюднимо скоро, це все буде абсолютно чітко виписано. Тому що наш пріоритет – це зрозумілість і прозорість для ринку.

Дякую.

СУШКО П.М. Все-таки якщо не вийде? Запитання було, якщо не вийде? Ну зрозуміло, що у вас виходить з 200 мільйонами. А якщо щось піде не так, бо сума велика, то якісь запобіжники передбачені?

БЕРЕЖНА Т.В. Дивіться, ну ми розуміємо, щоб убезпечити той момент, щоб не вийшло щось не так, нам треба максимально чітко зараз і грамотно попрацювати на етапі підготовки умов конкурсу. Але ми маємо абсолютну позицію, що термін виготовлення контенту в нас не буде обмежуватися, вірніше, термін завершення конкурсу виготовлення контенту у нас не буде завершуватися 2026 роком, а він буде продовжений. Тому я думаю, що саме ця обставина унеможливить більшість, умовно, моментів, коли щось може не вийти.

СУШКО П.М. Тетяно Василівно, стосовно етапів виробництва. Просто деякі студії і виробники будуть не в рівних умовах, в якому плані. В когось зараз проєкт на етапі девелопменту, якщо буде один тільки пітчінг на 4 мільярди, то вкладається на девелопмент, отримає на розробку сценарію і все. І не використовує свої потужності на те, щоб потім зняти по цьому проєкту, який держава підтримала, далі фільм.

То можливо доцільно провести декілька конкурсів протягом календарного року?

БЕРЕЖНА Т.В. Дивіться, насправді, я думаю, не потрібно буде конкретно вибирати той етап, який ти хочеш профінансувати: там тільки девелопмент,

тільки продакшн, тільки постпродакшн – це буде опція обрати один. Можна буде обирати одразу повний цикл з самого початку.

Але ваша пропозиція є досить слухна стосовно там розведення в часі цих пітчингів. Тому я думаю, що ми попрацюємо, ще з вами проконсультуємось на етапі створення концепції.

СУШКО П.М. Просто розумієте, що якщо підтримати на етапі ідеї виробництва фільму, то це не значить, що сценарій буде такий суперовий, що який би підтримали взагалі. І може вийти навпаки, що ще гірше. Тому це порада, щоб провести декілька, як мінімум два конкурси протягом року: весна і осінь. Це було б для індустрії точно краще, це було б не вузьке горло. І не так багато фахівців просто на ринку, всі будуть одразу зайняті, розумієте, і ціни виростуть одразу на виробництво, на сценаристів, їх теж обмежена кількість, уявіть собі просто, який буде ажіотаж на цю велику суму. Тому, можливо, диверсифікувати все ж таки потрібно.

І от не почув відповіді стосовно адміністративної діяльності Держкіно. Чи забезпечена їхня адміністративна діяльність в тому обсязі, яка їм потрібна? Це окрема програма Президента.

БЕРЕЖНА Т.В. Дивіться, працюємо над цим. Ми розуміємо, що 128 мільйонів, які закладені, це очевидно недостатньо, тому, знову ж таки, ведемо переговори з Мінфіном. З вашою допомогою, з вашими правками будемо це питання вирішувати.

СУШКО П.М. Так нас не запрошують нікуди, ніхто не чує. То як з нашою допомогою працювати? То ви там ведете перемовини, тому я і запитую. Зробіте так, щоб була в них забезпечена діяльність? Чи не потрібна взагалі ця інституція – Держкіно і потрібно їх розігнати там? Чи як?

БЕРЕЖНА Т.В. Можливо будуть ще якісь розмови, мається на увазі, на рівні комітетів і бюджетного, я думаю, що ви зможете доєднатися і ми це все проговоримо. В будь-якому разі це питання точно у нас на порядку денному в найближчий час до затвердження концепції.

ПОТУРАЄВ М.Р. У нас, насправді, зараз, Тетяна Василівна, ситуація така, що зараз бюджетний комітет розглядає до першого читання поправки, ми їх подали відповідно. Ми ж вам розповідали, які власне на нашій попередній зустрічі. І я так розумію позицію бюджетного комітету, що вони поки що внесуть бюджет в залу Верховної Ради без якихось змін, а зміни у нас планується робити між першим і другим читанням. І тому ми готові там, звичайно, брати участь, все.

Наша позиція викладена в поправках. Ясно, що тепер з тими уточненнями, які ви зараз зробили і щодо програми "1000 годин контенту", й інших напрямків, там можна маневрувати в рамках наших пропозицій. Але головне, і саме про це зараз говорив Павло Миколайович, головне, щоб ми це робили разом, тому що ми одні як депутати, на жаль, не можемо повністю змінити позицію Мінфіну чи там наполягати, скажімо, на тому, щоб Мінфін власне погодився зробити тільки так і ніяк інакше. Нам потрібно в цьому сенсі спільна робота між першим і другим читаннями державного бюджету на 2026 рік.

Ірина Мирославівна Констанкевич, будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Доброго дня, шановні колеги.

Я тут знаходжуся у Луцьку, конгрес місцевих і регіональних рад, і якраз обговорюється питання бюджету на наступний рік. І хочу сказати, що ті питання, які ми обговорюємо, вони часто-густо, але синхронізуються з тими, що і в регіонах.

Перше. Я хочу сказати, що мені дуже імпонують всі ті ідеї, які висловлені пані Тетяною і пані Оленою, ми будемо їх підтримувати, але однозначно позиція комітету – це те, що фінансування має здійснюватися через інституції, тому що

це унеможливить втрату коштів. І я вважаю, що ми повинні переконувати і Міністерство фінансів, і всіх для того, щоб це було для всіх чітко зрозуміло, якщо ми не хочемо втратити цю унікальну можливість, то нам треба зробити на старті все дуже правильно.

І я прошу не забути, власне у мене не питання, а прохання. Я прошу не забути дуже слушну пропозицію Євгенії Кравчук, яка говорила на попередньому обговоренні, зробити ці кошти перехідними. У мене є такий сумнів, що їх вдасться освоїти за один рік, а якщо буде прописано у Бюджетній декларації або ще десь, що можна зробити ці кошти перехідними, ми тоді забезпечимо для себе от цю, так би мовити, пролонговану дію. Тому коротко, але усе.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Ірино Мирославівно.

Будь ласка, Тетяно Василівно, ваш коментар.

БЕРЕЖНА Т.В. Абсолютно погоджуюся, що зауваження і застереження пані Ірини є доречними, і ми якраз працюємо над тим, щоб ці акценти всі були в програмі збережені на етапі її створення.

Дякую дуже.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, бачу, що питань вже немає по програмі "1000 годин контенту".

Ми насправді зачепили з вами багато інших питань, тому я зараз хочу подякувати Олені Олександрівні Ковальській за те, що ви приєдналися, знаю, що у вас багато роботи, за вашим напрямком завжди багато роботи. Тому якщо є у вас час ще з нами побути, поки ми будемо розглядати власне кандидатуру Тетяни Василівна на вже призначення на посаду, будь ласка, залишайтеся з нами. Якщо маєте справи, то ми дякуємо вам ще раз за участь і будемо завжди раді бачити вас на нашому комітеті.

КОВАЛЬСЬКА О.О. Дякую вам.

Якщо будуть в робочому режимі питання по програмі, то Тетяна Василівна і я особисто, ми до ваших послуг завжди. І сподіваємося, що разом з вами ми зробимо це правильно, так, як це потрібно і державі і вимогам демократії.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Дякую ще раз.

Отже, колеги, переходимо власне до розгляду питання основного в нашому порядку денному. Перше питання теж було основним насправді, бо це стосується діяльності всієї нашої сфери. Отже, переходимо до розгляду питання про призначення Бережної Тетяни Василівни на посаду Віце-прем'єр-міністерки з питань гуманітарної політики України – Міністерки культури України.

Колеги, оскільки всі вже знайомі з Тетяною Василівною, я пропоную одразу переходити до запитань до неї саме як до майбутньої, якщо ми підтримаємо і зала підтримає, віце-прем'єр-міністерки. Бачу вже підняті руки. Одразу почнемо з питань, тому я думаю, що самопрезентацію Тетяні Василівні робити не треба, бо знову-таки з нею ми вже працюємо плідно, слава богу, не перший тиждень і навіть не місяць.

Отже, в порядку знову-таки піднятих рук була першою Євгенія Михайлівна, потім був Микола Леонідович, потім був Павло Миколайович, потім Володимир Михайлович. Так і підемо. Євгенія Михайлівна, будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Дякую.

Можу тільки привітати, що буде повноцінний міністр, в тому числі з посадою віцепрем'єра з питань гуманітарної політики. Якщо не помиляюсь, це буде вперше з 2016 року, коли буде віцепрем'єр профільний по гуманітарній політиці.

Але моє питання стосується саме міністерства. Ми бачимо, що ця частина про стратегічні комунікації в назві відсутня. Яким чином і кому буде передана тематика стратегічних комунікацій і в тому числі інституції? Бо є ж Укрінформ, є Іномовлення. Бо насправді ми в кількох ітераціях, так просто в консультаціях неформальних, згадували про Держкомтелерадіо і можливість використання цієї інституції, бо вона уже є, але треба просто вивести під Кабінет Міністрів з-під міністерства.

Водночас залишається тема євроінтеграції, бо у мене підкомітет інформаційної політики і євроінтеграції. То чи залишається міністерство візаві там з Європейською комісією? Бо у нас є III кластер 10-й цей розділ по медіа. Знову ж таки є питання safety of journalists (безпеки журналістів), свобода слова, зобов'язання по створенню плюралістичного медійного ландшафту поствоєнного. От ці всі питання, чи вони залишаються в міністерстві? Бо, наприклад, в Польщі немає слова "інформаційна політика" в назві міністерства, але тема медіа там закріплена.

І якщо вже відомо, то хто буде управляти оцією частиною, яка відділяється? Дякую. І безумовно підтримую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, Тетяно Василівно.

БЕРЕЖНА Т.В. Дякую дуже за запитання. Насправді дійсно зараз якраз тривають всі необхідні формальні процедури для того, щоб відділити стратегічні комунікації від Міністерства культури. І відповідно ви дуже правильно сказали, що разом з цією політикою будуть і передані в управління ті інституції, які реалізують політику, зокрема Держкомітет, далі Укрінформ, МПІУ – Іномовлення і також ЦСК як той орган, який був створений якраз на виконання політики стратегічних комунікацій.

Стосовно того, що, і ми розуміємо, що в нас є і куди це буде передано, це буде передано під Кабмін на базі, звичайно, центрального органу виконавчої

влади – комітету, який вже існує і просто буде такою, умовно, як *umbrella* (*ред. парасолькою*) над цими інституціями.

Стосовно того, що ми дійсно ж розмежовуємо стратегічні комунікації і інформаційну політику. Формування політик у сфері інформаційної політики залишиться за міністерством, тому що ми дійсно розуміємо, що є Закон "Про медіа", є 14-а Директива, яку ми маємо імплементувати, євроінтеграційна. Це все: формування політики, безпека журналістів – абсолютно залишиться під міністерством. Але стратком буде переданий як функція.

КРАВЧУК Є.М. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Тетяно Василівно.

Микола Леонідович, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

В мене декілька запитань. Але дуже коротко попросив би на одне дати відповідь відразу, а друге я поставлю. Чи означає, що Іномовлення буде передано під Держтелерадіо і Марафон теж буде координувати Держтелерадіо?

БЕРЕЖНА Т.В. За тією концепцією, яка зараз затверджується, так.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Зрозуміло.

Ну з Марафоном очевидно, що ми збільшуємо кошти в бюджеті на Марафон замість того, щоб його закрити, оскільки він фактично знищив українське телебачення і за всіма опитуваннями не є ефективним. Я так розумію, що це вже буде не ваша відповідальність, і зосереджуся на питаннях культури.

Отже перше, дуже вас би просив, бо культура, вона не лише у вашому міністерстві зосереджена, так архіви, наприклад, за які наш комітет відповідає, знаходяться в Мін'юсті. Ми подавали теж поправку і я дуже просив би вас під час

обговорення цієї поправки в уряді і з Міністерством фінансів її підтримати, хоч це не ваше міністерство, це збільшення фінансування окремим рядком бібліотек Вернадського і Стефаника. Звідти зараз просто звільняються люди, а це фантастичні не просто бібліотеки, це величезні архіви, з якими дійсно потрібно щось робити, бо вони в жахливій ситуації.

Яка ваша позиція, хотів запитати щодо роботи і регулювання соцмереж? Тому що це теж наш комітет обговорює, я так розумію, це теж тепер буде питання до Держтелерадіо, а не до вас. Якщо не до вас, то ви про це скажете.

КРАВЧУК Є.М. Ні-ні, до міністерства, бо ж сказала Тетяна Василівна, що формування політик, тобто законодавство, залишається за міністерством.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Добре.

Ви знаєте, що 82 відсотки громадян України отримують інформацію через "Телеграм" – російську соцмережу, яку використовують і українські державні органи. Отже, яка ваша позиція з приводу цього і з приводу законопроекту, підготовленого в нашому комітеті, який говорить про те, що в разі, якщо соціальні мережі, які поширюють новини, не будуть реагувати на зауваження українських державних органів і становитимуть загрозу для нашої безпеки, принаймні працівникам державних органів законодавчо необхідно заборонити користуватись цими мережами. Бо зараз навіть про російське громадянство Труханова СБУ повідомляє через російську мережу "Телеграм", що само по собі виглядає, звичайно, абсолютно абсурдно.

Яка ваша позиція щодо розвитку книговидавничої сфери, бо в нас є установа Український інститут книги і кожного разу ми стикаємось з проблемами, які стосуються фінансування Українського інституту книги. І як ви бачите співпрацю з видавничою галуззю, оскільки це, як мені здається, дійсно важливо. Дякую.

Отже мене цікавить видавнича галузь і підтримка бібліотеки Стефаника і Національної бібліотеки імені Вернадського. І ще те, про що, от коротко Микита Русланович цього торкнувся. У нас, я як співголова українсько-польської групи міжпарламентських зв'язків слідкую за тим, що відбувається з ексгумаціями. І поляки дійсно в нас проводили ексгумацію, у нас в бюджеті немає грошей не те, що на те, щоб супроводжувати всі ексгумації в Україні, а навіть на те, щоб проводити ексгумації на території Польщі. І на території Польщі ми визначили лише маленьку частинку тих місць, де ми могли би проводити ці ексгумації. Наприклад, Явотно в цьому списку немає, а там дійсно загинуло досить багато українських цивільних, не бійців УПА, не воїнів, а українських цивільних. Ми навіть не починали дивитись в той бік і взагалі не закладаємо кошти на це. А це завжди була відповідальність Міністерства культури і це ключовий камінь в українсько-польських стосунках.

Чи будете ви намагатись, щоб ми отримали на це кошти для Інституту національної пам'яті, а також, як я говорив, Стефаника, Вернадського, Інститут книги?

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я хочу підтримати Миколу Леонідовича. Я думаю, що ви занотували його питання. І просто хотів би від себе на правах головуючого підтримати пана Миколу Княжицького і сказати, що на мій погляд питання спільного вивчення історії Волинської трагедії – це питання, по-перше, нашої національної безпеки, по-друге, це питання нашої взагалі-то європейської інтеграції.

Тому що якщо Україна не буде рівноправним з польською стороною учасником цієї наукової роботи, то я переконаний глибоко, що в певний момент ми зіткнемось з тим, що радикальні антиукраїнські елементи, зокрема в політиці польській, які, на жаль, є, ми знаємо це, просто будуть намагатись використовувати нашу відсутність там для збільшення критики, підвищення

градусу критики України і врешті можуть спробувати заблокувати європейську інтеграцію України, як це зараз робить інша всім відома країна. Тому це дуже важливе питання.

А що стосується бібліотек, я хочу наголосити на тому, що це питання збереження нашої історичної і культурної спадщини насправді. Тому що якщо складеться ситуація, що ми почнемо втрачати унікальні, унікальні абсолютно книги, документи, манускрипти, то це буде непоправна втрата для власне української ідентичності, української історії і української ідентичності. Тому ми про це вже окремо говорили.

Хотів просто наголосити і від себе теж, що я теж вважаю, що ті зокрема ті три питання, про які зараз казав колега Княжицький, вони і з мого погляду теж є дуже і дуже важливими.

Будь ласка, Тетяно Василівно.

БЕРЕЖНА Т.В. Так. Дякую дуже за це питання, Миколо Леонідовичу. Почну з...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Пані Тетяно, коротко доповню. Просто ви цим не займалися, бо займався попередній міністр. От в нас почала працювати перша ексгумаційна експедиція в районі Юречкової, вона фінансово ефективно не забезпечена. Уявіть собі. А це політично буде все використовуватись. І причому це місце, де могили вояків УПА. І уявіть собі, що, наприклад, через незабезпечення там нічого не знайдуть. Як це буде подано і як буде використовуватись - експедиція не забезпечена. А ті експедиції, де поховані дійсно українські цивільні громадяни, як в Явожно, їх навіть немає в цьому списку.

Я б дуже хотів, щоб ви цьому приділили увагу і ми потім окремо зустрілися, але зараз, на формуванні бюджету, щоб ви забезпечили фінансування роботи Інституту національної пам'яті в цьому питанні.

Дякую.

БЕРЕЖНА Т.В. Так. Дякую, Миколо Леонідовичу. Почну якраз з цього, це дуже важливе питання і, на щастя, мені вдалося бути присутньою на ексгумаційних, вірніше, на перепохованнях у Пужниках, тому мені дуже зрозуміло, яким чином є намагання перетягнути це питання з питання історичної, експертної площини і площини даних у площину політичну. І нам всіляко треба максимально ефективно робити свою роботу, щоб показували дані, які будуть заперечувати ті наративи, які наші польські колеги дуже часто, умовно, спекують ними: стосовно кількості людей, які загинули, хто це був і так далі.

І насправді абсолютно погоджуюся, що те, що зараз, наприклад, відбувається в Юречково, потребує більшого фінансування. Мається на увазі наші роботи, які здійснюються вже нами на території Польщі. Тому що якщо польські колеги мали можливість здійснювати ексгумації за допомогою там техніки, яка рила, то тут у нас зовсім інші обставини. І це абсолютно так – це гроші, які ми маємо знайти забезпечення, щоб принаймні ті дані, які ми там знайдемо, ми їх змогли знайти і змогли представити.

Погоджуюся абсолютно, що нас чекає і євроінтеграція, і Ukraine Recovery Conference в Польщі цього року, і всі ці питання невирішені з минулого будуть безперечно впливати на наші подальші відносини не лише з Польщею, а й цілим Європейським Союзом. Тому зараз якраз на етапі формуванні бюджету, погоджуюся, що ми працюємо з Олександром Алфьоровим, щоб Український інститут національної пам'яті як орган, який вже формує і реалізує політику в цих питаннях, мав належне фінансування.

Стосовно співпраці з видавничою галуззю. Абсолютно не можу жодним чином заперечити, це так і є, те, що сказали і ви, і Микита Русланович: коли окупанти приїжджають у наші міста, перше, що вони палять – це книги, тому це величезна загроза для них і це те, що ми маємо оберігати в першу чергу. Ми розуміємо, що наша співпраця з Українським інститутом книги, вірніше, не наша

співпраця, а робота Українського інституту книги може бути значно більше підсилена як і на міжнародній арені, так і всередині.

Тому що ми розуміємо, наприклад, програма "єКнига", вона хоч і має фінансування, але вона недостатньо, я б сказала, запромотована і, можливо, повинна бути переформатована. І зараз ми якраз думаємо над тим, щоб переформатувати цю програму більш ефективно. Наприклад, зробити програму з співфінансування бібліотек по всій території України за рахунок коштів, наприклад, програми "єКнига" частково з місцевого бюджету, частково з державного бюджету, щоб наповнити бібліотеки, наприклад, новим бібліотечним фондом. Це абсолютно пожвавить галузь як і видавничу, так само принесе нове життя в бібліотеки.

Ми вже прийняли, як ви знаєте, грантову програму "Власна Справа", де видавці можуть брати гранти на свою діяльність. І розумію, що це для них актуально, навіть якщо це 1 мільйон гривень (максимальний грант), все одно для них це важливо.

Стосовно архівів. Розумію, що це питання є в площині Мін'юсту, але, наприклад, там нещодавно ми дуже добре спрацювали з ними стосовно перенесення, це просто як кейс, яким ми займалися спільно, перенесення архівів мін'юстівських, які знаходяться на території Софії. І це вже також був дуже практичний крок для того, щоб зберегти те, що там є і водночас повернути, в принципі, Софії ті будівлі, які не особливо призначені, там бурса, ви можливо знаєте, для збереження цих архівів. Тому це перший крок і будемо далі з ними працювати, бо безперечно те, що в архівах зберігається, це наша національна пам'ять, ідентичність, це треба зберігати в належних умовах.

Питання стосовно соцмереж. Дивіться, я розумію, що це, абсолютно погоджуюсь з пані Євгенією, що це питання інформаційної політики і є в мандаті Міністерства культури, просто культури, бо це все одно формування політики в сфері медіа. Але однозначно це питання є на межі питання санкцій, питання діяльності РНБО, питання діяльності спецслужб. Я знаю, що є напрацювання в

комітеті, законопроект, ознайомлюся з ним детальніше і я думаю, що ми з вами ще окремо по цьому зустрінемося, тому що це дуже практичне питання національної безпеки і серйозно над ним попрацюємо.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тетяна Василівна, перед тим, як передати слово Павлу Миколайовичу, я хотів уточнити одну важливу річ щодо книгорозповсюдження. З 2023 року діє закон, підписаний Президентом, кожного року Мінфін викреслює положення, за яким має бути книгарня виплачена, має виплачуватися невелика, насправді, компенсація оренди. Насправді доля подальша української книжки залежить не лише ж від сертифікатів на першу книгу, другу книгу і так далі, а залежить від мережі розповсюдження.

Я що хотів сказати? Ми маємо попередні, але дуже тривожні сигнали з ринку про те, що в наступному році можуть почати закриватись книгарні, бо люди відкривали їх з розрахунку, що держава виконає свої зобов'язання. Я дуже сподіваюсь, що ми разом з вами донесемо до Мінфіну дуже просту ідею по те, що намагання зекономити гроші, зекономити невеликі гроші...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Якщо говорити конкретно, мова іде про 200 мільйонів. Це є поправка, яку ми подали від комітету. 200 мільйонів на 2026 рік для того, щоб держава виконала взяті на себе законом зобов'язання.

ПОТУРАЄВ М.Р. Абсолютно вірно.

Так от, якщо вони будуть дотримуватися логіки зекономити ці 200 мільйонів, це закінчиться тим, що вони недорахуються значно більше, тому що книгарні просто почнуть закриватися і відповідно вони залишаться без податків. Тобто вони блокують, блокують повернення – це ж повернення, це ж люди відкривають, починають працювати, сплачують податки. І все, що ми заклали в закон, це невелике повернення у якості компенсації за оренду. То вони доведуть

ситуацію до того, що вони втратять більше ніж цих 200 нещасних мільйонів, тому що просто книгарні почнуть закриватися. Вони і так не всюди відкрилися, а почнуть закриватися, і не буде ніяких грошей. Ось у чому штука.

Тому я дуже сподіваюся, що ми разом з вами якось це до Міністерства фінансів і до бюджетного комітету до другого читання бюджету якось донесемо. Це завжди закінчується в нашій країні тільки так. Тільки так! Якщо ти не хочеш стимулювати, ти залишаєшся з нулем і продовжуєш множити нуль на нуль. А множення нуль на нуль, ви ж як людина фахова з Міністерства економіки і ви знаєте, чому дорівнює множення нуля на нуль. І вони будуть сидіти і множити нуль на нуль. Ось все, до чого це призведе.

Це просто був мій коментар насправді, я не потребую відповіді.

Зараз надаю слово Павлу Миколайовичу Сушку. Будь ласка.

СУШКО П.М. Дякую.

Тетяно Василівно, ми зараз, я так розумію, маємо проголосувати за призначення вас міністром культури і також віце-прем'єр-міністром. Що таке міністр культури ми всі розуміємо, вже працювали, знаємо, що входить у його обов'язки.

Скажіть, будь ласка, що на вашу думку входить у ваші обов'язки як віцепрем'єра? Що це дасть індустріям? Що ви будете робити як віцепрем'єр, яким чином працювати, що взагалі будете робити? Можете нам сказати?

ПОТУРАЄВ М.Р. Це важливе запитання Павло Миколайович ставить. Я думаю, що це думка навіть не тільки Тетяни Василівни, а думка Кабінету Міністрів, Прем'єр-міністерки.

Будь ласка, Тетяно Василівно, що ви там вирішили у Кабінеті Міністрів.

БЕРЕЖНА Т.В. Дякую, Павле Миколайовичу, за актуальне запитання.

Я знаю, що ми з вами зустрічалися на фракції і вже попередньо це питання обговорювали. Можливо скажу те саме, що я вже говорила, що рішення про те, безпосередньо на те, чим буде займатись віцепрем'єр з гуманітарної політики, залежить, звичайно, ті міністерства, які будуть у цього сфері, в його координації. Рішення про ті міністерство і не тільки міністерства, а і там, можливо, центральні органи виконавчої влади, які будуть в координації віцепрем'єра з питань гуманітарної політики, рішення про це приймається Прем'єром. І станом на зараз, я говорю абсолютно відверто, воно ще не прийнято і ще в процесі.

Але, наприклад, вчора в нас була дуже чудова подія стосовно засідання робочої групи з питань формування, утвердження української ідентичності, яка там ведеться Міністерством молоді і спорту, до неї залучені там представники з інших міністерств. І ми розуміємо, що є такі питання, які є абсолютно на стику політик і, звичайно, вони можуть краще координуватись там з, якщо взагалі така координація буде присутньою.

Я розумію, що є величезна потреба в тому, щоби можливо координувати ДЕСС, щоб координувати Український інститут національної пам'яті, які є центральними органами виконавчої влади, але знову ж таки, розуміючи всю важливість і всю проблематику того, що може робити гуманітарний віцепрем'єр, рішення буде прийматись Прем'єром власне, Прем'єркою.

СУШКО П.М. Тобто координація міністерств виходить? Да?

БЕРЕЖНА Т.В. Це насправді величезна і дуже важлива робота, тому що...

СУШКО П.М. Так я і кажу, що це реально відповідальність, яка велика. Координація міністерств, да? Тобто ви будете координувати міністерства, дотичні до певних питань гуманітарних.

КОВАЛЬСЬКА О.О. Можна я втручусь?

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, Олено Олександрівно. Дякуємо, що ви досі з нами.

КОВАЛЬСЬКА О.О. Є реальна потреба єдиної гуманітарної стратегії, стратегії людського капіталу, з якої повинні вже бути похідні по різних міністерствам, які її будуть виконувати і впроваджувати, і, що найважливіше, синхронізувати...

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, у когось мікрофон включений. Виключіть, будь ласка. Юрій Олексійович, у вас.

КОВАЛЬСЬКА О.О. І найважливіше – синхронізувати свої реформи й ініціативи у відповідності єдиній стратегії людського капіталу і українській ідентичності. І тому зараз ні Тетяна Василівна, ніхто не може відповісти, які конкретно будуть міністерства в підпорядкуванні, тому що це не питання координації міністерств, це питання складання єдиної стратегії і вже далі її розподіляти на задачі для міністерств. Я б так це характеризувала.

СУШКО П.М. Дякую за відповідь. Але мені здається, все рівно є певні обов'язки, незалежно від того, які міністерства. Є обов'язки координувати, координація міністерств – це входить в обов'язки віцепрем'єра будь-якого направлення, який би він не був. То питання: от що буде робити?

І друге питання. От якраз там і є питання бюджету. І якщо раніше можна було поскаржитись, наприклад, там звернутися до певного віцепрем'єра, який координує політику якусь, так. Наприклад, якщо Мінкульт не захищає Держкіно, так, то можна було би піти до віцепрем'єра і там сказати: "Шановний віцепрем'єр, от Держкіно в нас недофінансоване, ось там міністр культури не звертає на нього увагу. Допоможіть, будь ласка, там повпливати на міністра культури".

То до кого зараз тепер буде йти? Як це буде відбуватися? Чи буде тепер віцепрем'єр з гуманітарної політики йти до міністра фінансів і конкретно його, скажімо так, добиватися вже як віцепрем'єр, який має тепер такі важелі, добиватися фінансування, щоб Держкіно функціонувало і мало бюджет на свою адміністративну роботу? От таке питання, Тетяно Василівно.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Тетяно Василівно, будь ласка.

БЕРЕЖНА Т.В. Хороше запитання. Чи віцепрем'єр, чи міністр культури абсолютно розуміє важливість суб'єктності і незалежності інституцій, в тому числі і такої інституції як Держкіно. Тому звичайно будемо це робити і робимо це незалежно від того, чи це віцепрем'єр чи це міністр культури. Я думаю, тут Держкіно особливо пощастило, тому що є аж два, сподіваюся, буде аж два суб'єкти, які зможуть адвокатувати це.

СУШКО П.М. Дякую. Мені здається, це якраз буде та посада (приставка "віце"), з якою можна буде ще ефективніше працювати, ніж із міністром. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. І я хочу підтримати Павла Миколайовича, тому що от вчора в Лаврі відбувалася оця от рада з питань ідентичності української, чудовий виступ був у Олени Олександрівни Ковальської і у Тетяни Василівни Бережної, цікавий захід. Одна тільки річ, я туди випадково потрапив.

Тому, Тетяно Василівно, я звертаюсь до вас, у разі підтримки вашої кандидатури...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито, ви ж хоча б випадково потрапили, дехто взагалі не потрапив.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Володимир Михайлович, я би теж не потрапив, я просто був у Лаврі в інших наших справах, про які ми всі знаємо, я заїхав.

То я звертаюся, Тетяна Василівна, до вас, знову-таки сподіваюсь, як до майбутньої віцепрем'єрки, я знаю, що це не ваша провина і не провина Олени Олександрівни, тому що збирав пан Матвій Бідний, все ж таки нам як депутатам профільного комітету, який займається так само, як і Комітет з питань молоді і спорту українською культурою й українською ідентичністю, хотілось би бути долученими до цього дійсно, насправді тут без жартів, дуже важливого і дуже цікавого процесу. Бо те, що я от вчора послухав, це дуже круті речі, і ви там говорили правильні речі, і Олена Ковальська говорила правильні речі. Тобто ми в цьому сенсі думаємо, що наша участь не буде зайвою в цих процесах. Це вже таке моє побажання якраз до вас як до майбутнього координатора високого рівня всіх цих процесів.

Володимир Михайлович В'ятрович, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. По-перше, я підтримую ідею того, що в Кабінеті Міністрів з'являється Віце-прем'єр-міністр з гуманітарних питань, це свідчить все-таки про збільшення пріоритетності питання культури. Останнє таке було, Євгеніє, в 2019 році, у нас був віцепрем'єр з питань гуманітарної політики. Це правильний підхід, тобто це дає можливості (те, що говорив Павло) справді вирішувати питання на такому вже рівні між міністерствами – і це надзвичайно важливо.

І, між іншим, питання одне, з яких піднімалося Миколою Княжицьким і Микитою, питання наших польсько-українських стосунків в контексті пошуку й ексгумації поховань. До 2019 року в структурі уряду існує Державна міжвідомча комісія з питань поховань, де входять представники різних міністерств і власне її до 2019 року очолював віце-прем'єр-міністр. Тому я думаю, що тут було би добре, щоб власне пані Тетяна так само повернулася до того, щоб очолювати і

координувати роботу цієї комісії. Там входять представники різних міністерств, в тому числі і Міністерства закордонних справ.

І власне в контексті цього у мене запитання: чи до вашої компетенції, ви ще, можливо, не знаєте цього, але чи принаймні ви бачите потребу таку як Віцепрем'єр-міністр з гуманітарних питань, буде входити Міністерство освіти? Тому що, на жаль, у нас в комітеті дуже багато питань, які дотикаються діяльності Міністерства освіти, і чесно скажу, що співпраця з Міністерством освіти у нас, напевно, одна з гірших в контексті того, що не дослухаються до нас.

Ідеться про дуже конкретні речі, в тому числі речі, які стосуються політики по зміцненню функціонування української мови як державної. Тут, на жаль, ми не знаходимо якогось поки що розуміння і серйозної уваги з боку Міністерства освіти. У нас створена робоча група, де є представники різних міністерств, в тому числі Міністерства культури, але немає жодного представника Міністерства освіти.

Так от, у мене питання: чи готові ви брати, власне, на себе координацію зокрема роботи і Міністерства освіти в контексті власне цієї гуманітарної політики як віцепрем'єр?

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, Тетяна Василівна.

БЕРЕЖНА Т.В. Моя відповідь. Це дуже важливе питання, але моя відповідь буде короткою: наразі не маємо рішення ще від Прем'єр-міністра стосовно того, чи буде Міністерство освіти під...

В'ЯТРОВИЧ В.М. А Тетяна Бережна як віцепрем'єр хотіла би займатись цим питанням?

БЕРЕЖНА Т.В. Дивіться, якщо мені буде доручено, звичайно ж так. Але знову ж таки рішення приймає віцепрем'єр. Я розумію важливість освіти в

контексті питання людського капіталу, гуманітарної політики, безперечно воно абсолютно важливе і без нього там питання буде неповним. Але знову ж таки це рішення, яке приймається Прем'єром.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, якщо немає наразі більше запитань, бачу, що піднятих рук немає, то пропоную перейти до голосування.

І, з вашого дозволу, ставлю на голосування рішення підтримати подання Прем'єр-міністра України та рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України призначити Бережну Тетяну Василівну на посаду Віце-прем'єр-міністра (вибачте, так без фемінітивів було в поданні, тому читаю, як було в поданні), отже, призначити Бережну Тетяну Василівну на посаду Віце-прем'єр-міністра з питань гуманітарної політики України – Міністра культури України.

Доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання від комітету визначити голову Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Потураєва Микиту Руслановича.

Колеги, хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто – за?

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

СУШКО П.М. Сушко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Так, Тетяна Василівна Скрипка, не почув.

СКРИПКА Т.В. За, я сказала. За.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто – утримався? Думаю, що опозиція, так?

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович - утримався, так, власне як опозиція, як ті, що не підтримують жодних кадрових призначень.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так-так-так. Ну ми знаємо, це ваша принципова позиція. Ми ставимось до неї з повагою, колеги.

Микола Леонідович Княжицький, Володимир Михайлович В'ятрович утрималися.

Юрій Олексійович Павленко, ви як?

СУШКО П.М. Микито Руслановичу, Сушко "за" за все. Зарахуйте, будь ласка, поки є.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Зарахували, Павле Миколайовичу. Зарахували.

Юрій Олексійович Павленко, ви на зв'язку? Немає очевидно зв'язку. Думаю, що Юрій Олексійович може перебувати десь там в районі лінії фронту, тому зв'язок там не дуже хороший.

Колеги, хто є проти? Таких немає. Отже, колеги, рішення прийнято.

Тетяна Василівна, ми вітаємо вас із номінацією. Ви бачите, що маєте на сьогодні підтримку всього комітету, просто частина колег через політичну позицію фракції має дотримуватися фракційної позиції. Але в цілому ви бачите, що ми налаштовані дуже позитивно і покладаємо дуже багато сподівань на нашу співпрацю з вами.

Володимир Михайлович, це у тебе рука просто залишилася?

В'ЯТРОВИЧ В.М. В "Різному", це у мене в "Різному". Я би хотів, щоб Тетяна Василівна залишилася буквально на хвилинку, ще дещо хочу сказати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тетяна Василівна, будь ласка. Якщо ви щось хочете сказати, будь ласка. І ми перейдемо до "Різного". Володимир Михайлович там має інформацію, яка для вас теж буде важливою.

А ми вас ще раз вітаємо.

БЕРЕЖНА Т.В. Дуже дякую вам за цей кредит довіри. Дякую вам за підтримку.

Розумію, що це ще не фінальний крок, але надзвичайно важливий, і буду робити все для того, щоб виправдати ваші сподівання, а також присвятити максимальні свої сили, ресурси, енергію, знання на благо роботи на Україну. Дякую вам.

ПОТУРАЄВ. М.Р. Дякую.

Володимир Михайлович В'ятрович вже в "Різному". Будь ласка, Володимире Михайловичу.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Власне ми на одному з останніх засідань ухвалили рішення, що на найближчих засіданнях розглянемо питання про стан виконання Міністерством культури Закону про виведення символів російської імперської політики з реєстрів культурної спадщини, тому що цей процес дуже затягнувся поза рамки того, що передбачено законом. Тому пропоную власне, пані Тетяно, я думаю, що найближчим часом ви будете вже призначені, не зволікати з цим питанням і щоб ми його розглянули вже на наступному засіданні. Не на тому, що виїзне, а на тому, що буде після виїзного засідання.

Тим паче, що маємо зараз такі ще додаткові приводи для того, щоб знову-таки актуалізувати це питання, мова йде про ті зміни влади в Одесі. На жаль, Одеса у нас залишається одним із міст, де найбільше все будується, а реалізація цього закону – там досі не виконані розпорядження Одеської ОВА про демонтаж пам'ятників Пушкіну і ще кільканадцяти пам'ятників, які містять російсько-імперську політику. Тому я думаю, що треба якраз дуже активно вже в цей процес включитися. Пані Тетяно, сподіваюся, що ви зразу, як тільки посядете це важливе місце, візьметесь за це питання.

І ще одне, знову-таки, пов'язане із цим питання. Ми вже кілька разів порушували звернення від нашого комітету до міністерства і до уряду, одне питання, яке абсолютно не рухається. Ідеться про те, що в урядовій поставній про історичні населенні пункти у нас досі фігурують абсолютно не історичні, фейкові

російські дати заснування деяких міст, особливо Півдня, знову-таки це стосується і Одеси. Більше того, там у цій постанові досі є назви міст імперські та комуністичні, які там фігурують.

Офіційний акт українського законодавства відповідно дає підстави, на жаль, для різної антиукраїнської пропаганди, в тому числі яку веде Росія, тому прохання так само винести це питання предметно на найближче засідання комітету, запросивши представників уряду, міністерства, УІНП, щоб ми зрозуміли, коли нарешті будуть внесені зміни до цієї урядової постанови. Знову, це навіть не законопроект, це урядова постанова і це питання, яке тягнеться вже кілька років.

І загалом я би хотів, сподіваючись, що ми активніше трошки будемо співпрацювати зараз з Міністерством культури щодо реалізації якихось речей, які піднімаються у нас на комітеті, тому що ми, в принципі, маємо тут одностайну позицію, якісь важливі для нас питання в тому числі ідеологічного характеру піднімаємо на комітеті, ухвалюємо рішення. Але, на жаль, їх реалізація гальмується через недостатню включеність зокрема і міністерства в ці питання. Мова йде, до прикладу, про питання, яке досі висить і час вирішення якого, на жаль, спливає – пам'ятник Симону Петлюрі у Полтаві.

Тобто я дуже сподіваюсь, пані Тетяно, на ваше активне включення, як тільки ви почнете працювати вже навіть не просто міністром культури, але й віце-прем'єр-міністром.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

І хочу підтримати все, що сказав зараз Володимир В'ятрович. Ми дійсно цими питаннями опікуємося, постійно тримаємо їх на парламентському контролі. І сподіваюсь, що ми так само, як ми вже почали разом відпрацьовувати багато питань, продовжимо зокрема працювати і по цих, бо, знову-таки, законодавча база забезпечена. Якщо вона потребує якихось уточнень, ми завжди готові це зробити.

Питання у виконанні вимог законодавства. І ми будемо сподіватися, що саме оця посада високого рівня дозволить вам разом з нами забезпечити саме виконання законних абсолютно вимог української держави. Так.

КРАВЧУК Є.М. І запрошуємо долучитися до виїзного засідання у Львові, там дуже така насичена програма і спільне засідання із Комітетом Європарламенту з питань культури.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, обов'язково. Будемо дуже на це чекати.

Отже, колеги, я дуже всім дякую за високу залученість. Дуже всім дякую за ті питання, які ви ставили сьогодні до запрошених колег. Вважаю, що ми гарно підготувалися, окреслили і проблемні зони і зони наших пріоритетів, і відповідно будемо рухатися власне за тим планом, який ми всі разом з вами сьогодні окреслили.

Дякую ще раз за участь у засіданні комітету. Дякую всім за гарну роботу.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Микито Руслановичу, вже було голосування за кандидатуру міністра? Прозівав.

ПОТУРАЄВ М.Р. Юрію Олексійовичу, я знаю, що ви ж там без гарного зв'язку. А ваша позиція яка щодо призначення?

ПАВЛЕНКО Ю.О. За. Прошу зарахувати голос "за". Підтримую віцепрем'єра – міністра культури Тетяну Василівну. Бажаю ефективної роботи!

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Юрію Олексійовичу.

Отже, на цій позитивній ноті – доплюсування ще одного голосу – дозвольте мені оголосити засідання нашого комітету завершеним.

Дякую.

До зустрічі! До побачення!