

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань
гуманітарної та інформаційної політики

29 вересня 2025 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, шановні колеги, 08:59 на годиннику. За хвилину почнеться Загальнонаціональна хвилина мовчання. У мене є така пропозиція, друзі, дуже негарно виглядає, коли люди встають перед камерами комп'ютерів або там гаджетів і на екрані видно казна-що. У мене є пропозиція. Як тільки буде початок Загальнонаціональної хвилини мовчання, вимкнути всім відео. Просто вимкнути всім відео на честь загиблих захисниць і захисників України. Добре? Отже, як тільки почнеться Хвилина мовчання, я про це всім нагадаю. І ми тоді вимикаємо відео на хвилину.

Шановні колеги, Загальнонаціональна хвилина мовчання. Прошу згадати всіх полеглих захисниць і захисників України.

Шановні колеги, Загальнонаціональна хвилина мовчання закінчена. Дякую всім.

Ще раз вітаю всіх, хто приєднався до засідання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики. Проект порядку денного всім наданий. Прошу, колеги, визначитися щодо підтримки запропонованого порядку денного. Прошу голосувати. Хто за?

Потураєв – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Юрій Павленко – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

НАЛЬОТОВ Д.О. Микито Руслановичу, маю дуже поганий зв'язок. Якщо раптом пропаду, по першому питанню мій голос зарахуйте, будь ласка, "за".

ПОТУРАЄВ М.Р. Так-так, Дмитре Олександровичу. Все зробимо.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято одноголосно.

Колеги, ми дуже обмежені зараз, сьогодні будемо в часі. У нас всього година на всю роботу, не більше, тому що троє наших колег перебувають у Стразбурзі і у них за годину почнеться вже відкриття сесії Парламентської асамблеї Ради Європи. Ми проговоримо спочатку мою пропозицію щодо регламенту засідання.

Зараз хотів би поставити одразу на голосування питання про призначення Діани Сергіївни Москаленко позаштатним консультантом комітету. Діана Сергіївна з нами пропрацювала багато років, працювала дуже плідно. Хочу їй від нас усіх подякувати. Наші найвищі щаблі в рейтингах відкритості комітетів і своєчасного інформування про нашу роботу. Це її пряма безпосередньо заслуга. Вона, на жаль, не може з нами більше

залишатися як штатна співробітниця, але хотіла би продовжити роботу з нами як позаштатна консультантка.

Тому прошу підтримати цю пропозицію і проголосувати за призначення Діани Сергіївни Москаленко позаштатним консультантом комітету. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Гео Багратовичу.

Хто проти? Хто утримався? Дякую, колеги.

Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду першого і по суті єдиного головного питання порядку денного – це проект Закону про Державний бюджет України на 2026 рік (реєстраційний № 14000), поданий Кабінетом Міністрів 15 вересня 2025 року.

Колеги, пропозиція така. Всім пропозиції надані, так? Всі ознайомились. У нас будуть, так би мовити, з голосу, два коротеньких питання. Альона Іванівна Шкрум дуже вибачалась, вона вже має бути з нами на зв'язку, у них консультації з Міністерством фінансів тривали по суботу включно, власне тому там, значить, у них будуть пропозиції щодо зміни назви однієї з бюджетних програм і певного збільшення фінансування Державної агенції з розвитку туризму.

І пан Андрій Осіпов, він буквально, Андрію Олексійовичу, попрошу вас дуже стисло сказати, на функціонування саме Апарату Держкіно, ну, включно з усіма експертними радами, які ми проголосували в новій версії Закону про підтримку кінематографії на 50 і 55 мільйонів, наскільки я пам'ятаю. Але це треба, пане Андрію, щоб ви з голосу сказали дуже стисло.

За нашою вже традицією я зараз хотів би надати слово, по-перше...

СУШКО П.М. А можна з процедури? З процедури уточнення.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Павле Миколайовичу, будь ласка.

СУШКО П.М. Я бачу, міністр соцполітики є, а є виконуючий обов'язки міністра культури на такому важливому заході?

ПОТУРАЄВ М.Р. Павле Миколайовичу, я не встиг оголосити. Тетяна Василівна Бережна зараз перебуває на нараді з Прем'єр-міністром України.

КРАВЧУК Є.М. У нас є пані Галина Григоренко, наскільки я бачу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, у нас є пані Галина Григоренко. З нами перший заступник міністра фінансів пан Роман Єрмоличев, наш добрий знайомий.

Дякую, пане Романе, що доєдналися.

Як бачите, через нараду саме ані пані Тетяна Бережна, ані пан Сергій Марченко не змогли до нас приєднатися, хоча хотіли і збиралися, тому представлені першими заступниками. Я вважаю, що це належний рівень.

СУШКО П.М. Міністра соцполітики не покликали на нараду, тільки культури?

ПОТУРАЄВ М.Р. Тут я, Павле Миколайовичу, нічого не можу сказати вам, на жаль.

Павле Миколайовичу, давайте не будемо зараз в ці деталі заходити, тому що нам треба проголосувати наші поправки.

Отже, я зараз хотів би надати слово колегам народним депутатам, я переконаний, що всі вже наші пропозиції вивчили, щоб ми зараз під стенограму обґрунтувати наші пропозиції щодо певних змін у проект державного бюджету на 2026 рік. Далі ми надамо слово, звичайно, представникам міністерств, керівникам міністерств і представникам центральних органів виконавчої влади, які з нами всі є. Але за 15 до 10-ої ми точно з вами маємо перейти до голосування. Тому, якщо комусь не вистачить часу, вибачте, я буду пропонувати голосування.

Перший підняв руку Володимир Михайлович В'ятрович, другий підняв руку Павло Миколайович Сушко. Так і підемо.

Володимир Михайлович В'ятрович, будь ласка, вам слово.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Доброго дня, колеги. Останнім часом ми вже багато чули про те, що культура, мова, національна пам'ять – це елементи національної безпеки. Це дуже добре, що це дедалі більше звучить у комунікаціях. Дуже добре, що завдяки нам з вами це вже не просто слова, це частина українського законодавства. Ми з вами проголосували це цього літа. І дуже хочеться сподіватися, що розуміння цього буде відображено вже не

тільки у текстах наших законів, але й зокрема у бюджеті, тому що ми прекрасно розуміємо, що без ресурсу це, на жаль, навіть у законах може залишитися порожніми словами, а не якимось чітким розумінням того, що це справді ті питання є частиною національної безпеки.

Тому добре, що ми зараз розглядаємо бюджет і наші поправки до цього бюджету. Мені здається, що збільшення видатків Міністерства культури на 15 мільярдів – це точно те, що можна розглянути як певний рух в напрямку до усвідомлення важливості цих питань як елементу національної культури. І тому цілковито підтримую запропонований нами проєкт – розподілити наші пропозиції по двох блоках і даліше власне буду говорити по цих двох блоках і тих документах, які нами були розіслані для підготовки в контексті цього нашого засідання.

Отже, перший блок, який в нас є названий як "Додаток № 1", це пропозиції внутрішнього перерозподілу видатків Міністерства культури. Цілковито підтримую викладену в цьому додатку пропозицію зменшити видатки на таку собі збірну програму, яка включає все на світі: від стратегічних комунікацій до аудіовізуального продукту, зміцнення національної ідентичності і так далі, і так далі. І все це разом, уряд пропонує на все це разом 4 мільярда. В нашому додатку пропонується, зменшивши видатки на цю програму більш ніж удвічі, і ми можемо спрямувати ці кошти на найважливіші проблеми, які відображені власне у цьому додатку.

Отож, те, що у нас запропоновано в цьому документі, в Додатку № 1, наші пріоритети, запропоновані пріоритети абсолютно правильні. Тому я абсолютно підтримую спрямувати додатково більше як 1,3 мільярда на Держкіно, на виробництво і розповсюдження фільмів. Я думаю, що ми зможемо таким чином вивести українську кіногалузь із цієї ями, в яку вона, на жаль, потрапила в останні роки в першу чергу через недофінансування, в тому числі через якісь і кадрові проблеми, які, на жаль, були пов'язані з управлінням, зараз відбулися кадрові зміни. Тому давайте дамо шанс все ж

таки новим кадрам, які взялися за цю роботу, отримати ресурс, і які покажуть, що вони здатні вивести таки цю галузь з цієї ями, в яку вона потрапила.

І я впевнений, що така сума дозволить Держкіно з одного боку закрити якісь накопичені борги і дати належне фінансування фільмам, які вже пройшли відбір. А також провести нові відбори і взагалі дати якийсь новий імпульс для розвитку українського кіно.

Другий пріоритет – це збільшення на 589 мільйонів видатків на Український культурний фонд. Знову-таки надзвичайно важливий інструмент, який засвідчив свою ефективність і який просто потребує очевидно більшого ресурсу. І це дозволить підтримати понад 100 додаткових важливих проектів з галузі культури, в тому числі запустити потужну програму підтримки української музики, про що ми так само окремо з вами говорили.

Третя важлива пропозиція, знову-таки в цьому додатку, це збільшення на 217 мільйонів гривень видатків Українського інституту книги. 200 мільярдів з цієї суми має піти на реалізацію проголосованої нами ще в 2022-у статті 8-2 Закону "Про державну підтримку книговидавничої справи", тобто на субсидії книгарням, які сприяють розвитку книготорговельної мережі. Те, що цей важливий закон вже по суті третій рік не реалізовується, хоча для його реалізації ухвалена вся необхідна підзаконка, ну це абсолютно і категорично неприпустимо. Ми неодноразово на цьому наголошували. Сподіваємося, що нарешті розблокується ця програма і для цього ми маємо внести запропоновані зміни до проекту бюджету, а Кабмін дослухатися до наших пропозицій і, між іншим, до рішення виїзного засідання в Харкові, яке було спеціально присвячене підтримці українського книговидання і книгорозповсюдження.

І Кабмін врешті-решт мав би вилучити з Постанови "Про порядок надання субсидій книгарням" абсолютно незаконний пункт, що цей порядок

діятиме лише після війни. Такого не було в законі і відповідно його не мало би бути в підзаконних актах.

Так само підтримую і решту пропозицій до цього додатка, зокрема збільшення видатків на Український інститут національної пам'яті. Ми бачимо так само, наскільки важливим є зараз діяльність цієї інституції не тільки в контексті внутрішньої української політики, але й міжнародної політики.

Підтримую збільшення видатків на Національний музей історії України, Національний заповідник "Києво-Печерська Лавра", на державну мовну політику, знову-таки у нас були про це окремі засідання і окреме обговорення.

Дякую також за врахування в Додатку № 2 моїх пропозицій щодо збільшення видатків на Державну службу з етнополітики і свободи совісті на реалізацію прав і свобод національних меншин та корінних народів України. Бачимо, знаємо в контексті реалізації нашого закону, який стосується діяльності в тому числі афілійованих з Москвою релігійних організацій в Україні, наскільки важливою зараз є діяльність цієї установи.

Видатки МЗС на діяльність Українського інституту, знову-таки, це неймовірно важливий аспект культурної дипломатії, та видатки на діяльність секретаріату Уповноваженої із захисту державної мови.

Підтримую і решту пропозицій, викладених у Додатку № 2 і пропоную підтримати проект і обидва додатки в цілому.

Дякую за те, що попрацювали.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Володимире Михайловичу.

Хочу перед тим, як передати слово Павлу Миколайовичу Сушку, підкреслити, що ці великі гроші на культуру, 4 мільярди загалом на галузь, я думаю, що представники Міністерства культури скажуть, це й ініціатива Президента належним чином профінансувати галузь культури як невід'ємну

складову національної безпеки України. Вони були розроблені Кабінетом Міністрів, за що ми їм дякуємо, підтримані і була велика допомога надана в цьому плані Міністерством фінансів, за що особисто дякую Роману Володимировичу Єрмоличеву, який з нами.

Тому дійсно, виходячи з таких прекрасних і дуже своєчасних ініціатив, наш комітет і розробив ті правки, про які вже зараз сказав попередньо Володимир Михайлович В'ятрович і будуть ще казати зараз колеги.

Павло Миколайович Сушко, будь ласка, далі Євгенія Михайлівна Кравчук, далі Микола Леонідович Княжицький, далі Софія Романівна Федина.

Будь ласка, Павле Миколайовичу.

СУШКО П.М. Дякую, Микито Руслановичу.

Я би хотів тут задати питання міністерству, тому що я бачу, що Держкіно як головний розпорядник, вірніше, як головний орган, який проводить конкурси, пітчінги, який має склад експертів, закладена сума мала, все закладено на міністерство. То питання: яким чином Мінкульт намагається проводити конкурси, якщо навіть ось 200 мільйонів, конкурс на 200 мільйонів вони не змогли провести? Тобто яка позиція міністерства? Я тут без усяких претензій, просто хочу реально дізнатися. І тому я запитав, чи є міністерка, тому що знаю, що це її позиція. От як вони бачать розподіл?

І сьогодні в бюджеті закладено 1,4 нашими правками, але цього недостатньо для проведення нового конкурсу, тільки закрити старі конкурси. Або провести нові конкурси, не закривати старі борги. Потім, я думаю, слово нададуть голові Держкіно, щоб він пояснив, що потрібно, і можливо в комітетські правки треба буде внести зміни. Тому не впевнений, що в такому вигляді я буду підтримувати. Тому хотілось би почути відповідь міністерства, яким чином вони будуть розподіляти кошти, навіщо тоді взагалі Держкіно, навіщо взагалі Закон про кінематограф, про розподіл, про

експертні ради, про наглядову раду і так далі, не наглядову раду, вірніше, Раду з підтримки кінематографії? Можна відповідь почути?

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, пані Галина Григоренко. Значить, ми обговорювали, що буде презентація програми. Розкажіть нам, будь ласка, коли ви будете готові прийти до комітету разом з пані Тетяною Бережною.

І ще я хочу сказати, Павле Миколайовичу, ми голосуємо сьогодні за наші правки, ми не голосуємо за урядовий проект, саме за наші поправки ми голосуємо, саме на цьому стоїмо, саме цю точку зору будемо обстоювати. Я знаю, що і ваша позиція така, що ви це підтримуєте.

СУШКО П.М. Але недостатньо, там недостатньо ... *(нерозбірливо)* у правках.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, я теж в курсі. Павле Миколайовичу, ми обов'язково пану Андрію дамо слово. Але нагадаю, що у нас у всіх включно з вами дуже обмежений час.

Пані Галина Григоренко, коротка відповідь, будь ласка, стисло на питання Павла Миколайовича щодо того, що всі ці гроші зараз поки що написані в міністерстві, але, як бачите, у комітеті, я думаю, що зрозуміла точку зору щодо того, що вони мають бути як в міністерстві, так і в інституціях.

Будь ласка, пані Галино.

ГРИГОРЕНКО Г.В. Дякую, Микито Руслановичу. Вітаю, колеги. Дякую за сьогоднішнє засідання.

Я спробую коротко, оскільки дійсно основне збільшення бюджету Міністерства культури до 15 з лишком мільярдів, воно відбулося завдяки цій

ініціативі, яка власне іде дійсно від Президента України, 1000 годин контенту, під патронатом його буде реалізовуватися ця програма. І ми би хотіли попросити про окрему зустріч з пані міністеркою з тим, щоб ми прийшли з презентацією і розказали те бачення, яке ми напрацювали разом насправді з нашими інституціями: і УКФ, і Держкіно. І ми би презентували більш детально, як це буде виглядати, які будуть проводитися конкурси, з якими комісіями, як буде відбуватися відбір і так далі. Тобто тут я не зможу вам відповісти дуже коротко і чітко як саме ми будемо реалізовувати, тому що ми хотіли би провести більш широку нараду. Ми у п'ятницю провели нараду з багатьма центральними органами виконавчої влади та іншими державними установами, які нам пропонували свої пропозиції щодо тем, щодо форматів, які є затребуваними. І ми хотіли би розставити ці пріоритети разом також із вами і подякувати вам в тому числі, те, про що говорив пан Володимир, за Закон "Про засади державної політики національної пам'яті". Власне він став підставою для того, щоб говорити, що дійсно у нас вже в законодавстві закріплено за культурою таке важливе місце як національна безпека. І ми будемо над цим працювати і збільшувати цю історію.

Тому я би хотіла запропонувати особисту зустріч, коли ви всі повернетесь з відрядження, і зможемо зібратися у вас в комітеті і презентувати те бачення, яке є у пані Тетяни, і разом з колегами обговорити з вами також і пріоритетні теми, напрямки і формати.

СУШКО П.М. Я, чесно кажучи, хочу відреагувати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Павле Миколайовичу, ми не встигнемо проголосувати за поправки.

СУШКО П.М. Микито Руслановичу, я просто резюмую.

Голосуємо то ми сьогодні. Зустрічатись потрібно було раніше. Якщо місяць Держкіно інтернет не могли проплатити від міністерства, яким чином конкурси будуть проводити? Ось у мене це питання.

ПОТУРАЄВ М.Р. Це серйозна проблема. Павле Миколайовичу, ми не можемо, ми не маємо зараз часу заглиблюватись в цю дискусію...

СУШКО П.М. Тоді послухаємо пізніше.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так. Саме тому ми напрацювали ці поправки. Саме тому. Я теж знаю про борги минулого періоду по Держкіно. Я повністю з вами згоден, що навіть та сума, яку ми заклали, вона не дає можливості розвиватися галузі так, як слід.

Але давайте так, нам дійсно конче потрібно цю зустріч провести до того, як ми будемо розглядати бюджет в другому читанні. Тому я пропоную так, колеги, ви повертаєтесь з ПАРЄ за тиждень, якраз це буде пленарний тиждень, ми одразу збираємось на цю нараду або в форматі комітету або в форматі робочої наради. Заслуховуємо уважно міністерство і приймаємо рішення щодо голосування, як ми будемо голосувати по бюджету на друге читання.

Євгеніє Михайлівно, будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Колеги, вітаю!

Я, може, просто відрефлексую про цю розмову, про правки різні, більше, менше. Наскільки я розумію, ми ж подаємо не комітетську правку, тобто там буде не лише одне прізвище ваше як голови комітету, а ми підписуємо максимальною кількістю народних депутатів, можливо там і з інших комітетів приєднуються. Зрозуміло, що ми там будемо перші, щоб було багато прізвищ, але це ж не означає, що там Павло Миколайович може

не подати, це не забороняє йому подати ще додаткові правки і потім всі ці правки будуть в таблиці. Я думаю, що і ми підпишемо правки, якщо вони будуть підготовлені пізніше. Єдине, що завтра, якщо не помиляюся, останній день.

Загалом я хочу сказати, підкреслити, мені здається, що це позиція точно не лише "Слуги народу", а всіх нас в комітеті, всіх народних депутатів, що добре, що збільшується фінансування на створення українського культурного продукту, і це величезний крок вперед. Я думаю, такої ін'єкції, ну ми сподіваємося, що все це буде проголосоване зрештою в парламенті, так, і ці 4 мільярди, вони в тих чи інших програмах, вони будуть у фінальній версії бюджету, бо такої ін'єкції коштів, мабуть, українська культура там за останні роки не мала і не пам'ятає. І ми розуміємо, що і ковід вдарив, і повномасштабне вторгнення, є такий дуже відкладений попит на фінансування різних проектів, тому дуже це підтримую збільшення, я хочу подякувати і Міністерству культури, і Міністерству фінансів за те, що ці гроші знайшли.

Тепер, з приводу цих наших дискусій про там правки про перерозподіл, інституції і так далі. Я тут навіть не хочу концентруватись там на Держкіно, не Держкіно, наша завжди загальна позиція в комітеті була підтримка інституцій, які створені окремими законами. Є там окремі нормативні акти, які регулюють, регламентують їхню роботу, є експерти, які працюють, є певна якась історія стосунків із галуззю, десь краща, десь гірша. Ми бачимо, що інституції, от на прикладі Українського культурного фонду, після певних там можливо навіть і кадрових питань і проблем зараз дуже добре себе показують і ми бачимо там, що почали і донори повертатись до співфінансування, і органи місцевого самоврядування також співфінансують. Тому дуже важливо цю спроможність інституцій, її підтримувати.

Це стосується і кадрів. І я би дуже хотіла, щоб люди прагнули, експерти з галузі, працювати як у культурних інституціях, так і йти на роботу в

міністерство. Бо тільки з якісними кадрами можна зробити якісь позитивні зміни, в тому числі провести, ну очевидно, що будуть окремі ще програми під тисячу годин контенту, організувати весь цей процес. А це буде великий челендж, як-то кажуть. Тому дуже сподіваюся, що міністерство буде поліпшувати, збільшувати свій кадровий потенціал.

І окрім інституцій, які виробляють аудіовізуальний контент, тобто Держкіно, Український культурний фонд, Український культурний фонд взагалі це ширше, дуже підтримую вже збільшення фінансування, сподіваюся, що можна буде його збільшити ще більше, тому що це на всю фактично сферу культурну, але я хочу згадати про Інститут книги. І хоча не наше міністерство профільне, але важливо для культурної дипломатії, Український інститут. Ми вже збільшували Українському інституту трохи фінансування в цьому році і це виправдано, тому добре, що вже є зростання на наступний рік. Але цілковито підтримую цю правку, яка дозволить реалізувати більше проєктів. І очевидно, що українського контенту після тисячі, реалізації програми Президента тисячі годин контенту буде більше, для того щоб його потім пропагувати у світі.

І дуже хочу, звичайно, щоб запрацював повністю закон, який ми приймали, по підтримці книговидання і книгорозповсюдження і дійсно була врахована нарешті субсидія на оренду книгарень.

І насамкінець, як голова підкомітету інформаційної політики, то, безумовно, проситиму підтримки по Національній раді, їхнього листа, і потребі по Національній раді з питань телебачення і радіомовлення.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Євгеніє Михайлівно.

Микола Леонідович Княжицький, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Я почну від кінця. Я підтримую позицію колеги Кравчук щодо фінансування Нацради, оскільки Нацрада зараз займається загалом національною безпекою, а не лише телебаченням і радіомовленням, це важливе питання. Але у демократичних країнах, друзі, міністерство не розподіляє кошти, кошти розподіляють ті люди... Міністерство виробляє політики, визначає, в який спосіб урядувати, що саме потрібно робити. Розподіл коштів – це справа суспільства. І саме за цією ідеєю і були створені ці інституції, представники яких є тут, Держкіно, Культурний фонд, Інститут книги, інші інституції, де є незалежні ради або наглядові ради, які контролюють цей розподіл коштів, де самі люди, які беруть у цьому участь, розподіляють ці кошти. Ні Президент, ні уряд, ні Мінфін, ні Мінкульт, а люди, для яких ці кошти передбачені, бо суспільство підтримує цих людей, а не вас, шановні урядовці, і не нас, шановних депутатів.

І через те, коли ми виділяємо 4 мільярди міністерству, з одного боку, добре, що вони ідуть на культуру, і за це можна подякувати ініціаторам, уряду, всім іншим, але вони не можуть бути в розпорядженні міністра культури. Я припускаю, що якась невелика сума коштів в умовах війни може безпосередньо розподілятися міністром культури для вирішення якихось нагальних військових, ідеологічних завдань. Але ця сума точно має бути меншою в рази, ніж сума навіть на найменшу інституцію, а не більшою, ніж сума на всі інституції. Ну і є багато інших додаткових коштів, які мали би на це йти, і ми про це говорили в комітеті.

Всюди в світі 40 відсотків бюджету культури йде від ігорки, а в нас ми нібито займаємося цими всіма гральними бізнесами, збираємо ці кошти, очевидно, зараз іде війна, частина з них може йти на оборону, але яка частина, суспільство про це має знати, а частина має йти на культуру. І це мають бути пропозиції Мінкульту, виходячи з європейських норм, тому що ми сьогодні запропонували, коли запропонували 4 мільярди міністру культури, повернутися в Радянський Союз.

І Президент може взяти під патронат Держкіно, запропонувати виділити їм більше коштів, для того щоб незалежна рада, яка там є, їх розподілила, і буде мати підтримку суспільства, людей, і буде створено класний продукт. А ті, хто підказують Президенту, що він має бути царем і що ми повинні закрити для себе шлях в ЄС, коли міністерство розподіляє всі кошти і вбиває інституції, ті роблять для нього ведмежу послугу, і він в кінці кінців це зрозуміє і розбереться з тим, що відбувається.

І тому пані Григоренко, до якої я ставлюся з величезною повагою, вважаю, що вона взагалі один з наших світлих в уряді промінчиків, дуже прошу вас, пані Галино, от таких речей не казати, тому що навіть попри війну і попри всі політичні обставини ми все ж таки люди демократичні і ми розуміємо, що якщо є в Держкіно незалежна рада, в неї мають бути кошти, вона має їх розподіляти, і українське кіно має зніматися, а не стояти так, як це було. Те саме стосується і УКФ, і Інституту книги, інституцій, які себе добре зарекомендували, працюють. І давайте їх підтримаємо.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Миколо Леонідовичу.

Софіє Романівно, будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Доброго дня, товариство.

Я хотіла би наголосити на такому аспекті проблеми, що вже по ефірах з моменту презентації державного бюджету культура почала відгрібати по повній програмі. І нас почали звинувачувати в тому, що ми забираємо кошти із армії. Звичайно, що я наголошувала на тому, що треба фінансувати культуру, бо інакше тоді взагалі не буде зрозуміло, за що ми воюємо і не буде на основі чого виховувати нові покоління. Але я тут підтримую дуже позицію Володимира В'ятровича, висловлену спочатку: за кожную гривню, яка у нас виділяється на питання культури, має бути дуже конкретна візія, що

буде за ту гривню зроблено. Тому ось ці 4 мільярди, які виділяються просто на якісь загальні програми, це те, що у нас зараз будуть забирати.

Якщо ми аргументуємо, що це на Інститут книги, Інститут національної пам'яті, конкретні програми Держкіно, конкретні питання фінансування мистецького простору, музеїв для виховання наступних поколінь, ми зможемо відстояти ці позиції. Якщо це будуть загальні пункти, нам все це зріжуть під час голосування за бюджет і в результаті ми залишимося, культура знову буде без копійки. Ми всі розуміємо, як важко було з часів коронавірусних, коли в культури забирали абсолютно все, і тому зараз надзвичайно важливо показати точкові пункти витрачання коштів і як ці пункти будуть допомагати українській державі вистояти в сучасних реаліях.

Тому я підтримую ті правки, які подає комітет, але все-таки я дуже прошу зацентруватися на тому, що за кожною фінансовою статтею має бути дуже велика конкретика.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Софіє Романівно.

Хочу наголосити також зі свого боку, що, звичайно, наше завдання спільне в тому, щоб знову-таки дякуючи Президенту України і уряду за таке суттєве збільшення фінансування культури, ми маємо всі разом забезпечити максимально прозоре і ефективне використання цих коштів. Тільки це захистить ці бюджетні статті від критики з боку суспільства, згоден з вами, Софіє Романівно.

Попри те, що це гроші, які партнерські, вони, як ми знаємо, не можуть бути прямо використані для фінансування потреб сектору оборони, тим не менше ми вже стикалися з вами з нерозумінням з боку суспільства, з негативним суспільним резонансом. І саме тому, відкриваючи наші поправки для підписання іншими колегами у Верховній Раді. Бо хто буде? Я, на жаль,

розумію, що дехто, може, і буде. Але знаю, що дуже багато людей їх будуть підтримувати, наприклад, збільшення фінансування Державної служби з етнополітики та свободи совісті, яка веде боротьбу з московським впливом в духовній сфері. Хто буде проти фінансування Українського інституту національної пам'яті, якому зараз дуже важливо забезпечити саме українські інтереси в питаннях вирішення важких історичних питань із нашими там, зокрема, сусідами. Хто буде проти цього?

Але я переконаний, що більшість Верховної Ради підтримає такий підхід і зокрема своїм голосуванням лише за умови того, що ми покажемо прозорість і ефективність використання цих грошей.

Так, колеги, зараз...

ПАВЛЕНКО Ю.О. Микито Руслановичу, дозволите?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Юрію Олексійовичу, звичайно. Будь ласка, Юрій Олексійович Павленко.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановні колеги, дуже добре, що сьогодні культура стала частиною національної безпеки і це визнається, і власне це відображено в пропозиції до державного бюджету. Разом з тим, хочу підтримати колег і власне вас, Микито Руслановичу, стосовно ефективності і якості витрачання даних коштів.

Тому я буду голосувати, але із застереженням з точки зору підтвердження і потім відповідальності за підсумками наступного року витрачання цих коштів конкретних посадових осіб, бо звертаю увагу колег, ми, на жаль, не почули ні під час представлення бюджету, ну і сьогодні у нас так, на жаль, комітет дуже швидкий, ми не можемо почути відповідні міністерства. І це теж не дуже добре з точки зору представлення основного

документу наступного року, по якому буде жити не тільки наша галузь, а вся країна.

Разом з тим от просто звертаю увагу, заробітна плата солдата, от пані Софія про це тільки що говорила, але я хочу ще на цьому акцентувати, заробітна плата солдата 3,5 року не зростає і складає 20 тисяч 776 гривень по 1-й категорії. Не буду говорити про інфляцію і про зростання всіх інших видатків, які лягають на солдата і на його родину, але, на мій погляд, це несправедливо і так не може бути, бо ключова сьогодні особа, яка захищає державність, національну безпеку є військовослужбовець. Тут поки що в бюджеті ми не почули, в проекті бюджету, цієї відповіді, як зросте щомісячне грошове забезпечення солдатів. Дуже абстрактні відповіді, які, на жаль, не дають ключового рішення по відношенню до цих людей.

Тому я підтримую, але із застереженням і зверненням до урядовців, які присутні на комітеті, дайте чітку відповідь, як зросте щомісячне грошове забезпечення військовослужбовця. Це питання номер один для бюджету наступного року. Всі інші питання, два, три, хай культура буде два, але це все одно друге питання з точки зору пріоритетності.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Юрію Олексійовичу.

Так, колеги, зараз хотів би надати слово Альоні Іванівні Шкрум, вона прокоментує ті зміни, які вони просять внести нас у відповідні додатки, на жаль, з голосу, бо секретаріат не міг це встигнути, бо знову-таки вони вели консультації з Мінфіном по суботу включно.

Альоно Іванівно, будь ласка, які ваші додаткові пропозиції щодо фінансування і зміни там однієї з бюджетних програм, зміни назви.

ШКРУМ А.І. Дякую дуже, пане голово комітету, дякую всім, хто на комітеті.

Я дуже коротко скажу. Дійсно, ви знаєте, що цей бюджет – величезні видатки на оборону, величезний дефіцит, тому ми дуже з розумінням тут відносимося і я скажу про досить скромні потреби. Ми як міністерство відповідаємо за декілька проектів у сфері туристичних маршрутів, але насправді це менше про туристичні маршрути, це набагато більше про меморіалізацію, про збереження пам'яті, про національну гідність, про ветеранську політику.

І ми відповідальні за маршрути місцями пам'яті як міністерство. Тому на сьогодні маршрути місцями пам'яті фінансуватися можуть або з державного бюджету, там зараз нуль, або зі спеціального фонду державного бюджету, там теж нуль, або з грантів та коштів громад. Ми розуміємо, що ті області, які мають такі кошти, вони це фінансують. І, наприклад, Київська область це робить за власний кошт, Чернігівська область це робить за власний кошт, інші області.

Але прифронтові області і громади таких коштів не мають, тому ми просимо додати нам дуже скромні 8,7 мільйона гривень, всього лише 8,7 мільйона на субвенції громадам прифронтовим для реалізації маршрутів місцями пам'яті. І це буде публічна інвестиційна програма, це встановлення стендів, інтерактивних кіосків, безбар'єрність цих маршрутів, самі маршрути. А ми вже їх переносимо на єдиний онлайн-маршрут, на єдиний сайт, який вже напрацьований і скоро комітету його представлю. ... *(не чути)* але оці 8 мільйонів дозволять нам тим громадам прифронтовим, які просто не мають можливості і не мають фінансування культури і туризму у своїх бюджетах, це зробити.

А також ми просимо, у нас є державне підприємство, на яке покладається обов'язок робити стратегію щодо меморіалізації маршрутів пам'яті, у нього кошти забрали на оборону ще на початку війни, там нуль, там заборгованість по зарплаті, тому ми теж просимо на утримання

державного цього підприємства і на заходи з реалізації маршрутів пам'яті, 9 мільйонів на заходи з реалізації і утримання приблизно така ж сума.

Ну і окремо є збільшення видатків за програмою "Керівництво та управління в сфері розвитку туризму" для Державного агентства розвитку туризму. Знаю, що пані Наталя Табака теж тут присутня, вона це може прокоментувати. Ви знаєте, що на сьогодні не вистачає ні зарплат, ні кіберзахисту, ні матеріально-технічної бази, ну без цього ми не зможемо робити такі важливі речі як меморіалізація, а також шляхи ментального відновлення, яке теж може пані Наталя Табака представити. Цифри достатньо скромні. І я сподіваюся, що після відкриття кордонів після завершення війни або після сісфаєру ми будемо на туризм і на розвиток таких маршрутів мати цифру не меншу, ніж на культуру. Але на сьогодні звісно маємо те, що маємо. І тому ми розвиваємо частину саме туризму пам'яті, сентиментального туризму, шляхи і для ветеранів, і для наших героїв, і для наших іноземних партнерів саме по місцях пам'яті війни і створення контенту і навчання гідів саме з акцентом на це. Все інше ми теж робимо, але на це гроші ми не просимо, розуміючи потребу бюджету.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякуємо, Альоно Іванівно.

Ми дуже цінуємо, як ви знаєте, зусилля вашого міністерства і ваші особисті з розвитку цих надважливих зараз напрямків. Двічі проводили виїзні засідання комітету на ці теми. На власні очі бачили, що вже зроблено, скільки ще доведеться зробити, на жаль, тому що це маршрути скорботи загальнонаціональної, певною мірою.

Тому, звичайно, колеги, я сподіваюся, що ми всі підтримаємо оці поправки до відповідних видатків, які зараз Альона Іванівна Шкрум озвучила з голосу.

Ірині Мирославівні Констанкевич, будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так. Доброго дня, шановні колеги!

Я хочу наголосити, що це, насправду, як сказала пані Альона Шкрум, це дуже малі кошти і я би їх назвала мізерні, з огляду на масштаби, які потребує меморіалізація, і кошти, які виділяє держава. Дивіться, ми всі свідомі, що ми в стані великої війни, але меморіалізація у час війни відіграє теж дуже важливу роль, оскільки це теж є елемент національної безпеки, і ми це побачили справді на усіх виїзних засіданнях комітетів, підкомітетів, зустрічаючись з ветеранами. Це величезна робота спілкування з ветеранами, і вони всі наголошують на тому, і військові ветерани про те, що суспільство живе пам'яттю от уже у час війни.

Тому, дивіться, оскільки міністерство просить не так багато, це безперечно треба підтримати, але надалі прогресивно це має зростати, ці видатки, якщо ми хочемо, щоб це власне живило нашу і пам'ять, і нашу боротьбу і наше протистояння – це усе складові нашої національної безпеки.

Дякую. Я буду підтримувати всі правки комітету. І дякую усім, хто їх готував.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую вас, Ірино Мирославівно. І дякую вам.

Зараз я, як і обіцяв, хочу дати коротке слово, пане Андрію, на жаль, дуже коротке слово. Пан Андрій Осіпов – голова Держкіно, будь ласка.

ОСІПОВ А.О. Доброго дня усім присутнім. Я у владі нещодавно, але мені вже подобається те, що вдалося зробити за 4 місяці. У нас прекрасно працює Рада з держпідтримки кінематографії. А нові зміни до Закону України про держпідтримку кінематографії, які два тижні тому обговорювалися на комітеті, вони ще покращують ситуацію. Мені подобається як працюють експерти Держкіно і прекрасні відносини з Громадською радою. У нас зараз примирення усередині системи

кінематографістів, і ми помирилися і з усіма іноземними інституціями. Тому команда має велику надію на повноцінне фінансування, а спільнота очікує якісних змін.

Отже, я розділив би на 3 речі наше фінансування. Перше. Держкіно не може говорити ні про які пітчинги, поки буде саме без інтернету чи телефону сидіти. Тому логічно, що пропозиція уряду, яка становить 30,7 мільйона гривень, вона покриває лише половину видатків річних Держкіно.

Я дякую народним депутатам за пропозицію додати 19,2 мільйона, що становить 49,9 мільйона на апаратну програму Держкіно. Це супердобре. Проте ми були би щасливі, якби ця сума становила 56,5 мільйона. Проте розумію, що про це поговоримо пізніше. Зараз спасибі за апарат. Це дозволить працювати.

У проєкті уряду на кінематограф передбачено 128,6 мільйона гривень, що взагалі не дозволить фінансувати нічого. Тобто це залишковий принцип, з яким ми живемо зараз, у 2025 році. Держкіно переживало раніше секвестри бюджетів і у нас були проведені нові пітчинги, наприклад, 18-й, 19-й, але ми забували профінансувати попередні конкурсні відбори. Відтак у нас утворилося 403 мільйона за попередніми пітчингами і 440 ми ще не додали за пітчингом, який проводили минулого року. Тому у нас потреба дофінансувати існуючі проєкти становить 843 мільйона, трохи більше, але 843 мільйони – це поточні платежі. Що би це дало? Це контент також потрібний і він з точки зору управління, його фінансування більш правильне, ніж ходити шукати новий контент. Тому треба закрити попередні борги.

Тому спасибі шановним депутатам за 1 мільярд 400 дофінансування програми кіновиробництва. Це дозволить нам закрити пітчинги, дозволить профінансувати Довженко-Центр, кіностудію Довженка, підтримати інституційно Національну спілку кінематографістів, заплатити зобов'язання перед Радою з держпідтримки кінематографії і багато всіх різних речей.

Каменем спотикання залишається 800 мільйонів – новий пітчинг. Я особисто був учасником наради у Президента і команда Держкіно разом з командою Українського культурного фонду готувала презентацію, очевидно, про яку йдеться, яку покажуть. Питання: у нас немає всередині спору щодо самого змісту презентації, у нас є спір щодо того, хто має провести ці заходи. В Держкіно і в УКФ є спроможність. Ми багато років це робимо і у нас є довіра суспільства, і у нас є специфічні органи, утворені під це. Тому відверто не розумію, розцінюю це як недовіру до команди.

І знаєте, ця розмова про тисячу годин починалася ще при Миколі Точицькому, трохи пізніше до команди приєдналася, до проекту приєдналася шановна Тетяна Василівна Бережна, з великою повагою ставлюся. Просто як молодий держслужбовець не розумію, навіщо це робити, невже у нас нестабільна інституція чи Держкіно зараз перебуває у складному стані, дезорганізованому, не працює рада, немає громадської ради, немає експертів?

І до речі, недофінансування 2025 року позбавило можливості Держкіно заплатити експертам, які працювали у 19-му конкурсному відборі. Ми маємо перед людьми борг понад 1 рік. Це звичайні експерти, які оцінювали кінопроекти.

Недофінансування Держкіно. Ну як ми будемо наступного року проводити конкурсний відбір, якщо ми не розраховалися за попередній?

Але це все видається дрібницями, коли ми говоримо про принцип, як мають розподілятися кошти. Тому я з повагою ставлюся до позиції моїх безпосередніх керівників в Міністерстві культури і готовий бути командним гравцем, тільки мені важливо розуміти, якщо ми робимо Держкіно статистами і все переносимо на Мінкульт, окей. Тільки це треба публічно сказати, щоб я не червонів перед кіноспільнотою.

І наостанок хотів би сказати, що щиро вдячний тим змінам до Закону України про держпідтримку кінематографії, де для Держкіно передбачено спеціальний статус. Це зараз скрізь іде: і в законодавстві, і в листах для

службового користування від наших правоохоронних спецорганів, що Держкіно має мати особливий статус і виконати особливу функцію. Тому це збільшить заробітну плату...

ПОТУРАЄВ М.Р. Пане Андрію, я змушений вас перервати. Дякую.

Ми маємо перейти на голосування. А я ще маю дати слово пану Денису Улютіну, який до нас приєднався.

Дякую, пане міністре.

Я перед тим, як пан Денис скаже декілька слів, хотів би також з голосу озвучити під стенограму пропозицію, яку підтримують, наскільки я знаю, колеги, і дякую вам, всі члени комітету. Пропозиція наступна: у Додатку № 3 до законопроекту за загальним фондом передбачити видатки споживання за новою бюджетною програмою "Забезпечення діяльності Львівської національної наукової бібліотеки України імені Стефаника" у сумі 182 тисячі 400 гривень, у тому числі і для виплати заробітної плати у сумі 159 тисяч 500 гривень для Національної академії наук України.

Це дуже важливо...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це який додаток, Микито?

ПОТУРАЄВ М.Р. В Додатку № 3. Додаткові оці от видатки споживання. Тому що наші найбільші бібліотеки, на жаль, дуже і дуже погано профінансовані. І це створює велику проблему взагалі збереження фондів унікальних абсолютно.

Миколо Леонідовичу, буквально два слова додайте і я пану Денису передам слово.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Давайте комітету, є сформульована моя пропозиція. Я її прочитаю, з вашого дозволу. Мова йде про те, що зарплати

бібліотекарів в бібліотеці Вернадського і Стефаника, які є академічними, менші ніж бібліотекарів деяких міських бібліотек, багатьох. І тому ми пропонуємо в межах бюджету, це відповідальність нашого комітету, хоча Міністерство освіти, так як тут є Український інститут, який є від Міністерства закордонних справ, який ми теж підтримуємо, але наш комітет за це відповідає, в Додатку № 3 до законопроекту за загальним фондом передбачити видатки споживання за новою бюджетною програмою "Забезпечення діяльності Національної бібліотеки України імені Вернадського" в сумі 429 мільйонів 200 тисяч, в тому числі для виплати заробітної плати в сумі 329 мільйонів 400 тисяч для Національної академії наук.

А також наступне. До Додатку № 3 до законопроекту "Забезпечення діяльності Львівської національної наукової бібліотеки імені Стефаника" в сумі 182 мільйони 400 тисяч, в тому числі для виплати заробітної плати в сумі 159 мільйонів 500 тисяч для Національної академії наук. Це от в цифрах звучить так.

Це величезні приміщення, це насправді не просто книги, це музеї, тому що там, вибачте, зберігаються дійсно не лише книги. І все це потрібно зберігати, досліджувати і мати в належному стані і берегти особливо в умовах війни. Там звільняються люди масово і книжки зникають (на жаль, теж зникали раніше) масово.

Буду вдячний за підтримку.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, сподіваюсь, що всі зрозуміли масштаб проблеми. Ми свого часу були в фондах цих бібліотек. Я думаю, що всі пам'ятають масштаб проблем, які були навіть до повномасштабного вторгнення, а зараз і поготів.

Пане Денисе, будь ласка, вам слово, міністр соцполітики України.

УЛЮТІН Д.В. Доброго ранку, Микито Руслановичу. Дякую, шановні члени комітету.

Я дуже коротко хочу сказати про державний бюджет, який був підготовлений, і зараз він проходить перше читання. Буду просити за його підтримку. Дійсно, даний проект бюджету в межах тої політики, яку підтримав комітет, саме сім'ї з дітьми, я в цій частині розкажу про бюджет, що підтримка дітей та сім'ї є чітким пріоритетом соціальної політики і в проекті бюджету у нас передбачений ресурс для цього.

Так, прожитковий мінімум збільшиться на 9,9 відсотка і зараз він буде складати 2 тисячі 817 для дітей віком до 6 років і для дітей віком до 18 років – 3 тисячі 512, і це недостатньо. І тому ми дуже сильно просимо підтримати ті проекти законів, які перебувають зараз у Верховній Раді, це 13466, 13467, 13468, 13469, які покликані відв'язати прожитковий мінімум від інших невластивих речей, для того щоб ми могли цей прожитковий мінімум встановити на реальному розмірі. Зокрема у бюджеті наступного року підтримка дітей та сімей збільшена майже вдвічі. Це вперше така сума. У нас 53 мільярди гривень на підтримку сімей з дітьми, зокрема на законопроект щодо підтримки сімей з дітьми, які сприяють поєднанню батьківства з навчанням і професійною діяльністю, у нас передбачено майже 24 мільярди гривень.

Окрім того, у нас передбачені кошти на виплату допомоги сім'ям з дітьми у збільшених розмірах відповідно до зростання розмірів прожиткового мінімуму.

Окрім того, ми передбачили кошти на проведення оздоровчих кампаній для дітей, на підтримку малих групових будинків, на розвиток системи соціальних послуг та соціальної послуги з комплексного розвитку та догляду за дітьми, відшкодування вартості реабілітаційних послуг для дітей з інвалідністю, на розвиток і забезпечення житлом дитячих будинків сімейного

типу та інші важливі пріоритетні напрямки. Звісно, до другого читання у бюджетному комітеті, а також з Міністерством фінансів ми продовжимо дискусії. Зрозуміло, що завжди є простір для зростання і простір для покращення, але той бюджет, який зараз ми маємо, він забезпечить ті потреби, які є в даному секторі.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Колеги...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито Руслановичу, я про час нагадую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так. Колеги, ми закінчуємо. Ми переходимо до голосування.

Колеги, всі пропозиції були надані, зміни до пропозицій з голосу всі озвучені. Тому відповідно я просив би зараз...

Пані Наталя Табака просто хотіла переконатися, що ми врахували. Ми врахували, пані Наталю, всі ваші пропозиції, не турбуйтеся.

Відповідно я ставлю на голосування пропозицію підтримати поправки нашого комітету і відповідно відкрити для підписання іншими депутатами Верховної Ради поправки нашого комітету до проекту Державного бюджету України на 2026 рік.

Колеги, хто за таку пропозицію, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Юрій Павленко – за з застереженнями.

І дякую, що Міністр соцполітики згадав про дітей.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Павле Миколайовичу.

СУШКО П.М. Микито Руслановичу, я не підтримую пропозиції Мінкульту взагалі до бюджету, тому і пропозиції, і поправки до нього теж не голосую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ми за них не голосуємо, Павле Миколайовичу, ми голосуємо тільки за наші пропозиції. Ми не голосуємо за пропозиції Мінкульту.

СУШКО П.М. Я і кажу, що не голосую до цього бюджету.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Павле Миколайовичу, ви голосуєте за поправку комітету чи ні? Ми не голосуємо за пропозиції Мінкульту. Ми зараз голосуємо за поправку комітету.

СУШКО П.М. Я розумію. Я кажу, що я не підтримую цей бюджет взагалі, тому і поправки до нього теж не буду голосувати.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, не будете підтримувати пропозиції комітету. Добре. Дякую.

Павло Миколайович утримався.

СУШКО П.М. Не голосував.

ПОТУРАЄВ М.Р. У нас же так не може бути, Павле Миколайовичу. Ви є на засіданні, тому ви або утримались або...

СУШКО П.М. Але не голосую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Не голосуєте. Добре. Павло Миколайович не проголосував. Добре.

Колеги, хто утримався? Хто проти? Дякую.

Колеги, рішення комітету прийнято. Поправки будуть відповідно викладені в систему СЕДО і відкриті для підписання. Прошу залучати інших колег з інших фракцій і груп, які не входять в наш комітет, і всіх. А хто входить, прошу всіх агітувати теж підтримати рішення нашого комітету.

Колеги, в "Різному" дуже коротко хочу нагадати про наші плани на виїзне засідання у Львів. Це вже дуже скоро. Прошу всіх готуватися відповідно.

Ну і власне, значить, пані Тетяна Бережна з цієї наради відписалася, просить у вівторок нашу зустріч, про яку ми з вами говорили, не о 16:30, а о 17-й.

Колеги, якщо всі за, наступний вівторок, це наша пленарка, ми закінчуємо за графіком о 16-й, то відповідно прохання на 17 годину просто зміститися. Ну буде час сходити в буфет щось з'їсти після засідання.

Отже, колеги, якщо всім ок, тоді давайте фіксувати у графіках, що у вівторок 7 жовтня о 17 годині ми проводимо в нашій конференц-залі в комітеті зустріч з міністерством і визначимо ще там, може, додаткове коло тих, хто прийде прокоментувати ці програми, які ми сьогодні обговорювали.

Колеги, я на цьому всім дякую за участь у засіданні комітету. Дуже ми плідно попрацювати. Дякую ще раз за підтримку.

На цьому засідання комітету оголошую закритим.

Всім дякую. Гарного спокійного дня. До побачення.