

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

15 липня 2025 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Зараз 2-3 хвилини почекаємо і почнемо.

Це я, Микола Леонідович, розповідаю Миколі Станіславовичу про цю дурну ситуацію в Італії. І кажу, що мала бути теж Мар'яна Беца, але тут буде директор департаменту, бо Мар'яна біжить на нараду, на яку потім біжить і Микола Станіславович.

Колеги, давайте будемо починати. Микола Станіславович з нами. От якраз Володимир Михайлович приєднався, то майже ми всі в онлайні вже є. Тарасе, вітаю.

Все. Я тоді, колеги, без зайвих формальностей я передаю слово Миколі Станіславовичу Точицькому. І він нам розкаже багато цікавих речей про Рим, може, й не тільки про Рим.

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Я дійсно розпочну з того, що хотів би вам всім подякувати за цю можливість і в першу чергу Микиті Руслановичу, і, колеги, сказати пару слів про конференцію з відновлення, на якій чи не вперше звучала культура як така. І відразу забігаючи наперед, хотів би сказати, що за цей період ми привезли 51 мільйон для культури, плюс створили фонд захисту культурної спадщини поки що на папері, який буде працювати в рамках ALIPH, і штаб-квартира в ЄС при Європейському Союзі, тому що це, в принципі, так виглядає, зараз буде нашим найбільшим донором у цій частині.

Що стосується взагалі в цілому Римської конференції. Тобто ми до неї йшли з вересня минулого року. Вперше ми домовились в Неаполі на засіданні "сімка" плюс Україна з міністром культури Алессандро Джулі

зробити все для того, щоб українська культура була присутня. Другий елемент. Йшли ми через ужгородську конференцію і засідання у Варшаві, де Європейський Союз, Європейська комісія ухвалила рішення запрошувати Україну, і вийшли безпосередньо на URC. На URC був утворений Альянс культурної стійкості, куди уже долучилися шість різних країн та інституцій, включаючи ЮНЕСКО і Europa Nostra. Запроваджено ініціативу Європейської комісії Team Europe Ukraine. Туди входять 25 країн, і це питання захисту об'єктів культури, які знаходяться під загрозою. Уже це поза межами тих коштів, про які я вам сказав. Виділено 2 мільйони. Що Європейський Союз передбачає, що загальна сума буде на цей рік нам для креативного сектора біля 7 мільйонів євро.

Хочу сказати, що у нас з вами доволі перспективний і якісний комісар з питань культури, інформації, молоді і спорту Глен Мікалlef. Я вас попрошу підтримуйте з ним контакти, тому що він досвідчена людина, молода, якісна і обов'язкова.

Мальта. Колишній міністр закордонних справ Мальти, ми з ним працювали ще по Формулі миру багато. І одна із самих вдалих формул миру була проведена на Мальті, де ніхто не вірив, що ми зберемо бодай 15 країн, а було 62. Так для порядку інформації. В рамках грантової угоди між двома урядами, України і Італії, було підписано, залучено 32,5 мільйона євро на відновлення шести об'єктів культурної спадщини у Одесі. І це дуже важливо. Чому?

Тому що, по-перше, ми через Одесу намагаємося розкривати і інші потенціали, можливості і єднаємо культуру, яка, в принципі, була присутня завжди, європейську і нашу. Ну, зокрема, Лисичанськ – це перша штаб-квартира, куди зайшли перші шахтарі, які й зробили то насправді, бо всі розказують, що Донбас зробив Советский Союз, але, в принципі, в 1862 році перші копальні соляні були на Луганщині, і, власне, це була бельгійська інвестиція. Так само ми знаємо про німецьку, французьку і так далі, і тому

подібне. Нам ці речі потрібно продовжувати підсвічувати, тоді у людей з'являється дещо більше зацікавленості.

Що я маю на увазі під шістьма об'єктами, які підлягають реставрації і на які виділені кошти 32 мільйони. Це Національний художній музей західного і східного мистецтва, це обласна філармонія Ойстраха. Ви знаєте, в грудні минулого року завдали шкоди після чергової ракетної атаки на центр, історичний центр Одеси. І також літературний музей, Будинок Зонтага і Палац одружень. Тобто це шість знакових об'єктів, які ми будемо відновлювати спільно з італійською агенцією з питань розвитку.

Окрім цього хотів би зазначити, що в частині роботи по... Якщо будуть питання, я буду готовий відповісти, але такий невеличкий звіт. Ми успішно пройшли з вами, і я хотів би вам подякувати, скринінг з Європейським Союзом по наших з вами процесах, по шістьох розділах, в яких міністерство брало активну ключову роль.

Далі. Ми розширили свою участь, і сьогодні я дякую за підтримку "Креативної Європи". І в "Креативній Європі", я дякую за ратифікацію, забезпечили отримання, ви пам'ятаєте, коли у нас USAID провалився, ми досягли домовленості з Європейським Союзом і отримали 10 мільйонів євро на 2025 рік для українських медіа, незалежних, в першу чергу мене особисто цікавлять регіональні, тому що вони найменш конкурентоздатні, і ви це прекрасно знаєте, не мені вам про це розповідати.

Запустили механізми проведення інформаційних кампаній в різних цоввках. Активно працюємо, просто воно непомітно, бо воно розтікається, але ми працюємо: прокуратура, Збройні Сили, Генеральний штаб, Міністерство оборони.

Окрім цього, ви знаєте, у царині міжнародки, мені здається, поки що нормально працюємо з поляками у питанні історичної правди. І сподіваюсь, що новий керівник цієї держави нам, пан В'ятрович знає, не перешкодить у всіх цих процесах. Але я вам скажу відверто, що є партнери як з одного, так і з другого боку, я маю на увазі, як і влада, так і опозиція, просто потрібно

буде правильно це все використовувати. У офісі в Навроцького за міжнародку відповідатиме мій колишній колега, не простий, але доволі цікавий, Марцін Пшидач. І я думаю, що це той місток, через який можна буде з ними працювати.

По боротьбі з дезінформацією ми залучили біля 30 мільйонів для МТД, і вони будуть найближчим часом використані для початку функціонування державного центру стратегічних комунікацій. В роботі розробка стратегії інформаційної безпеки і національний механізм запобігання незаконному переміщенню культурних цінностей.

З вами спільно опрацювали санкції, 55 осіб, юридичних осіб, попали. Ви знаєте, хто. В минулому році в листопаді це все було зроблено. Хочу просто єдине, законодавчо не буду вам розповідати, ви про це знаєте, не потрібно повертатися. Лише у 2025 році ми мали 88 рішень судових в цілому Міністерства культури до тих, скажімо так, незаконних або ж привласнень нашого з вами спадку, або ж не зовсім ефективного використання. З цих 88 рішень, які були схвалені судами, 84 – рішення на користь держави. Просто щоб ви розуміли, це десь 95 відсотків ефективності діяльності. Це при тому всьому, що у мене юридична служба станом на сьогодні – це всього-на-всього 21 чоловік, не так багато. Здається, багато, але насправді у нас 1 тисяча 43 судових справи станом на сьогодні, щоб ви просто розуміли. І це стосується, ви будете з часом на кіностудії Довженка, вам розкажуть, про що йдеться і яким чином ми з паном Андрієм Дончиком намагаємося вийти на позитив.

Буду вдячний якщо при наступному перегляді бюджету все ж таки ми спробуємо виділити кошти для того, щоб він вийшов із судових процесів і розрахувався, тому що без цього кіностудія не може розвиватися і це, в принципі, є дуже негативно. Тобто вони потихеньку гасять борги, але це все відбувається не в той спосіб, який ми як законодавці і влада мали б йому посприяти.

По захисту культурної спадщини скажу тільки два-три слова, далі не буду вдаватися в деталі. За період мого перебування на посаді я зупинив 47 незаконних забудов. Здебільшого це так звана буферна зона ЮНЕСКО. Здебільшого це чотири міста, серед них Київ. Думаю, моїм наступникам буде легше.

І саме головне, хотів би відреагувати тут, бо в залі було, як то кажуть, неможливо. Мені закинули про те, що 3 тисячі людей я випустив і не повернув в Україну. Хочу вам доповісти, що за період 2024 року, 2024 року, я прийшов у вересні, у нас з моїх інституцій, з моїх інституцій лише 11 чоловік не повернуто. В цілому з тих, кому видавалися... І це не стосується, відверто кажучи, навіть мого періоду. В цілому 579. Ну, різні інституції, різного рівня, в тому числі, як він правильно зауважував, такі компанії, як "Перекур" і так далі. Все, що робилося міністерством і моїми колегами, це зробити бодай якийсь механізм нормального, прозорого процесу виїзду і діячів, і дієвців, і журналістів за кордон.

Доповідь завершив. Готовий відповісти на всі ваші запитання. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Друзі, якщо є питання до Миколи Станіславовича. Микола Леонідович, бачу, да? Микола Леонідович, у тебе, да?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну, у мене не було.

КРАВЧУК Є.М. У мене.

ПОТУРАЄВ М.Р. Щось я побачив наче руку. А, і Женя, я бачу.

_____ . Рука у тебе, Микола Леонідович. Рука піднята.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Рука піднята? Зараз я подивлюся, я з планшетом. Я не бачу, щоб у мене була рука піднята.

КРАВЧУК Є.М. Піднята у мене рука.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, окей. Ну, давайте все одно, значить, Микола Леонідович щось скаже, у нього завжди є, що сказати, а потім тоді Женя.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Добре. У мене два питання.

Перше. Пане Миколо, то ви лишаєтесь міністром? Чи не лишаєтесь?

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Не думаю, у мене зустріч буде тільки зараз, через 15 хвилин я виїжджаю.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я зрозумів. Тобто про перспективи ми поговоримо потім.

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Абсолютно вірно.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Коли говорити про буферні зони, коротке питання по Львову, оскільки це мій виборчий округ, яка ситуація там?

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Все те, що – Микола Леонідович, це ваш виборчий округ, - все те, що стосувалось буферних зон, по-моєму, біля 12 рішень, я їх заблокував, заборонив. Тепер у мене йдуть слідчі дії по моїх людях, яких ви дуже всі не любите і які забороняли.

Тому я вам бажаю це все проконтролювати, звіти я вам можу переслати, щоб ви як депутат від конкретного виборчого округу знали.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Женя, потім Ірина Мирославівна, потім Володимир Михайлович. Женя, тобі.

КРАВЧУК Є.М. Я, перш ніж задати питання, хотіла би подякувати, бо фактично вийшов такий звіт, я не думаю, що багато міністрів зараз на комітетах це роблять перед завтрашнім голосуванням. Тому за це вдячність окрема.

І питання, які стосуються все-таки відновлення URC і загалом відновлення. Чи можна детальніше зрозуміти процес цього проєкту з Італійською Республікою, бо це може бути як прецедент, який ми можемо презентувати іншим країнам. Чи будуть вони займатися відновленням ще до припинення воєнного стану, тобто як це буде організовано?

І друге. Це загалом про пріоритезацію в процесах відновлення, бо культура не в пріоритетах і для того, щоб укласти цю угоду, треба було окреме рішення Кабінету Міністрів, щоб завести це як МТД від Італії.

Чи піднімали ви це на уряді і очевидно, що це треба буде продовжувати будь-кому, хто буде вашим наступником.

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Дивіться, насправді ми можемо і попали два проєкти кабмінівські по відновленню, саме я говорю про те, що існує в рамках Кабміну. Попали лише два, це Запоріжжя і наш Пирогів, лише тому, що, скажімо так, міністерство особисто їх виписувало. В нас просто насправді, пані Євгенія, і це наш величезний біль, у нас насправді наші інституції, які подекуди в два рази більші за розмірами по кількості співробітників аніж міністерство, не вміють абсолютно робити проєктну документацію таку, щоб європейські колеги могли це схвалювати.

В принципі, ніщо не забороняє будь-якій інституції від музею, лаври і так далі подаватися на ці всі проєкти. Але для того, щоби, розуміючи, що культура, на жаль, не є пріоритетом, я бачу як мені доводиться, на відміну від моїх колег, вигризати, перепрошую за термін, кожне рішення, постанову в

уряді, ми пішли шляхом, що у частині захисту культурної спадщини ми зробили міжнародний фонд. Чому міжнародний? Тоді коли ми з вами довіряємо питання державного і приватного партнерства, коли ми зробимо нормальну податкову систему, цей фонд з ALIPH, міжнародної інституції, яка найбільш ефективно станом на сьогодні працює з Україною і не лише з Україною, перейде в національний орган. І уже на сьогодні і Європейська комісія, і європейські міністри розпочали роботу над збором коштів для нас, причому вони накопичуватимуть цю фундація не лише державними коштами від держав-членів, а також від приватних організацій, а також окремих меценатів.

Вчора уже мене мій колега Глен Мікалlef поінформував, що зустрівся з американськими компаніями, 52 учасники сказали, що готові долучитися до інвестування в цей фонд. Для того, щоб ці гроші конкретно прямо, без посередництва, нагадаю, немає такої ставки, фонд буде брати ALIPH з нас лише 10 відсотків. І то ми зараз говоримо, можливо, ще понизять. Щоб ви розуміли, такі інституції, які працюють через посередників, ЮНЕСКО і так далі – це десь біля 27-30 відсотків. А якщо зрозуміти, що, скажімо, японські гроші, які сюди заводилися на багато проєктів, ще супроводжувались низкою круглих столів, експертними засіданнями, то 50-60 відсотків, як правило, залишалось у міжнародних організацій. Це так само величезна проблема, бо ми, скажімо, могли багато чого з вами зробити.

Повертаюся до першого вашого запитання, рішення по Одесі конкретно – це, дійсно, рішення особисте прем'єрки і міністра культури Італія, вони з однієї партії, вони близькі. І коли ми зустрілися, у вересні минулого року він запитав, що я можу зробити, я сказав, що, дивись, у вас переважна більшість об'єктів, скажімо, в такому місті, як Одеса, і ви його дуже любите, або будувались, або розроблялись італійськими архітекторами. Вкладайте в своє.

В нас така сама історія, наприклад, у Одесі із цирком. Там прекрасна конструкція, яку робив той самий архітектор, що робив вокзали німецькі, ви

бачили ці залізні такі підпори, і це насправді пам'ятка реально культурної спадщини. І вона, як мені сказав директор, витримала навіть деякі прямі попадання. Тобто німців я також уже цим зацікавив. Вони навіть не знали, що в нас такий елемент є.

Тобто нам потрібно з вами вишукувати якісь родзинки, які будуть їх приваблювати, що це от їхнє, це не просто українське, а хтось в тій чи іншій мірі з їхніх родичів, предків вкладався. Зокрема, зверніть увагу так само на компанію Siemens, потім окремо Микиті Руслановичу або вам, пані Євгенія, щоб не на загал, розповім, що я маю на увазі. Вони дуже зацікавлені з Україною попрацювати по одному проєкту і відповідно дати на культуру і інформацію чимало коштів.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ірина Мирославівна.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пане Миколо, доброго дня! Дякую вам за ваш звіт. У мене короткі два питання. Даруйте, можливо, ви вже це зачепили на початку, я під'єдналася дещо пізніше. Українсько-польське питання, ексгумація, Волинь – які перспективи цього питання?

І друге. Знаю, що у вересні планується зустріч трьох міністрів культури у Луцьку: міністра культури Польщі, міністра культури Литви і міністра культури Волині... України. Скажіть, будь ласка, що тут відомо і як ви бачите?

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Да, дійсно був...

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я про плани. Ви знаєте, от мене цікавлять плани, а не звіти.

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Да, у мене є такий проєкт і він буде визначальним. Чому? Тому що ми збираємося присвятити святкуванню Луцького замку і історії першого з'їзду, який ви успішно, як то кажуть, ухвалили, і будете реалізовувати, першу художню стрічку. І в другій половині вересня буде засідання трьох міністрів, я сподіваюся, мої наступники продовжать цю всю ідею, де буде відзнятися перша картинка цього фільму.

І я би хотів, щоб кожен польський і литовський міністри все ж таки, скажімо так, прониклися нашою з ними спільною історією, ну, і, можливо, на якомусь з етапів і допомогли. В принципі, у Держкіно кошти на це є, кошти меценатські, не державні. І я думаю, що якраз до святкування в 27-му році, якщо я не помиляюся, такі плани у Осіпова його реалізувати, відзняти цей фільм. Десь приблизно воно так і буде. Тобто каже пан В'ятрович, що беріть міністрів в масовку. Я не виключаю, що може бути якась картинка так і відзнята.

Що стосується наших історичних складних питань. Ви знаєте, що станом на сьогодні ми надали два дозволи, один дозвіл надали нам. Ми плануємо на кінець серпня виїхати в Юрченкове. У мене була інформація, що нам дехто допоможе з фінансуванням. Поки що уряд на це фінансування мені не перерозподілив. Але є перспектива, і про це знає Інститут національної пам'яті і мій куруючий заступник міністра Андрій Наджос, що через Європейську комісію, є там у нас надійний друг, ми ці кошти отримаємо для того, щоб якісно провести нашу роботу там.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимир Михайлович.

В'ЯТРОВИЧ В.М. У нас так несподівано засідання стало підсумковим в спілкуванні з паном міністром.

По-перше, хочу подякувати за цю роботу, яка у нас була з комітетом попри те, що були складні часом суперечки, гарячі часом суперечки. Але

одне з найбільших здобутків – це, очевидно, комунікація. Тобто у нас була комунікація з міністерством, у міністерства з нами, тобто і навіть після якихось складних суперечок ми не розривали контакт, ми все одно разом працювали. За це вам велике дякую. Дякую за цей короткий звіт, який ви озвучили. І прохання вже як від народного депутата скористатися правом чи навіть обов'язком виступити завтра з трибуни Верховної Ради, де буде розглядатися ваше питання, для того щоб теж озвучити свій звіт. Це важливо і з точки зору, щоб ви підсумували свою роботу, показали важливість питання взагалі культурної політики і, в принципі, важливо, щоб все-таки привчати парламент до того, що ми заслуговуємо звіти виконавчої влади.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, якщо немає більше питань, треба відпускати Миколу Станіславовича на дуже важливу нараду. Микола Станіславович, поки ти не пішов, я хотів би зі свого боку подякувати за весь період вашого перебування на посаді абсолютно від щирого серця. Як сказав Володимир Михайлович, були певні суперечки, але вони нас просували вперед, і ми що єдине хочемо, це не запитання, це таке прохання, щоби ви в будь-якому вашому новому статусі і на ваших нових посадах, яких ще точно буде багато, щоб ми мали можливість і далі з вами спілкуватися і звертатися, якщо будуть питання, для спільного вирішення. Можна на це розраховувати, Микола Станіславович?

ТОЧИЦЬКИЙ М.С. Безумовно. Більше того, я вас дуже попрошу, контролюйте все ж таки дореставрування Онуфрієвської вежі, там, де цей у лаврі, яке я хотів би, такі були плани, до початку наступного року дореставрувати, і кошти на це є. І так само є уже виготовлений пам'ятник Мазепі, я думаю, що в тому місці доречно буде, щоб якраз під його вежею була йому ця пам'ятка.

Паралельно запущений процес добудови музею Голодомору і канадська сторона спрямувала кошти і створила робочу групу, яка вже спільно з українською готує безпосередньо експозицію під музей. Це ті речі, які, я думаю, варто було б завершити. Там немає ні арештів, нічого, як у нас на музеї Небесної Сотні і так далі.

Тому, скажімо так, історія з поляками важлива, ми її рано чи пізно закриємо, але ми ховаємо уже наступне покоління наше розстріляне, а соромно мені особисто, що я не встиг довести до кінця проєкт музею Голодомору. Таке.

ПОТУРАЄВ М.Р. Микола Станіславович, ви зробили багато. Так, я вам дякую, і знаєте що, ми як члени комітету, ми вам дякуємо. Ми з вами не прощаємося, з вашого дозволу. Побажавмо Миколі Станіславовичу успіху на цій важливій нараді.

Колеги, у мене є...

_____ . А собі достойного наступника.

ПОТУРАЄВ М.Р. Це звичайно.

Колеги, у мене є пропозиція зараз, поки є у нас кворум, поки всі є, перейти швиденько до голосування і проголосувати те, що треба. А далі заслухати, ще у нас пан Андрій Осіпов хотів нам розповісти, бо, на жаль, ми завтра до нього не попадемо ні на одну з кіностудій через кадровий процес.

Отже, колеги, значить, я просив би підтримати проєкт Постанови про звіт Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань підготовки проєкту основних засад державної політики України щодо взаємодії з національними рухами малих та корінних народів Російської Федерації (реєстраційний номер 13307).

Володимир Михайлович В'ятрович зараз коротенько прокоментує. Вибачте, колеги, давайте спочатку підтримаємо порядок денний.

Хто – за? Прошу голосувати. Ми з Володимиром Михайловичем – за.
By acclamation. Утримавшись є? Значить, затверджено.

Зараз по 13307 Володимир Михайлович два слова, і будемо голосувати.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Як член цієї ТСК, звичайно, що підтримую прийняти звіт. Але, разом з тим, хочу звернутись до пана голови, щоб ви на рівні Погоджувальної ради в черговий раз підняли питання щодо необхідності розгляду на Комітеті з питань міжнародної політики законопроекту 11402, який безпосередньо стосується так само поневолених народів Російської Федерації, який, на жаль, блокується, саботується, не знаю, з яких причин, головою комітету Мережком. Це уже неприпустимо, це уже на грані якихось питань нанесення зумисної шкоди українській державі.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую. Жаль, що ми сьогодні забули підійти до міністра закордонних справ, у нього...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Так сьогодні рівно рік від реєстрації цього законопроекту, який не рухається просто тому, що шановний голова іншого комітету не вважає чомусь за потрібне його розглядати, не даючи жодних аргументів.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую.

_____. А ми завтра можемо це зробити. І ще, крім того, буде, очевидно, перепризначення.

ПОТУРАЄВ М.Р. До речі, і Сибіга буде знову, Сибіга буде знову, підійдемо прямо разом комітетом і комісією.

_____. І це голосується окремо.

ПОТУРАЄВ М.Р. Да, запросимо Марію, запросимо Ярослава Юрчишина і разом підійдемо, і поговоримо з з Андрієм Івановичем відверто, при свідках, я б так сказав. Тому що він те підтримує, наскільки мені відомо.

Колеги, я просив би підтримати проект Постанови про звіт. Ми з Володимиром... Давайте by acclamation. Проти – є? Хто – утримались, є? Відповідно всі – за. Значить, прийнято рішення.

_____. Всі – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Наступне питання, колеги. Це проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "Про затвердження положень про паспорт громадянина України та про паспорт громадянина України для виїзду за кордон" щодо врегулювання деяких питань, пов'язаних з оформленням документів, що посвідчують особу і громадянина України (реєстраційний номер 13369). Колеги, якісь зауваження...

_____. Якщо коротко, пояснюю. Суть дуже проста, що в паспорти старого зразка записи тепер будуть вноситися тільки українською мовою. Нарешті.

ПОТУРАЄВ М.Р. О, це прекрасна новела, я вважаю.

Колеги, знову-таки by acclamation. Проти є? Утримались є?

Таких немає. Значить, всі – за. Дякую. Рішення прийнято.

Далі. Колеги, про рішення комітету за результатами виїзного засідання 16 червня 2025 року до міста Чернігова і Чернігівської області. Дзвонив мені сьогодні голова обласної військової адміністрації, хочу вам сказати, що це було прямо приємно, коли дзвонить голова ОВА і вибачається, тому що у них там декілька нарад, і каже я хотів особисто приєднатися, але часу не буду

мати, але його представники з нами. Колеги, рішення всі читали, просто я вибачаюсь перед чернігівчанами, рішення всі читали, ми там все відобразили, що ми обговорювали з вами, шановні колеги, з Чернігівщини, там все є, про що ми домовились. Так що, якщо ви не проти, ми не будемо зараз витрачати час, а будемо голосувати.

Колеги, знову-таки, хто проти, є? Хто утримались, є?

Дякую, колеги. Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до наступного питання. Рішення про зміни до Плану роботи комітету на період тринадцятої сесії щодо виїзного засідання 22 серпня 2025 року до міста Кам'янець-Подільський.

Колеги, всі ж підтримують?

ФЕДИНА С.Р. Можна запитання, там же десь в цей час має бути Світовий Конгрес Українців тут в Києві. Просто чи узгоджували якимось ці дати, чи, може, хтось із секретаріату може відмажнути...

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимир Михайлович каже...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Наскільки я знаю, СКУ або 23-го, або 24-25-го. Тобто, в принципі, ми можемо, якщо туди/назад, на день, то абсолютно не мало би накладися.

ПОТУРАЄВ М.Р. Воно так і планувалося.

КРАВЧУК Є.М. Можна я прокоментую?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так що я думаю, що впишемося, Софія Романівна. Женя. Да, будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Можна прокоментувати? Просто це я ініціювала. Там просто питання в тому, що ми хотіли якраз в тиждень, коли засідання, і ще не в вересні, бо у вересні дуже багато відряджень. Тому воно так виходить, що дата так підходить. А тема якраз по слідах цього прийнятого Закону про державно оце публічне партнерство, і там треба буде ще профільне законодавство змінювати для того, щоб повноцінно для сфери культури запрацювало. Це, до речі, про те, говорив пан Микола про відновлення в тому числі.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, я пропоную поки що на цій даті зупинитися, я думаю, що ми, це п'ятниця, я думаю, що ми... А, от Володимир Михайлович каже, що СКУ буде точно не раніше суботи-неділі.

Так що, колеги, пропоную це підтримати. Колеги, проти є? Утримались є? Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання. Значить, це кадрове питання, Віталій Бабенко всім довів, кого пропонується до нас взяти в секретаріат нашого комітету. Ясно, що є на зв'язку, часу нема. Часу нема і кворуму зараз не буде.

Тому, колеги, якщо немає тих, хто проти і утримались, значить, людина пройшла всі співбесіди з головою нашого секретаріату, з керівництвом Апарату Верховної Ради, все нормально.

Колеги, проти є? Утримались є?

Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання. Про...

ЛЕРОС Г.Б. Микита Русланович, прошу зарахувати мій голос за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Лео Багратович, радий тебе чути. Звичайно, зараховуємо.

Про роз'яснення Державному підприємству "Центр захисту інформаційного простору України" застосування положень законів України у

сфері видавничої справи щодо підтримки проектів у сфері книговидавничої справи та розповсюдження видавничої продукції.

Йдеться про те, пан Тарас мав читати це, значить, йдеться про те, що видавництво "Кліо" збирається, може, може гіпотетично надрукувати коштом Мінкульту монографію професорки Таїрової-Яковлевої про Івана Богуна, і ми кажемо, що продавати її не можна, тобто Мінкульт може, якщо вони хочуть її видати за свої гроші, і тоді забрати і роздати по бібліотеках. Як у нас в законі, власне, написано.

Колеги, якщо немає з цього приводу заперечень, тоді знову-таки якщо за, проти... якщо проти, утримались немає. Немає? Рішення прийнято.

Так, колеги, наступна історія. Значить, це звернення Володимир Михайлович подивився, Андрій Боблях робив, до полтавської влади з провуду 100-ї річниці з дня загибелі голови УНР Симона Петлюра, важлива історія. Я просив би тільки єдине, Віталій, щоби ви, може, там з Андрієм разом там трошки підредагували, але змістовно там все зрозуміло, мені здається, викладено. Там пам'ятник треба ставити і вже конкурс є, і все в Полтаві.

_____. *(Не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. А, там все нормально, да? Ну, окей, я просто по змісту ішов, я так... не дивився. Якщо пан Тарас разом з ...*(Не чути)* готували, то мені нема про що і турбуватися.

Тоді, колеги, просив би це теж підтримати як рішення комітету, таке звернення до полтавської місцевої влади. Колеги, проти є? Утримались є?

Немає. Рішення прийнято. Дякую.

Так, наступне...

БОГУЦЬКА Є.П. Мій голос враховують, ні? Я тут є.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, дякую, Єлізавета Петрівна.

Все, значить, так. Далі, колеги, зараз я хотів би, щоби Микола Леонідович в двох словах сказав би. Я думаю, що всі читали проект рішення, я читав і знаю про цю ситуацію. Єдине, що, може, Микола Леонідович, може, тоді ви поставите коректне запитання, з нами мають бути представники МЗС. Якщо... тому що у нас же були ці пересування комітету по часу, якщо вони є, то вони, може, нададуть якусь відповідь або там хоч якось прокоментують.

Микола Леонідович, я тоді вам слово передаю.

КРАВЧУК Є.М. Я перепрошую. А можна мій голос зарахувати за, бо я мушу виключитися, щоб просто ми кворум не втратили, якщо я відключусь

ПОТУРАЄВ М.Р. Микола Леонідович, Євгенія Михайлівна Кравчук підтримує рішення, яке ви пропонуєте. Да ми, в принципі, всі підтримуємо, але давайте дотримаємося певних формальностей. Женя, дякую, зараховуємо голос.

Микола Леонідович, давайте тоді.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Отже, під час конференції в Римі була для мене певною мірою дивна ситуація, коли акредитувалась група польського міжнародного телебачення, яка готувала програми про відновлення України і для українського каналу польського публічного Slawa і для каналу TVP World – це міжнародний польський канал. Вони регулярно ці програми видають, мають цілі цикли, про це говорять. І керівниця цього українського каналу польського телебачення Slawa приїхала туди разом зі знімальною групою. Порядок був такий, що знімальна група, що акредитують ті амбасади, громадяни яких туди приїжджають. І польську всю частину акредитували, а керівницю групи і керівницю каналу польського телебачення Марію Гурську відмовилися

акредитувати в українській амбасаді, мотивуючи це тим, що нібито хтось з Києва заборонив це робити.

Я підготував відповідне звернення, оскільки вони роблять дуже важливу справу для нас по Україні і Польща нам багато допомагає. Але крім Польщі, вони англійською мовою розповідають про необхідність відновлення України для цілого світу і без жодних пояснень, не даючи пояснень, не акредитувати керівницю це як мінімум дивно. Тим більше, що люди витратили кошти на відрядження, їм говорили, що все буде нормально, вони туди приїхали.

Відповідно я зробив запит від комітету до МЗС, щоб вони пояснили, який був порядок акредитації, як це приймалося, і до Міністерства культури і стратегічних комунікацій, для того, щоб такі випадки більше не повторювалися, тому що це ганебна абсолютно для нас ситуація.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я хочу сказати, що перед тим, як ми розпочали засідання, я розповів про цю історію міністру. Він був дуже здивований неприємно. Я сподіваюсь, якщо він все ж таки повернеться на дипломатичну службу, то він нас і підтримає в своєму новому статусі.

Я не знаю, чи є представники МЗС, чи взагалі вони знають про цю історію. Їх, можливо, немає. А, є, да. Будь ласка, чи знаєте ви про цю ситуацію. Бо, якщо не знаєте, то ми навіть і не будемо зараз витратити час, тому що тоді направимо просто звернення. Якщо знаєте, то прокоментуйте, як така дивна, в поганому сенсі слова, дивна історія могла статися.

ЛЯЛІНА-БОЙКО В.Г. Шановний пане голову, шановні депутати, дякую дуже. Да, ми в курсі цієї ситуації, ми вже опрацювали це питання з нашим посольством в Італії і з нашою пресслужбою. Мене звати Вікторія Ляліна-Бойко, я директор Департаменту публічної дипломатії і комунікацій, пресслужба входить в склад цього департаменту.

Отже, процес акредитації представників медіа на URC він відбувається за таким алгоритмом. Відкривається акредитація, закривається перша черга акредитації, тобто реєстрація, це переважно для українських медіа, це робиться спеціально, щоб організатори швидше опрацювали списки і дали можливість нашим заявникам, я маю на увазі медіа, яким підтверджується акредитація, запустити процес оформлення на виїзд.

Потім друга черга, це переважно для іноземних медіа. Закривається ця черга, перевіряється оргкомітетом та відповідними безпековими службами. Потім два списки консолідується. І додатково виникає елемент, можливо, перевірка у списку службами безпеки окремих високих гостей. Посольство наше України не впливає на цю перевірку.

Цього року алгоритм не зазнав змін і був відпрацьований так само, як і в попередні роки. На одному з етапів проходження окремі представники з різних медіа різних країн були зазначені як такі, що не пройшли перевірку. Це може бути технічний момент, може бути брак інформації тощо. Такі відмови зазвичай не супроводжуються поясненнями з боку відповідних органів.

Після того, як ми отримали консолідовані оці всі списки, ми передали через наше посольство італійському МЗС. Роль посольства в акредитації, вона не є далеко визначальною, вона більше навіть суто технічна допоміжна. Тобто прийняття остаточних рішень залежить від оргкомітету та безпекових служб. Водночас наші посольства активно долучаються до фільтрації в межах по russian media policy. Тобто ми в разі виявлення елементів таких проросійських медіа ми відправляємо відповідні ноти на МЗС країни акредитації з вимогою не надання акредитації проросійським ЗМІ на захід.

Наскільки нам відомо, посольство Польщі в Римі, оскільки Марія Гурська працює, як вже пан Микола зазначив, на медіа Slawa, що працює під егідою польського мовника TVP, клопотала про акредитацію згаданої особи перед МЗС Італії завчасно. Також з боку посольства Польщі були спроби

дипломатичними каналами вирішити ситуацію, питання вже під час конференції, але безрезультатно.

Тобто ми готові детальніше опрацювати запит, коли він надійде до МЗС, але такий-от алгоритм, він був запущений не цього року, він працював і в попередні роки URC, працював цього року і, знаєте, головний пріоритет наших посольств, це, як я вже зазначила, фільтрація, недопущення проросійських журналістів на український захід високого рівня.

Крім того, посольством України цього року ми домоглися спрощення процедури реєстрації, тому що італійська сторона на початку пропонувала ввести окрему рекомендаційну ноту на кожного представника медіа. Завдяки зусиллям посольства ця додаткова, цей елемент був збитий, що суттєво полегшило акредитацію наших медіа. Але знову ж таки, як я сказала, ми готові...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ви хочете сказати, що Марія Гурська, яка керує Slawa TV, є проросійським журналістом? Ви це стверджуєте?

ЛЯЛІНА-БОЙКО В.Г. Ні, я це не казала.

ФЕДИНА С.Р. Пані Вікторія, ви щойно три рази, коментуючи ситуацію з Марією, сказали про фільтрацію, про московських журналістів, про безпековий момент. Я не знаю... в МЗС працюєте, але ця ...*(Не чути)* ваша була абсолютно недипломатична і неприйнятна. Тому що Марію звинуватити в якихось не таких підходах, це, знаєте, треба абсолютно не орієнтуватися в медійному просторі.

ЛЯЛІНА-БОЙКО В.Г. Пані Софія...

ФЕДИНА С.Р. Пані Софія, я вважаю, що ви маєте перед нею публічно вибачитися для початку.

ПОТУРАЄВ М.Р. Пані Софія, я, чесно...

ЛЯЛІНА-БОЙКО В.Г. Пані Софія, ви мене не так зрозуміли...

ПОТУРАЄВ М.Р. Одну хвилиночку.

ФЕДИНА С.Ф. Я все зрозуміла так. Ви ...*(Не чути)*, коментуючи ситуацію з Марією, саме з Марією, наголосили на промосковській фільтрації і на ненадійності безпекових.

ПОТУРАЄВ М.Р. Пані Софія, ви... Пані Софія, от ми тут, одну хвилиночку, давайте я поставлю крапку тут над "і". Ми тут сприйняли це в інший спосіб, тобто от ми тут, хто сидить, я ж тут не один сиджу, чесно, в інший спосіб. Давайте так, значить, дійсно, ми це почули, ми все почули, добре, не треба до цього повертатися. Ми це почули як просто розповідь про те, як вони взагалі там працювали, в принципі, що вони роблять і які у них там критерії і так далі, і так далі.

Я що хочу сказати, ми зараз підтримуємо звичайно одноголосно значить проект рішення і відповідно звернення, яке підготував Микола Леонідович Княжицький. Воно до вас піде, колеги, в МЗС. В принципі, ви нам частково відповідь надали. Ми просили би сконцентруватися конкретно на вивченні цієї ситуації, тому що ситуація, Микола Княжицький абсолютно вірно сказав, вона неприпустима, тому що це потужне медіа, яке створено нашими партнерами польськими, яке працює повністю в інтересах України, і ми маємо всіляко сприяти, щоб вони могли це робити безперешкодно, звичайно.

І взагалі хочу сказати, що я просив би тоді від імені комітету, щоби ви, можливо, надали там певні інструкції посольствам, щонайменше європейським. Тому що такі, я переконаний, що таких ситуацій більше не

буде виникати, але наші українські громадяни, вони починають працювати в європейських медіа. Тобто Польща – це просто як перший такий вже вдалий і масштабний проєкт. Але є і в інших країнах вже наші журналістки переважно і починають працювати там, і такі ситуації можуть виникати, коли вони будуть акредитовуватись, але паспорти українські і будуть запитувати посольства, а що ви знаєте. То щоб не було такого, щоб якимось посольство щось там не знало і не почало би казати, там ми не знаємо чи взагалі що там, надавати якимось погодження, не надавати. Ну, коротше, це просто щоби не перетворилося на систему.

Колеги, просив би так само *by acclamation* підтримати проєкт рішення, підготовлений Миколою Княжицьким. Колеги, хто проти такого? Хто утримався проти такого? Таких немає. Рішення прийнято одногосно.

Дякую за коментар МЗС і чекаємо від вас розгорнутої відповіді.

ЛЯЛІНА-БОЙКО В.Г. Звичайно, ми підготуємо.

ПОТУРАЄВ М.Р. І тоді, може, запросимо вас і ваших колег, може, пані Мар'яну Бецу, ми знаємо, що вона з об'єктивних причин не змогла зараз долучитися.

ЛЯЛІНА-БОЙКО В.Г. Пане Микола, звичайно, підготуємо, жодних звинувачень не було. Підготуємо ... *(Не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякуємо, дякуємо. Колеги, будь ласка, будь ласка, будь ласка.

Микола Леонідович, тобі слово, і будемо переходити до наступного питання.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так, я дуже коротко. В мене немає звинувачень безпосередньо щодо МЗС. Я розумію, що хтось це перевіряв і хтось

заблокував. Я навіть сьогодні про це у Верховній Раді спілкувався з міністром, і я навіть в своєму пості написав, що я з повагою ставлюся до нього, до його роботи і до МЗС.

Але МЗС має теж мати свій голос. Тому що якщо ми до вас ставимо запит, поясніть, хай той, хто перевіряє, а ви знаєте, хто це, а ми не знаємо. Або ви нам це скажіть, і ми додамо до цього запиту, або ви направте їм запит і дайте нам розгорнуто відповідь. Тому що у Марії чоловік поляк, і вона з патріотичних міркувань не бере польського громадянства, хоча може це зробити в будь-який момент. І виходить, що польські громадяни спокійно всюди акредитовуються і їздять, а українців ми принижуємо штучно на очах поляків і цілого світу насправді без жодних підстав. І саме тому тут має бути справедливість по відношенню до всіх українських журналістів, які вимушені були виїхати. В неї двоє маленьких дітей, вона поїхала, зробила кар'єру, створила канал, працює для України, і зі сльозами на очах, міністерство навіть не повідомляє їй, що їй відмовили, кажуть, на розгляді, на розгляді. А це вже справа безпосередньо міністерства. А вона витратила кошти, її мовник витратив кошти на це, і працюють вони для України.

ПОТУРАЄВ М.Р. Да, тому, будь ласка, ми чекаємо від вас відповідь. Ми її вивчимо. І, очевидно, що будемо вас запрошувати, щоби ви нам прокоментували, можливо, у нас будуть додаткові запитання, то ми будемо цю історію тримати на контролі.

Дякую вам дуже.

ЛЯЛІНА-БОЙКО В.Г. Звичайно. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, переходимо до наступного питання. Ми запросили пана Андрія Осіпова. Він сам, власне, запропонував з нами зустрітися. Жаль, що ми завтра не зможемо потрапити на Довженка, де, значить, ми очікували, що ми з ним особисто зустрінемося і поговоримо. Але

коротенько пан Андрій нам хотів розповісти що зараз в Держкіно і навколо Держкіно яка ситуація, нам, я думаю, всім це важливо.

Отже, пане Андрію, будь ласка.

ОСПОВ А.О. Доброго дня, шановні парламентарі! Спасибі за можливість поговорити. Я вже цілий місяць голова Держкіно, ще досі звикаю до державної служби. Проте цей місяць не минув даремно, і завдяки зусиллям, скоординованій роботі між Міністерством культури і стратегічних комунікацій Держкіно нарешті розблоковані платежі. І з минулого тижня український кінематограф починає фінансуватися, чого не було майже пів року, але зараз ситуація вирівнюється.

Багато різних справ. Одне з таких ключових питань – це роз'єднання галузі. Тому за цей місяць було проведено понад 80 zoom-зустрічей і чимало особистих зустрічей. Тому намагаємося об'єднатися і працювати як одна кіноспільнота.

Але якщо дозволите, то я хотів би набратися сміливості і сказати, що, власне, мені... яка потрібна підтримка мені як голові Держкіно і всьому кінематографу саме від комітету і від парламенту в цілому. Звичайно, найбільша нагальна підтримка потрібна в ухваленні змін до Закону України "Про державну підтримку кінематографії в Україні", він вже на розгляді, його готував підкомітет з питань кіно і рекламної діяльності. Голова цього підкомітету Павло Сушко. І цей підкомітет входить в Комітет гуманітарної політики. Тому, наскільки мені відомо, зміни всі узгоджені, я щиро прошу підтримати, бо там революційні зміни. Дуже чекаємо саме вашого рішення по підтримці.

На другому місці по важливості, звичайно, це бюджет на 2026 рік, він викликає велике занепокоєння через те, що зразковим, як на військовий час, був хороший бюджет 24-го року. І цього року внаслідок фінансування минулорічного Україна буде мати цілий такий парад українських прем'єр. Ми навіть у Держкіно збираємо спеціальну нараду, щоб розподілити ці фільми,

які цього року будуть завершені, по календарю в році, щоб вони не конкурували, щоб українські фільми не конкурували один з одним.

Фактично ми готуємося до кінця року представити громадськості завершених від 40 до 50 фільмів. Це наслідки гарного фінансування галузі 24-го року, проте в 2025 році фінансування було незначним і відтак у нас цього року провалля, яке ми відчуємо більшою мірою наступного року, але уже цього року є певне охолодження кіногалузі. Тому 26-й рік критично важливий, щоб була можливість провести конкурсний відбір проєктів. Тому буду широко просити допомогти кіногалузі.

І на завершення хотів би сказати, що, звичайно, Держкіно з огляду на ті функції, які зараз виникають, виклики і щодо гарячої війни, і щодо завдань, які ставить держава перед Держкіно, мені здається, що Держкіно має бути державне агентство зі спеціальним статусом. Це на різних шаблях обговорюється, але мені здається, що закріплення спеціального статусу Державного агентства з питань кіно саме в законодавстві дозволить зробити роботу Держкіно прогнозованою. Мені дуже добре працюється у координації входження до Міністерства культури, якому Держкіно підпорядковано. Це абсолютно правильно і це хороша робота, проте спецстатус дозволить підкреслити важливість кінематографії у сучасному інформаційному просторі і у виконанні офіційних функцій держави, в тому числі і неофіційних, ті, що приходять мені поштою з позначкою "ДСК". Якщо коротко, у мене все. Спасибі за можливість висловитись.

ПОТУРАЄВ М.Р. Зараз у Володимира Михайловича було запитання. Але я спочатку скажу, що закон як тільки Павло Миколайович скаже, що він готовий, ми ж його чекаємо. Більше того, я особисто час від часу йому нагадую, що де ж закон, чекаємо хороший закон. Закон, я думаю, що без проблем ми в комітеті приймемо, там далі вже в залі треба буде попрацювати.

Щодо бюджету, будемо битися, звичайно. Тому що насправді, да, ми знаємо, пане Андрію, що ситуація дуже нехороша. І ми знаємо, якщо її не виправити хоча би в бюджеті наступного року, то будуть у нас проблеми з українським кіно. Да, ми обізнані. Тому ми підключимося, звичайно, зі свого боку будемо робити все, що від нас залежить.

Що стосується статусу, давайте зустрінемося вже, коли буде така нагода, щоб ми там особисто сіли з членами комітету проговорили. Якщо разом вирішимо, що це доцільно, то пропозиції, законопроект теж за нами, як-то кажуть, не заіржавіє. Так що тут така історія, давайте про це говорити більш, може, вже так докладно з якимись там конкретними пропозиціями.

Володимир Михайлович, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дякую, пане Андрію, за інформацію. Бажаю вам, звичайно, успіхів в реалізації тих завдань, які ви поставили перед собою. Але я хотів би звернути увагу на те, що історія з Держкіно, це якраз така сумна станом на зараз історія про те, як ефективно працююча державна структура, інституція фактично була зруйнована через абсолютно невдале кадрове призначення. Керівництво, яке було поставлене, на жаль, зробило все для того, щоб фактично зупинити діяльність надзвичайно важливої інституції. Сподіваюся, що, як кажуть в кіно, в цій історії все-таки буде хепі-енд, і від вас все буде багато залежати. І ми справді зможемо вам в цьому допомогти, на це можете розраховувати. Але в контексті цього, власне, хочеться загадати ще одну сумну, на жаль, станом на зараз історію ще однієї інституції, чинної інституції, діючої інституції. Мова іде про Уповноваженого з питань захисту державної мови, де так само зараз розглядається питання кандидатури на керівництво цією посадою. І, на жаль, те, що ми бачимо зараз в медіа, що дуже випадкові люди можуть опинитися на чолі цієї структури і, на жаль, ми знову повторимо, на мою думку... якщо це станеться, ми знову повторимо, на мою думку, сумну станом на тепер історію з Держкіно.

ПОТУРАЄВ М.Р. Там є над чим працювати. Пане Андрію, тут можете на нас розраховувати як на надійних партнерів і союзників. Я бачив, у нас там на зв'язку з'являвся пан Олександр Алфьоров. Ми поки що ту постанову, яку я думав розглянути, про 28 липня, про Оленівку, ми її на сьогодні не винесли після консультацій з президією Верховної Ради.

До речі, колеги, до відома всіх, що, може, завтра доведеться зібрати комітет, якщо буде подання на нового міністра або міністерку. То, може, ми цю постанову тоді пройдемо. Ну, я не знаю, я просив Руслана Олексійовича, щоб якось ми там визначилися, яка ж буде наша врешті позиція: чи ми постанову будемо приймати, чи ми будемо рекомендувати все ж таки указом Президентом цю дату встановити. Ну, у нас з Володимиром Михайловичем давно там така позиція.

Але я хотів би дати слово директору українського Інституту національної пам'яті, пану Олександру Алфьорову, я його тут бачу. Він дуже хотів давно з нами познайомитися.

Пане Олександрє, ми вас запросимо, щоб ви до нас все ж таки і прийшли. Пана Андрія, звичайно, запрошуємо, він теж у нас ще не був. Так що давайте, вам зараз слово, там Володимир Михайлович хотів щось у вас запитати. А ми вас так само, як пана Андрія, вітаємо на нашому комітеті просто.

АЛФЬОРОВ О. Дякую, дорогі друзі. Вітаю всіх з Днем державності! Принагідно хочу запросити... Я на посаді два тижні, але вже відкрив в Будинку профспілок Музей Майдану, виставку, на якій представлено понад 200 експонатів, пов'язаних з українською державністю. Вона буде діяти до неділі. Це від печатки Ярослава Мудрого і наших київських князів з тризубами до печатки Руського Королівства, печатку Великого князівства Литовського, печатки Хмельницького, гетьмана, гетьмана Виговського, Дорошенка, печатки Скоропадського, Петлюри, Петрушевича – все

представлено на цій експозиції. Через те на дві хвилини запізнився, Миколо Руслановичу, перепрошую, на включення.

З приводу тем, які ви порушили, безперечно, що я тільки включаюся, безперечно, не в курсі ще всіх актів та напрацювань, які колеги робили. З армії слідкувати за цим було достатньо складно. Але по Оленівці у мене буде зустріч теж з представницею Олександрою Мазур, яка опікується цією історією. По інших готовий співпрацювати, завітаю на комітет. Безперечно, що треба знайомитись та співпрацювати. Викликів багато, часу мало. Але я щиро вдячний, що сьогодні прийняв у свою сім'ю гуманітаріїв фронтових, бо інакше не назвеш, бо це скликання є надзвичайно важливим для нашої історії. Тому, колеги, на зв'язку, на спілкуванні. Робота ведеться. Якщо якісь питання, то, звісно, все абсолютно...

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Я зараз передам слово Володимиру Михайловичу В'ятровичу.

Пан Олександр, я вам скину зараз контакт, якщо у вас немає, Святослава "Калини" Паламаря з "Азову".

АЛФЬОРОВ О. Я з ним служив у 14-15-х роках.

ПОТУРАЄВ М.Р. О, ну бачите. Так ви знайомі, ну, все. Я вам про всяк випадок продублюю, тому що я з ним спілкуюсь по цій історії з 28 липня. Ви йому тоді там теж напишіть, переговоріть з ним, тому що у нас вже таке коло сформувалося людей і зацікавлених. Я думаю, що це буде дуже добре, якщо ви теж до цього кола доєднаєтесь. Я передаю слово Володимиру Михайловичу, а вам поки скину телефон Калини, якщо у вас десь може старий...

АЛФЬОРОВ О. Давайте скидайте, може, дійсно, щоб...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Олександр, welcome to the club, долучайтесь, приходьте на комітет. Справа в тому, що у нас зараз ціла низка буде законодавчих ініціатив, які безпосередньо стосуються діяльності Українського інституту національної пам'яті, тому чекаємо вашого активного включення.

І хороша новина. Щойно глянув порядок денний на завтра, завтра другим пунктом на порядку денного Верховної Ради завтрашнього засідання стоїть Закон про засади державної політики пам'яті, це надзвичайно важливий законопроект, який розроблявся вже протягом трьох каденцій, скажімо, керівників Інституту національної пам'яті. Можливо, навіть варто було б, щоб пан Олександр був присутній під час обговорення в урядовій ложі, я не знаю, чи це можливо організувати, як безпосередньо той, хто відповідальний буде за реалізацію цього законопроекту. Це було б добре.

ПОТУРАЄВ М.Р. Можемо, у Апарату запитати, щоб пана Олександра завтра запросити в урядову ложу на розгляд Закону про нацпам'яті. Ми не гарантуємо, пане Олександр, але наш секретаріат зараз прояснить це.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В будь-якому випадку є сподівання, що завтра закон буде ухвалено за основу. Очевидно, що, можливо, будуть ще якісь поправки. Тому треба буде знову-таки ваше включення на вже на наступному етапі для того, щоб ми виходили вже на ухвалення його в цілому.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. І, пане Олександр, з вашого дозволу, я ваш контактик зараз скину пану Володимиру В'ятровичу. Тому що Володимир Михайлович, він ще у нас як той... головний відповідальний редактор по Закону щодо меморіалізації, і треба, пане Олександр, щоб ви підключилися. Тому що Володимир Михайлович там дуже багато чого зробив вже з фахівцями. Але певні є там моменти, які у нього викликають схвилювання,

скажімо так, і там, скажімо. Коротше, Володимир каже, що є над чим попрацювати. А, в принципі, закон такий, що ми його можемо теж достатньо швидко, як і Закон про засади національної пам'яті, просунути через зал. Так що ваша включеність в це, я думаю, що допоможе це довести вже до такого тексту, щоб нам всім він підходив і, значить, ми могли б його через комітет пропустити.

Чудово. Так я дуже радий, що ми так зараз і пана Андрія послушали Осіпова, і пана Олександра вже так на комітеті, більш-менш офіційно познайомилися.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ще пане Олександр, до Алфьорова, пропозиції до бюджету готуйте. Тому що час вже наближається, щоб потім ми не профукали цей дуже важливий момент в історії кожного центрального органу виконавчої влади.

ПОТУРАЄВ М.Р. Точно, бо Бюджетна декларація уряду вже готова. І там...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Там поки що мізерні кошти для Українського інституту національної пам'яті. Тому треба буде, щоб ми разом з вами готові були поборотися за нормальний ресурс для вашої роботи.

ПОТУРАЄВ М.Р. І для українського кіно там не краще, і для української книжки там не краще, там все так, знаєте... Тому правильно все, що говорили, будь ласка, колеги, хто тут зараз з міністерства або з агенції, от як інститут нацпам'яті або... Юрій Олексійович, заходьте. Приєднуйтесь. Або от Держкіно, пане Андрію, готуйте, будь ласка, пропозиції, тому що нам вже треба буде скоро починати, значить, це в хорошому сенсі слова лобіювання.

АЛФЬОРОВ О. Я щиро дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, у нас залишилося...

АЛФЬОРОВ О. Микита Русланович, щиро дякую. Я хочу висловити подяку пану Володимиру В'ятровичу, тому що інституційна пам'ять – це одна з основ будь-якої цивілізованої держави. І я дякую, що це нерозривні процеси, які сьогодні в тому числі через те, що пан Володимир готував ці законопроекти і про нацпам'ять, і про меморіалізацію, щиро дякую, колеги.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Звучить як тост, але за інституційну пам'ять Інституту національної пам'яті.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, колеги, у нас залишилося останнє питання цікаве. Це презентація результатів аналізу ефективності впровадження Закону України "Про медіа" з точки зору регулювання онлайн-медіа: визначення, реєстрація, зобов'язання, спільне регулювання та відповідальність. З нами має бути на зв'язку, вона, по-моєму, і є, я її бачу, пані Ольга Вдовенко – медіа-юристка, адвокатка громадської організації "Платформа прав людини", експертка Вестмінстерської фундації "За демократію в Україні".

Отже, пані Оля, очевидно, що слово вам.

ВДОВЕНКО О. Дякую, шановні. Я рада долучитися до засідання комітету. І дозвольте почати презентацію результатів проведеного дослідження, яке стосувалося дослідження питання ефективності імплементації Закону України "Про медіа".

ПОТУРАЄВ М.Р. Пані Оля, вибачте, я маю вас перебити, на жаль. Ми ваше питання переносимо на наступне засідання комітету, в нас тут

оголосили повітряну тривогу. Вже прийшло повідомлення. Ми тут на 12-у поверсі, не те, щоб ми боялися, просто не дуже комфортно.

ВДОВЕНКО О. Розумію, розумію.

ПОТУРАЄВ М.Р. Вибачте, знову-таки, не від нас залежить.

ВДОВЕНКО О. Все гаразд. Все гаразд.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тоді на наступне засідання ми вас обов'язково запрошуємо. Добре?

ВДОВЕНКО О. З радістю доєднаюся.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, всім дякую. На цьому засідання комітету оголошую передчасно закритим. Кацапам смерть! Нації слава!