

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

30 листопада 2024 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Доброго ранку, друзі. Вибачте за двоххвилинну затримочку. Всіх радий бачити.

Так, що у нас з кворумом?

_____. Кворум є. Можемо розпочинати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, порядок денний всім...

Чомусь в мене не включилось відео. Да, тепер все гаразд.

Так, друзі, радий всіх бачити. Кворум у нас є. Порядок денний всім наданий.

Прошу підтримати запропонований порядок денний. Хто за, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Немає таких.

ЛЕРОС Г.Б. Микито Руслановичу, я – за. Вибачайте.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Гео Багратовичу. Дякую.

Колеги, я коротенько проінформую. Значить, вчора був комітет Іванни Орестівни Климпуш-Цинцадзе і ми отримали вже в переписці всі необхідні висновки щодо 12111, якщо я не помиляюсь в номері того законопроекту, який ми зараз якраз розглядаємо. Значить, хочу сказати, у нас було єдине спірне питання, і в Єврокомісії його продовжують обговорювати, тому якраз ми будемо і я буду пропонувати його рекомендувати в першому читанні розглянути, а до другого читання підготувати за частиною першою статті 116 Регламенту, тому що там все ще в самій Єврокомісії і не з приводу нашого навіть закону, а з приводу взагалі кодекції імплементації діючого service act, там тривають дискусії щодо адмінпроцедур і як там медіарегулятори мають відповідати законодавству по адмінпроцедурі, яке і в нас паралельно

імплементується. Зараз Євгенія Михайлівна два слова додасть і зможемо переходити до голосування.

Євгеніє Михайлівно, ви як голова провідного підкомітету, будь ласка.

КРАВЧУК Є.М. Да. Я а просто хотіла уточнити. Я би теж просила 116 статтю. Чому? Тому що ми в будь-якому випадку до другого читання ще будемо чекати висновок Ради Європи. Вони його пишуть. Ми подали офіційний запит. Ну загалом все буде нормально, але про всяк випадок давайте собі таку можливість залишимо, що можливо ще щось треба буде пофіксити по іншому законодавству, бо вийшов об'ємний законопроект. А по адмінпроцедурі, то все-таки в рішенні комітету має бути вилучено оцю частинку про те, що ми виводимо з адмінпроцедури законодавство медійне і Нацраду. Бо я спілкувалась в паном Ільковим, який заступник Стефанішиної в переговорах, але фактично він веде всю переписку, всі контакти з Єврокомісією, і він просто на прикладі Антимонопольного комітету навів, що вони зараз там не приймають будь-які вилучення саме з Закону про адмінпроцедуру. Але так як ми відбили ці зміни до медійного законодавства, то просто залишаємо статус-кво і спостерігаємо. Тому це у висновку треба буде врахувати ще до першого читання, щоб ми не отримали негативний сигнал.

А загалом ми власне цей законопроект обговорювали ще до реєстрації і підкомітет проводили, і проводили круглий стіл, де ми зібрали, він у нас там обговорювався на сайті, зібрали від громадськості, від медійних експертів і від індустрії, тому він такий вийшов дуже інклюзивний, і медійники в цьому зацікавлені, в прийнятті, і Нацрада, бо пройшло вже півтора року з часу отого, як запрацював Закон про медіа, ну, зрозуміло, що якісь там ще неточності чи щось треба уточнити, і Суспільний його чекає, тому такий вийшов, більше навіть для індустрії, мені здається, цей законопроект важливий і чекають його прийняття. Ну і Нацрада теж там певні речі по уточнювала, в тому числі по електронному кабінету.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, колеги, всі пам'ятають, там є ж поправки, які просили зробити і НСТУ, є, значить, які від індустріального комітету, є від громадських організацій. Ну тобто це кооперативний такий пакет.

Але головне, що я хотів сказати, що по 116-й – так. І ми почекаємо, звичайно, може у нас буде все ж таки якийсь дійсно консолідований фідбек від Єврокомісії, поки ми дійдемо до другого читання. Але навіть якщо вони не дійдуть згоди щодо адмінпроцедур, якщо щось, так вони потім, вже коли визначаться взагалі з адмінпроцедурами і своїми медіарегуляторами, так вони нам скажуть, яка у них практика. І тоді ми зможемо там і пізніше це якось пофіксувати.

А так, взагалі-то, зараз в редакції комітету я буду пропонувати підтримати цей законопроект.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микита, можна?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Володимир Михайлович, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. А немає небезпеки, що якщо ми підемо по 116-й, що ми нахапаємо купу поправок, які це все дуже розбалансують?

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну ні...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я за те, що сказала Женя, щоб вилучити пункт по адмінпроцедурі. Це насправді треба. А от 116-а, чи ми собі проблем не нахапаємо?

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимир Михайлович, дивись, я ж з усіма поговорив. Тобто ваша фракція точно конструктивно налаштована щодо

цього законопроекту. По "Батьківщині", знаю, що у них немає заперечень. І з Олександром Рафкатовичем я говорив, і з Оленою Костівною. У колег колишньої, скажімо, "ОПЗЖ", значить, у них там взагалі зараз ніяких немає, жодних, скажімо так, інтересів.

Тому, дивись, наш фланг абсолютно конструктивно налаштований, я маю на увазі, наш великий, там, де ми сидимо, от, всі разом. А по центру теж, наскільки я розумію, да, там і от Ірина Мирославівна знає, представляє позицію своєї групи, у них теж абсолютно конструктивне налаштування.

А чому 116-а? Я скажу, тому що там міністерство, я вчора спілкувався з паном Наджосом на комітеті Івани Орестівни, там разом зустрілись, вони там будуть нас просити розглянути, нам це треба буде зробити. Чесно кажучи, вони тільки нам надіслали, тому або вони їх, наші поправки не дуже зрозуміли, або я вчора пана Наджоса не дуже зрозумів, бо ми хотіли ж там, і цими поправками якраз ми це регулюємо, щоб не накладати оцей тягар, знаєш, коли місцеві друковані, які маленькі, і вони змушені постійно відправляти і до Нацради друковані примірники, і до бібліотек друковані примірники, до національних ... *(нерозбірливо)* і до Книжкової палати. І ми ж в цьому законі, ми сказали, що там, де архівуються примірники, то нехай відправляють, бо для них це просто гроші, знаєш, вони кожного місяця оце купують марки, конверти, відправляють це. А щодо інших органів, то за запитом, за запитом, щоб їх не треба було відправляти, а так, якщо запит прийшов, то вони відправили. І що міністерство хоче ще там щось поміняти. Але це вийде, що оце якраз той кейс, коли за 116-ю прийдеться це розглядати, тому що там вони заходять у трошки інше законодавство. Ми подивимось, але якщо вони хочуть ще спростити життя людям, то чому ні. Я не бачу тут, знаєш, ризиків таких.

Миколо Леонідовичу, будь ласка, тобі слово.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Ну, по-перше, його треба швидко приймати, тому що він спрощує життя. Зокрема ми в Законі про медіа встановили, що Нацрада за певних умов припиняє діяльність там певних сайтів і тут ми це затверджуємо. Бо зараз є купа інших законів, які регулюють медіа і обмежують медіа. І це ясно, що нас звинувачують в порушенні Конвенції із захисту прав людини і з інших зобов'язань перед ЄС по свободі слова, і всьому іншому. Тому приймати треба швидко. Просить Микита по 116-й, зрештою наше буде рішення, що туди вписувати, а що не вписувати. Я не думаю, що це там якимось сильно принципово, треба проголосувати, прийняти і скоріше його в зал видавати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Миколо Леонідовичу.

КРАВЧУК Є. М. А в залі він якраз буде на наступному тижні. Є така можливість.

ПОТУРАЄВ М.Р. Наступного тижня, колеги, на жаль, без мене, бо ми з Артуром Герасимовим маємо поїхати там в дуже важливе, але неприємне насправді відрядження. Да. Тому сподіваюсь, що ви всі підтримаєте в залі. Там є вікно просто, там відкривається вікно по євроінтеграційним законам, а ми туди, в це вікно, можемо якраз зайти.

Колеги, дякую всім за підтримку. Дякую, Микола Леонідович, дякую, Володимир Михайлович, за уточнюючі запитання. І Євгенію Михайлівні дякую.

Колеги, отже я пропоную тоді в редакції комітету підтримати законопроект 12111, за основу рекомендувати Верховній Раді його підтримати і відповідно до частини першої статті 116 Регламенту підготувати його до другого читання.

Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

_____. За.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти?

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Гео Багратович.

Хто проти? Хто утримався? Таких немає.

Значить, я на цьому всім дякую. Попрошу пана Юрія і пана Андрія...

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. А можна в "Різному" запитання?

ПОТУРАЄВ М.Р. В "Різному" можна, Ірина Мирославівна. Зараз я тільки закінчу. Попрошу пана Юрія і пана Андрія голови берегти, з розумінням, де хто з них зараз знаходиться, на різних ділянках, але, будь ласка, колеги, ви нам потрібні на засіданнях комітету не менше, ніж де ви зараз знаходитеся. Добре? Тому нехай Бог вас береже...

_____. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ірина Мирославівна, будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Колеги, коротенька інформація про те, що нещодавно відбувся ще один міжнародний ветеранський форум, де знову було в контексті обговорення питання і ветеранської політики, і зокрема можливостей культури і мистецтва для відновлення й інтеграції ветеранів у суспільство. І це один такий аспект.

І хочу сказати, що був презентований від Міністерства культури і стратегічних комунікацій такий невеличкий блок про те, що можна робити в подальшому, але, на жаль, ще немає достатніх ресурсів для того, щоб це робити для ветеранів. А також з вуст Вахтанга Кіпіані прозвучало про те, що у нас питання і національної пам'яті, і власне стратегії належного пошанування ветеранів відсутнє, немає реєстрів військових цвинтарів і багато всього іншого. Тому це питання, ми його вже один раз обговорювали і планували проведення круглого столу.

І я би просила, щоб ми спланували десь найближчим часом все ж таки таке обговорення, адже є ще одна така обставина. Кілька днів тому урядом було ухвалено Стратегію ветеранської політики на період до 2030 року, а також операційний план заходів 2024-2027 років і навіть з пролонгованою дією до 2030 року. І, на жаль, культура представлена тут дуже вузько, і

можливості, які може надавати культура українська, ну от вони десь такими і виглядають, достатньо маргіналізованими.

Тому я вважаю, що нам теж треба переговорити, на комітеті, можливо, розглянути або у вигляді таких комітетських слухань про ті можливості, які може культурна сфера надати для українського ветерана і ветеранки, і власне запропонувати ширший спектр і більш розлогий оцих можливостей.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую, Ірина Мирославівна. І пропоную після круглого столу по реалізації державної мовної політики отакий круглий стіл провести.

_____. Підтримується.

ПОТУРАЄВ М.Р. У нас вже у графіку є по мові і наступний буде цей. Я повністю підтримую. От ви проговорили вже адженду і я просив би тоді вас просто це викласти як в пунктах програми цього круглого столу. Я по кожному пункту з вами згодний абсолютно.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, тоді всім дякую. Дякую, що зібралися в суботу. До зустрічі. Засідання комітету оголошую на цьому закритим. Дякую. До побачення.