

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

18 січня 2024 року

АБДУЛЛІН О.Р. Добрий ранок.

ПОТУРАЄВ М.Р. О! Олександр Рафкатович. Можемо починати. Кворум є.
Колеги, проект порядку денного наданий. Я прошу його підтримати, колеги, і
розпочати таким чином засідання нашого комітету.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито Руслановичу!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І в мене є, якщо можна.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так-так. Значить, у кого першого?

В'ЯТРОВИЧ В.М. В порядку обговорення порядку.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так-так, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дивіться, минулого засідання я просив, аби в нас
відбулася нарада за участю Міністерства культури і пана Єленського з приводу
богослужіння Онуфрія в храмі Києво-Печерської Лаври. Сьогодні цього в порядку
денному немає, я так розумію, можливо не встигли, але нагадую, що давайте на
наступне таке засідання ми б провели засідання, де обговорили цю тему.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так. Так, давайте це не забудемо. Віталій Бабенко, давайте
від мене ще листа направимо на Ростислава Володимировича Карандєєва.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Єленський і директор заповідника.

ПОТУРАЄВ М.Р. На директора заповідника, на Максима Остапенка і на Віктора Євгеновича Єленського - три листи. Володимире Михайловичу, підкажіть секретаріату, будь ласка, по даних, коли це саме було і в якому храмі.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Окей. Я вислав там в чат загальний, я ще раз знайду.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я можу просто загубити. Я просив би Віталію Бабенку це передати. Я розумію, де воно могло статися, в Нижній Лаврі, де вони...

В'ЯТРОВИЧ В.М. 7 січня, так.

ПОТУРАЄВ М.Р. ...тримають оборону. Так.

В'ЯТРОВИЧ В.М. На московське Різдво, 7 січня.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, будь ласка.

_____. Микито Руслановичу, я розумію, що це буде все одно в "Різному", але просто щоб колеги розуміли, може комусь цікаво і будуть до кінця чекати, щоб ми обговорили ситуацію із Бігус.інфо, із тиском на журналістів. І є ж підготовлені звернення, щоб, хто хоче, їх підписав і ми сьогодні їх відправили. На правоохоронні органи мається на увазі.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, дякую.

По "Різному", колеги. По "Різному". Там є оце питання в "Різному". І я просив би, щоб ми все ж таки проголосували за ці звернення, ми їх підготували. Вони аналогічні до тих, що зробив пан Ярослав Юрчишин. Зараз я попросив би, якщо ви їх не скидали в чат комітету...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не було.

ПОТУРАЄВ М.Р. Не було?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не було.

ПОТУРАЄВ М.Р. Зараз секретаріат скине. Єдине, от мені повідомляють, що зараз якийсь збій в СЕДО. Ми хотіли запропонувати, щоб це були не від комітету, а від депутатів колективні. Ну тобто вони відкриваються просто під підписи депутатами нашого комітету, там на СБУ, там на...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. На Офіс Генпрокурора.

ПОТУРАЄВ М.Р. На Офіс Генпрокурора. І ще третє, я не пам'ятаю, чи на Нацпол, чи на ДБР. Три їх там.

_____. Микито Руслановичу, там два на Офіс Генерального прокурора. Там по Ніколову і по Бігусу. І один по Бігусу у нас іде також на...

ПОТУРАЄВ М.Р. На СБУ.

_____. Так.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

_____. Можливо, ще можна додати Нацпол, бо я знаю, що Бігус.інфо подали заяву на Нацпол, бо швидше за все це все одно буде підслідність

Національної поліції, і так як це справа приватного обвинуваченого, то ця заява подана. Може просто вдогонку, оці можемо вже запускати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я підтримую. Я підтримую, по аналогії зробити четверте на Національну поліцію з приводу ситуації з командою "Бігус.інфо" і теж направити відповідно...

ЛЕРОС Г.Б. А можна я ще задам?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так. Гео Багратович.

ЛЕРОС Г.Б. А давайте ще окремо запит на Департамент стратегічних розслідувань Нацполу, чи був присутній хтось з їх співробітників в період з 27 грудня, наприклад, по 1 січня в цьому готелі. Бо за моєю інформацією за цим стоїть саме ДСР.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я тоді пропоную цю інформацію (будь ласка, Гео Багратович, передай її в секретаріат), я пропоную це вписати в звернення до міністра внутрішніх справ.

ЛЕРОС Г.Б. Дякую. Просто, щоб вони перевірили, чи хтось з їх співробітників залишався в цьому готелі...

ПОТУРАЄВ М.Р. Перевірити цю інформацію просимо, так.

Ну тобто це в "Різному", колеги, це я буду просити підтримати вас.

В'ЯТРОВИЧ В.М. А ще в "Різному", якщо можна, мені нагадали, що у нас нібито існує якийсь підкомітет в комітеті, який досі очолює пан Качний, щось пов'язане з регіонами. Давайте може ми...

_____. Качний – не член комітету. Як він щось може очолювати?

ПОТУРАЄВ М.Р. Качний не може нічого очолювати, так.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Почнемо рік з наведення порядку в комітеті.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, ми можемо це проговорити, Володимире Михайловичу. І у мене там буде ще питання, яке я запропоную розглянути, ну, не в закритому режимі, але в напівзакритому. Одне питання. Я зараз не хочу про нього говорити. Коли дійдемо до "Різного", я скажу, про що, власне, я хотів поговорити.

Отже, колеги, тоді я пропоную підтримати запропонований порядок денний. Хто за те, щоб піти сьогодні по такому порядку денному, прошу голосувати.

Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до першого питання порядку денного. Ми його давно збиралися обговорити. Отже, це питання про концепцію пілотного проекту меморіалізації місць пам'яті російсько-української війни на Київщині до 2026 року.

У нас багато запрошених: і Анастасія Олександрівна Бондар – заступниця міністра з питань цифрового розвитку, цифрової трансформації, цифровізації МКІП; і Мар'яна Ігорівна Олесків – голова Держагентства розвитку туризму України; Ігор Степанович Чава – начальник відділу координації розвитку туристичної інфраструктури в регіонах Державного агентства розвитку туризму України; Володимир Семенович Тиліщак – виконуючий обов'язки голови УІНП; Микола Миколайович Бойко – перший заступник голови Київської обласної державної адміністрації; Жанна Жоржівна Осипенко – заступник голови Київської обласної державної адміністрації; Анна Станіславівна Куценко – директор департаменту культури та туризму Київської обласної державної адміністрації; Валентина Сергіївна Вільчинська - виконувачка обов'язків начальника сектору туризму та курортів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України.

Я думаю, що Мар'яні Ігорівні надамо слово, тому що саме з її ініціативи фактично ми почали цю дискусію.

Будь ласка, Мар'яно Ігорівно.

ОЛЕСЬКІВ М.І. Добрий день, шановні колеги! Дякую за запрошення, дякую за ваш час, що розглянули наш лист.

Власне, ми з вами так зустрічалися певно декілька місяців тому, у мене вже час трішки якось в теперішні часи фіксується погано, і ми там презентували перший драфт такої концепції, зараз її дещо доопрацювали, надіслали. І наша загалом пропозиція, я не хочу зараз зупинятися ще раз на презентації, тому що я

думаю, що всі з нею ознайомилися, а подумати в принципі яким чином ми можемо системно це втілювати в життя. Наша думка – все-таки зафіксувати це в певній стратегії, можливо Кабінету Міністрів (не можливо, а стратегії, яку прийме Кабінет Міністрів) власне з визначенням відповідальних по кожному із пунктів, і почати вже рухатися більш системно в цьому напрямку, тому що ми плідно працюємо з колегами, з усіма в такому робочому порядку, але деколи виникають інші завдання. Це зрозуміло, тому що кожен з наших органів державної влади має щось, що за нами зафіксовано, є в певних програмних документах, кожен починає відволікатись на поточні завдання і десь провисає, можливо, робота в цьому напрямку, а вона дійсно стратегічно важлива для держави. І, власне, тобто хотіла це також обговорити з вами як з профільним комітетом, тому що тут поєднується дуже багато напрямків, ті, які якраз і знаходяться в роботі комітету.

Якщо будуть якісь запитання, готова на них відповісти. Але думаю, що може колеги теж додадуть з інших органів державної влади.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Володимир Михайлович В'ятрович, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Доброго дня, колеги!

Дивіться, які у мене зауваження. Я передивився концепцію, незначні зміни порівняно з попередньою. І мені здається, що вже треба рухатися далі, тому що вона досі залишається дуже рамковою і дуже загальною. А час іде і очевидно, що вже треба рухатися трошки далі і глибше, пропонуючи якісь більш конкретні речі по меморіалізації.

Якщо ми справді хотіли зробити з меморіалізації місць пам'яті, пов'язаних з російсько-українською війною, Київщину в якості такого собі успішного кейсу чи прикладу для інших регіонів, ну то маємо ж трошки швидше рухатися. Тому що вже і на самій Київщині дуже багато якихось самоврядних ініціатив, і я думаю, що їх буде ще більше з кожним роком. І от буде скоро друга річниця початку

повномасштабного вторгнення і люди знову будуть щось споруджувати, якісь пам'ятники. І якщо ми будемо так трошки топтатися на місці, обговорюючи тільки загальні концепції, то потім ми просто не наздоженемо час. Я вже мовчу про інші регіони.

Якщо ми хочемо повернутися до того, що говорили минулого разу про те, що для нас це своєрідний такий тестовий майданчик, який би ми хотіли потім екстраполювати на всю Україну, як би мало відбуватися вшанування пам'яті, пов'язаного з російсько-українською війною, то тут треба значно швидше рухатись і вже переходити від таких загальних концепцій до якихось конкретних речей.

І ще що? Дві речі, які стосуються і цієї концепції, і роботи навколо цієї концепції. Перше, я подивився протокол і зі здивуванням побачив, що не було серед учасників цієї наради, яка зазначена в протоколі, представників Українського інституту національної пам'яті. Мені здається, що це власне профільна державна інституція, яка безпосередньо має займатися цими питаннями. Тому я впевнений, що варто і дуже необхідно включати її, цю інституцію державну, до такого роду наради.

І друге, це так само стосується Українського інституту національної пам'яті. Ми з вами вже якось говорили і я думаю, що це вже питання так само назріло, нам треба загальнодержавна концепція для вшанування пам'яті подій, пов'язаних з російсько-українською війною. Тому що неможливо зараз, тобто ми можемо іти шляхом якихось таких менших концепцій, але час минає і потрібна вже загальнодержавна рамкова концепція, і її, на мою думку, має розробляти якраз Український інститут національної пам'яті при співпраці з іншими інституціями, можливо, включаючи і цю ініціативу як успішний певний приклад, на який можна орієнтуватися, але виходити вже на рівень загальнонаціональних ініціатив. І в контексті цього згадані якісь, в контексті цієї концепції згадані інституції, які мали би бути створені для реалізації цієї політики, ну тут знову ж таки, я впевнений, що тут головним інструментом все-таки має бути Український інститут національної пам'яті.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, Володимире Михайловичу, я вважаю, що погодитись з тобою треба на сто відсотків. Єдине, що дійсно УІНП точно є центром, скажімо, ідеологічно-змістовним розробки таких документів. А щодо реалізації на практиці, то звичайно ж, що ДАРТ є одним з потужних інструментів. Вибачте, що я вас так обізвав, ну але так воно і є. Тобто це в сенсі люди, які здатні це втілити в життя, це саме ви. Ну і я згоден, Володимире Михайловичу, що нам потрібна ширша концепція, тим більше, що у нас є оця от незавершена історія, ну в сенсі яку ми тільки розпочали, навіть не розпочали...

В'ЯТРОВИЧ В.М. ... *(нерозбірливо)* пам'яті. Так-так.

ПОТУРАЄВ М.Р. ... *(нерозбірливо)* пам'яті. Так. І я переконаний, що ця розмова має йтись якраз в рамках обговорення цієї концепції. Я побачив, до речі, нещодавно, що в інтернеті воно вже майже вщухло, тому що я вважаю, що ми комітетом дали абсолютно в цьому сенсі змістовні відповіді, але все ще там згадують, що от комітет не хоче вшановувати пам'ять, що абсолютно не відповідає дійсності. При цьому я думаю, що оскільки ми говоримо про пілотний проект, який варто, на мій погляд, почати вже на практиці реалізовувати, то воно не має перешкоджати одне одному. Тобто перейти до розробки такої концепції. Я зараз хотів би послухати Володимира Семеновича Тиліщака, чи готові вони ширшу концепцію, чи може вони розпочали цю роботу. І як вони її бачать і як ми можемо бути долучені до цієї роботи.

Володимире Семеновичу! Чи є зв'язок з УІНП? Я не знаю, не бачу. Він був точно. Щось я його зараз не бачу.

У мене питання. По-перше, колеги, я прошу висловлюватися запрошених. Може хтось хоче щось зазначити з приводу нашого обговорення? Так у мене питання більш вже ґрунтовне.

Мар'яно Ігорівно, і, може, Дмитро Олександрович Нальотов, скажіть, будь ласка, які практичні дії від комітету ви би очікували, щоб вам допомогти вже з реалізацією на практиці цього пілотного проекту?

ОЛЕСЬКІВ М.І. Дякую.

До речі, додаю, що Інститут національної пам'яті, звісно, ми запрошували на першу нараду і учасники були також на стратегічній сесії. Колеги з інституту, просто, напевно, тоді не зміг з'явитись ніхто на зустріч.

І власне це теж одна з наших таких ініціатив, чому ми також направили на комітет, для нас було би добре, якщо, можливо, комітет сформував лист на Кабінет Міністрів для того, щоб доручити там, попросити доручити чи нам, чи Інституту національної пам'яті, чи Міністерству культури, чи Міністерству інфраструктури, тут вже треба вирішити кому, саме розробити це у формі стратегії і прийняти її на рівні Кабміну. Це власне те, про що я говорю, щоб ми мали всі виконувати певні кроки і у нас були певні дедлайни. Все-таки якщо це не буде зафіксоване як програмний документ, то це буде така робота в якомусь сенсі хаотична, бо хтось буде робити свою частину роботи, а хтось свою буде пропускати і в результаті не буде синергії.

Тому наша пропозиція, оскільки нам не зовсім, можливо, коректно такі робити пропозиції, бо це не тільки наша сфера діяльності, а й інших органів державної влади, власне, я думаю, що такий лист від комітету допоміг би сформувати цю стратегію і почати її реалізовувати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я тоді попрошу, щоб від комітету це прокурував би Дмитро Олександрович Нальотов, щоб разом, можливо, з вами, Мар'яно Ігорівно, ви би зробили проект такого листа.

Я згоден з тим, що там має бути 100 відсотків, там має бути 100 відсотків два міністерства профільних – це МКІП і Мінінфраструктури і два головних органи – це УІНП від МКІП і ДАРТ від відповідно Мінінфраструктури. І ми потім тоді з

колегами подивимось, Володимир Михайлович, звичайно, я, всі колеги, ми подивимось чисто по редактурі і такого листа відправимо.

Колеги, я думаю, що за це можна навіть проголосувати, за таке рішення, щоб звернутися з такою пропозицією до Кабінету Міністрів.

НАЛЬОТОВ Д.О. Микито Руслановичу, якщо можна теж прокоментую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дмитро Олександрович, будь ласка, звичайно.

НАЛЬОТОВ Д.О. Я і на минулому засіданні стосовно цієї тематики казав про те, що Інститут пам'яті має бути присутнім на початку розроблення цієї концепції і навіть пілотного проекту, і це їх основна задача якби меморіалізувати ці процеси і вкладати туди сенси. Потім має бути залучене Мінінфраструктури, як ви правильно сказали, для того щоб реалізувати це фізично, щоб ці ... (*нерозбірливо*) з'явилися, покажчики й самі елементи, які мають бути там, інфраструктурні речі, які мають бути зроблені. А ДАРТ має вже зробити так, щоб там на цих місцях були насичені і правильні програми, так скажемо, туристичні потоки, які будуть туди направлені, щоб вони рухалися саме по цих місцях і бачили те, що закладено смислами в цій концепції.

Тому в цьому листі я б також цю якби концепцію і затвердив.

ПОТУРАЄВ М.Р. А я тому, Дмитре Олександровичу, вас і просив, щоб ви взяли це завдання на себе, а ми там вже тоді, коли буде текст готовий, ясно, що долучимося, може, якісь там формулювання...

НАЛЬОТОВ Д.О. Добре.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я бачив Мар'яну Томин. Будь ласка, пані Мар'яно.

ТОМИН М.М. Доброго дня. Мар'яна Томин – директор Департаменту культурної спадщини. Я хотіла б попросити, щоб в цьому дорученні було сформульовано про те, що Міністерство культури має бути головним виконавцем цього доручення. Все-таки це наші безпосередні обов'язки.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Я це підтримую. Я думаю, що Мініфраструктури не образиться. Я думаю, що в нас є повне порозуміння. Тим більше, що це відповідає тому, що казав і Дмитро Нальотов, і Володимир В'ятрович, ну і я власне. Так що, так, підтримую це. Прошу секретаріат зазначити, щоб ми це не втратили в цьому тексті.

Колеги, я просив би тоді підтримати рішення про створення такого тексту з його затвердженням в робочому порядку членами комітету і направлення його до Прем'єр-міністра України. Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято.

Колеги, ми тоді переходимо до другого питання. Я єдине, що попросив би затриматися пану Мар'яну Томин і (була на зв'язку) пані Анастасію Бондар, мала бути Олена Олексіївна Шуляк.

Ну власне, колеги, про що йдеться? Є, як ви знаєте, програми, в яких нам допомагають міжнародні організації, програми, які спрямовані на те, щоб допомогти нам розробити концепцію відновлення спадщини культурної, архітектурної, історичної і так далі, яка була зруйнована під час повномасштабного вторгнення. І взагалі це широкі питання, пов'язані з охороною культурної спадщини в широкому сенсі цього слова. Безперечно, я вважаю, що це теж таке, знаєте, така стикова область, і тому ми брали з пані Оленою Шуляк участь у декількох заходах, які провадилися, за участю міжнародних наших партнерів, і там Міністерство культури та інформаційної політики драйвером теж виступало тих процесів.

І за такими попередніми підсумками ми проговорили, що варто зробити робочу групу міжкомітетську. І я запрошую всіх визначитися, хто буде в ній приймати участь. Це важливо, колеги. Важливо тому, що щоб не вийшло так, що Комітет організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування буде робити щось своє, ми будемо робити щось своє, будуть виникати конфлікти. Я вважаю, що мають бути всі плани на одному столі і має бути координація. Хоча я там в "Різному" ще повернуся до цього питання, щоб ми не затримували просто багато запрошених.

По другому питанню я попрошу підтримати рішення про створення такої міжкомітетської робочої групи, а там в "Різному" ще я хотів там певні нюанси з вами по цьому ж питанню проговорити, але просто в трошки вужчому колі.

Так, перша рука була від Євгенії Михайлівни, друга рука від Володимира Михайловича.

Будь ласка, Євгеніє Михайлівно, з тебе починаємо.

КРАВЧУК Є.М. Колеги, дякую.

Безумовно, що координація потрібна, бо особливо в контексті відновлення, відбудови і так далі нам треба координуватися з комітетом, але давайте все-таки чітко зафіксуємо, що саме розробка законодавства, яке стосується культурної спадщини, нематеріальної, матеріальної, переміщення цінностей, археологічних цінностей – це належить до компетенції нас, як Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики і зрозуміло, що для координації - це правильно, але ... *(не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, це якийсь збій у Євгенії Михайлівни.

(Загальна дискусія)

КРАВЧУК Є.М. Мене видно? Чути?

ПОТУРАЄВ М.Р. Тебе видно, але був збій по звуку. Можеш повторити, будь ласка?

КРАВЧУК Є.М. Спочатку?

ПОТУРАЄВ М.Р. Треба зазначити, що це наша справа.

КРАВЧУК Є.М. Так, що це наша компетенція, ми профільний комітет і ці закони будуть все одно проходити через наш комітет.

І друге, ми, сподіваюся, найближчим часом, коли там завершимо певні переговорні позиції з міжнародними партнерами, зокрема з ЮНЕСКО, зможемо комітету запропонувати такий проект співпраці з міжнародниками по опрацюванню законодавства. Але як на мене, саме реєстрація законопроектів, розгляд цих законопроектів - це компетенція нашого комітету, щоб не було якогось такого хибного уявлення в тому числі для спільноти, яка, скажімо так, уже давно на нервах з цього питання.

Ну от моя пропозиція, не знаю, як це можна зафіксувати, це очевидно просто давайте всі з цим погодимося. Я "за" увійти в цю міжкомітетську робочу групу, але це наша компетенція.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Абсолютно підтримую.

Володимире Михайловичу, будь ласка, тобі слово.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Теж підтримую створення робочої групи, теж підтримую абсолютно тезу Євгенії, щоб чітко вписати про компетенцію нашого комітету. І разом з тим от в рішенні комітету, яке в нас, в проекті рішення комітету теж чіткіше описати, що мова йде власне про проектні завдання цієї групи. Тобто що завданням цієї групи є якраз збереження і захист культурної спадщини, тому що так як воно зараз прописано, то тут у нас є просто про формування групи, а для яких цілей, що саме має робити ця група, ну мені здається, що з цього проекту рішення не зрозуміло. Тому, так, зафіксувати чіткіше те, що мова йде про компетенцію якраз збереження культурної спадщини, це стосується саме безпосередньо нашого комітету. І якщо вже йдеться про створення цієї робочої групи, що чіткіше прописати якраз, що вона займається саме цими питаннями, а не якимись більш загальними, які можливо будуть стосуватися загалом відновлення.

ПОТУРАЄВ М.Р. Згоден, згоден абсолютно. Єдине, одне слово додаю до твого формулювання: питання збереження і відновлення культурної спадщини.

Мар'яна Томин. Будь ласка, пані Мар'яна.

ТОМИН М.М. Я хотіла повністю підтримати попередні висловлення. І дійсно виключна компетенція оновлення законодавства у сфері культурної спадщини може належати тільки за генеральною лінією вашого комітету, тобто нашого профільного.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, я пропоную підтримати таке рішення в редакції комітету. Попросив би Євгенію Михайлівну і Володимира Михайловича от прямо буквально так, як ви зараз під стенограму казали, просто може там пару слів дати секретаріату, щоб вони це внесли в рішення.

І, колеги, прошу тоді визначатися, хто буде в робочій групі. Зараз просто не у всіх впевнений зв'язок, тому ми просто в робочому порядку, я вважаю, що її сформуємо. Головне, щоб ми рішення таке відповідне приймемо.

_____. Але ми делегуємо голову комітету як співголову цієї робочої групи, щоб було там паритетно в цьому плані. Хто з колег увійде...

ПОТУРАЄВ М.Р. Так. Дякую.

_____. ...то будь-яким шляхом можна. Я озвучила вже, що я хочу увійти там...

ПОТУРАЄВ М.Р. У нас, я так думаю, що може Микола Леонідович захоче, Ірина Мирославівна. У неї зараз такий переривчатий зв'язок, але може і вона

захоче. Дмитро Олександрович можливо захоче. Колеги, насправді це не обмежено абсолютно, тому що це ж наш профіль знову ж таки. І всі, хто має час і кому це цікаво, будь ласка.

Колеги, отже, хто за те, щоб підтримати рішення про створення такої міжкомітетської робочої групи з делегуванням мене туди в якості співголови, але рішення в редакції комітету, прошу голосувати.

Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

КАБАНОВ О.Є. Кабанов – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за. Прошу теж мене включити в групу цю. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, будь ласка, в загальному чаті комітету просто напишіть, хто хоче прийняти участь в цій робочій групі і відповідно ми включимо. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я – за. Констанкевич – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Ірино Мирославівно. Ви мені писали, так що ми ваш голос зарахували.

Так, колеги, наступне рішення, ми все ж таки маємо формалізувати план, ми його з вами вже обговорювали. І я тут просто ще хотів по плану два питання підняти. Ми приймали Володимира Михайловича проект в першому читанні, він до зали поки що не пішов.

Далі ми говорили з Миколою Леонідовичем...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито, там два моїх проекти. Ти закінчи, тоді я додам від себе.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так.

Ми говорили з Миколою Леонідовичем про проект по деколонізації. Це з нього велика частина пішла в проект так званий Веніславського, але залишилися важливі речі там, зокрема визначення що таке "руський мір". Тобто там є важливі речі насправді. Це був законопроект 7721, був альтернативний законопроект, там співавторами були я, пані Кравчук, пан Санченко і інші колеги.

Пропозиція така у нас була, ми проговорили з Миколою Княжицьким, щоб все ж таки повернутися і зробити "дешку" з урахуванням того, що є основний, є альтернативний. Я це підтримав би, таке рішення, і можна було б додати це до плану. Ну просто от з такого важливого, мені здається, це такі важливі зауваження.

Будь ласка, Володимире Михайловичу.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Погоджуюся з тим, що ти щойно сказав. Зі свого боку просив би законопроект, який вже розглянув комітет, проект Закону про внесення

змін до деяких законів України щодо пам'яток Другої світової війни (9536), який був розглянутий у комітеті ще у серпні 2022 року, перенести на лютий.

І так само проект Постанови про дерадянізацію та приведення окремих актів Верховної Ради у відповідність із законодавством про засудження тоталітарних режимів та увічнення перемоги над нацизмом, розглянутий у комітеті у вересні 2022 року, перенести з травня на березень.

Тобто це в принципі ті речі, які вже давно готові і давайте ми нарешті це зробимо.

І ще одне. До пункту першого розділу IV у нас передбачено: стан виконання Закону України "Про систему іномовлення України" щодо інформування про діяльність Національного інформаційного агентства "Укрінформ". Може варто розглянути взагалі все іномовлення, а не лише Укрінформ? Мені здається, що ця тема залишається завжди актуальною.

КРАВЧУК Є.М. Колеги, дозвольте, я поясню. Це була моя пропозиція. Пам'ятаєте, коли Мацуку призначили, то він там попросив до березня час, щоб сформувані плани. Я просто подумала, що буде цікавою колегам ця ... (*нерозбірливо*) і ми можемо безумовно і щось інше додавати, просто це те, що було на слуху, і людей цікавило, яка буде концепція Укрінформу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дмитре Олександровичу.

НАЛЬОТОВ Д.О. Я стосовно Закону про туризм. Все ж таки прошу там теж найближчим часом розглянути його на комітеті, щоб ми могли далі рухатися вже до зали. Він готовий, євроінтеграційний, вже довго його чекають.

ПОТУРАЄВ М.Р. Значить, про туризм. Я одразу хочу сказати, що у мене була така ідея, що ми зараз проходимо релігійні організації, англійську мову. До речі, це важливо, повідомляю, колеги, що ми в робочих групах закінчили розгляд

обох законопроектів. У нас там по релігійним організаціям розбіжностей не залишилося в сенсі того, що ми зафіксували там, де у нас є розбіжності, їх небагато. По англійській мові у нас є трохи більше розбіжностей і я думаю, що ми або їх вже остаточно зафіксуємо перед голосуванням в комітеті, або частково навіть може знімемо.

_____. І там ще перехідні положення, пам'ятаєте? Ці терміни, по яким ми ще не пройшлись.

ПОТУРАЄВ М.Р. Там Таня Галюк вже зробила.

_____. Зробила. Нам просто треба якось ще почути виконавчу владу. Чи це вже обговоримо на комітеті. Пам'ятаєте, ми думали, що з ... *(нерозбірливо)* робити?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, так. Ну от, і після того я хотів запропонувати комітету одразу розглянути законопроект про туризм (великий). Тобто от такий був у мене план. Я думаю, що ми можемо сміливо планувати законопроект про туризм на комітет на лютий.

Володимире Михайловичу, а те, що ти казав, на лютий поставити, в зал вже направляти чи в комітет? Я просто...

В'ЯТРОВИЧ В.М. В зал, в зал, в зал. Ми вже комітет пройшли.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дивись, я пропоную там поставити лютий-березень. Чому? Тому що те, що я розумію, це засідання на початку лютого, дати зазвичай у відкритому режимі ми ж не називаємо.

_____. Ця дата є в Конституції.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, ну да, до речі. Далі там щось поки що в тумані, планування, то щоб ми підстрахувалися і поставити те, що ти пропонуєш, я підтримую, на лютий-березень з урахуванням пропускнуої спроможності Верховної Ради наразі.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Добре.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, отже, хто за те, щоб підтримати план роботи з такими пропозиціями від колег народних депутатів, які зараз пролунали, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, колеги.

Хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято.

Колеги, четверте питання пов'язане, не будемо на нього витрачати час, бо пропозиції, які висловлювалися до плану, вони стосуються і до наших пропозицій до проекту порядку денного одинадцятої сесії.

КАБАНОВ О.Є. Вибачте, Кабанов – за. Зарахуйте мій голос, будь ласка.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Олександрє Євгенійовичу, дякую.

Отже, колеги, хто за те, щоб наші пропозиції до порядку денного з такими самими аналогічними змінами, які зараз ми вносили в план, підтримати. Тобто просто продублювати ці зміни ще в наших пропозиціях до порядку денного одинадцятої сесії. Бо там і туризм, і ті закони, про які казав Володимир Михайлович, і те, що наша спільна з Миколою Княжицьким пропозиція "дешку" зробити – це все якраз на одинадцяту сесію Верховної Ради.

Колеги, хто за те, щоб підтримати ці пропозиції з урахуванням пропозицій народних депутатів членів комітету, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Крачук – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

КАБАНОВ О.Є. Кабанов – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую, колеги.

Рішення прийнято.

Тепер, колеги, п'яте питання, те, що ми пропонуємо не включати, знову-таки ми по цьому проходились. Там, по-моєму, в сенсі по-моєму, я подивився, там немає нічого, що не варто було би виключити.

Тому прошу підтримати проект такого рішення і відповідно проголосувати за ті проекти законопроектів і постанов, які комітет...

_____. Ми якраз не знайшли нічого на виключення.

ПОТУРАЄВ М.Р. От я і кажу. Тому пропонується і підтримати.

Колеги, хто за те, щоб це підтримати, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КАБАНОВ О.Є. Кабанов – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято.

І, колеги, прошу затвердити звіт про роботу, це шосте питання, про роботу Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики за період десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та про подання до Верховної Ради звіту про стан виконання плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2023 рік.

Колеги, хто за те, щоб це підтримати таке рішення, затвердити звіт і передати його, прошу голосувати.

Потураєв – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

КАБАНОВ О.Є. Кабанов – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято.

Колеги, я просив би зараз, по-перше, хочу подякувати всім запрошеним. Ми переходимо до розділу "Різне". Я просив би всіх запрошених відключитися від засідання комітету. Залишаються тільки народні депутати члени комітету, їхні помічники і представники секретаріату комітету. Прошу. Ще раз запрошеним всім дякую.

_____. А можна уточнити, а заяву по Бігус ви будете робити в закритому режимі чи як? Чи ви вже прийняли?

ПОТУРАЄВ М.Р. Та ні, ми ж прийняли рішення вже на початку. Ми просто зараз не в "Різному" навіть, ми зараз просто в чаті комітету ці...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ще текст не бачили.

ПОТУРАЄВ М.Р. Немає ще тексту? Ну зараз.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я ще тексту не бачив.

_____. А де ті тексти, які Юрчишин теж відправляв? Ми б скоординували.

В'ЯТРОВИЧ В.М. ...додавати. Давайте вже покажіть, як воно буде виглядати. Тоді приймаємо.

_____. Добре. Тобто ви будете звертатися до Національної поліції, правильно я зрозуміла?

_____. До СБУ, до прокуратури.

ПОТУРАЄВ М.Р. До Генпрокурора, до Офісу Генпрокурора, до СБУ і до міністра внутрішніх справ от будуть такі у нас чотири звернення. Два до Офісу Генпрокурора стосовно Ніколова і Бігуса, до СБУ стосовно Бігуса і до Нацполу стосовно Бігуса.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. В чаті, звернення в чаті.

ПОТУРАЄВ М.Р. Вже є.

_____. Добре. Бо я уточнила у Бігуса, вони вчора ввечері заяву до Нацполу подали, але ще не була зареєстрована, бо закінчився робочий день. А сьогодні зранку мали вже зареєструвати.

_____. Ну, власне, я про це і говорила, що вони подали заяву, бо це злочин приватного обвинувачення. Ну от, якраз можна про це і сказати, зважаючи на заяву.

ПОТУРАЄВ М.Р. Зважаючи на те, що вони подали, от якраз і ми одразу робимо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито! А ще про комітет Сталіноленовича.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Підкомітет точніше.

ПОТУРАЄВ М.Р. Давайте зараз вже проговоримо. Колеги, власне його можна розформувати, можна зберегти. Давайте просто подумаємо, на наступному засіданні вирішимо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Окей.

ПОТУРАЄВ М.Р. Просто зважимо, в робочому порядку обмінємося думками.

_____. Так, може, хтось із колег хоче ним зайнятись, не знаю. Там говорили з Андрієм.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ми говорили з Андрієм Бобляхом, так, до речі, про це. Давайте зважимо просто. Якщо він нам потрібний, на наступному засіданні в робочому порядку обговоримо це і вирішимо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Добре.

_____. Він нічого у нас не може очолювати, бо він не член комітету.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так. Тому, власне, в робочому порядку обговорюємо, вирішуємо. Якщо більшість за те, щоб його зберегти, тоді визначаємось, хто його очолить. Якщо доходимо до висновку, що цьому підкомітету наразі немає чим займатися, то просто його розформуємо і все.

Тепер стосовно... Тут вже всі свої, так? Я правильно розумію?

ТОМИН М.М. Я прошу сказати, є сенс лишатися чи виходити?

ПОТУРАЄВ М.Р. Мар'яно, краще ми вже вам подякуємо і наступного разу побачимось. Дякую, що були з нами. Дякую дуже.

_____. Микито Руслановичу, нам запис не потрібен?

ПОТУРАЄВ М.Р. Нам запис не потрібний, до речі. Можна вимикати.

БАБЕНКО В.О. Я вибачаюсь, у нас ще є одне питання: затвердження пропозицій...

_____. Припинили, Віталію, припинили.

БАБЕНКО В.О. Ну в будь-якому випадку треба...

ПОТУРАЄВ М.Р. Можемо проголосувати. Яка різниця. Віталію, яке питання, ще раз.

БАБЕНКО В.О. Про затвердження пропозицій комітету до плану законопроектної роботи Верховної Ради на 2024 рік. Я у чаті комітету перекидав, вони сформовані на основі пропозицій Кабінету Міністрів і ми додали наші євроінтеграційні законопроекти: це про туризм і про умовний доступ, і туди ще включили ті законопроекти, які ми не закінчили розглядати і виносити на Верховну Раду (це бібліотеки, кінематограф, реклама). Тобто отакі пропозиції.

ПОТУРАЄВ М.Р. Давайте підтримаємо.

Колеги, хто за те, щоб підтримати, прошу голосувати.

Потураєв – за

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую.

Рішення прийнято.