

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань гуманітарної
та інформаційної політики

12 січня 2023 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, я сподіваюсь, що Микола Леонідович встигне або підключиться.

Добре, колеги, є кворум. Порядок дуже простий, я би сказав, прохідний. Я одразу почну з того, що я виніс на сьогодні ці прохідні питання, тому що я просив би нас на наступному тижні зібратись на комітет з більш серйозними питаннями. Але ці треба просто пройти, щоб вже у нас не висіли як борги. І я маю розмову далі в другій частині, вона не є там аж надто закритою, але точно не є політичною. Тобто насправді мета, чому я попросив сьогодні зібратись, не через цей порядок денний, а зовсім інші питання, яких сьогодні в порядку немає, але це просто в режимі дискусії і обміну думками.

Тому, колеги, давайте, я просив би підтримати, якщо немає зауважень, цей порядок денний. Хто – за, прошу голосувати.

Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

ЛЕРОС Г.Б. Я вибачаюсь, Микито Руслановичу. Інтернет підвисає.
Почув чи ні?

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я почув, почув.

Так, Софіє Романівно, почув і побачив. Дякую.

ЛЕРОС Г.Б. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, значить, план роботи. Як ви знаєте, це ж не є догма, тому я просив би його підтримати, щоб ми просто далі рухались і все. Колеги, хто по першому питанню за те, щоб підтримати План роботи Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики на період дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання? Хто - за, прошу голосувати. Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, друге питання: пропозиції від Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики до проекту порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Те ж саме. Прошу наразі це підтримати, щоб воно не висіло.

Хто – за? Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

ПОТУРАЄВ О.В. Дякую.

Так, колеги, хто проти? Хто утримався?

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, третє питання: про перелік законопроектів, проектів постанов, які комітет пропонує не включати до проекту порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Там 12 чи 13, вони всі втратили просто актуальність. Я б взагалі просив, там нічого суттєвого, не

чіпати, навіть якщо ми не будемо розглядати, але нехай залишаються, щоб нікого не образати.

Колеги, просив би підтримати. Хто за те, щоб підтримати перелік законопроектів, які ми пропонуємо не включати до порядку денного? Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, і про звіт...

ФЕДИНА С.Р. Федина – за, перепрошую, не встигла.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Софіє Романівно.

Колеги, і останнє питання: про Звіт про роботу Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики. Ну ви ж знаєте, що нас там повизнавала купа громадських організацій найкращим комітетом. Це було несподівано, ми вдячні, звичайно, громадським організаціям, які високо оцінили нашу роботу і нашу відкритість. І Спілка журналістів продовжує нас якось гнобити, національна. Але інші громадські організації вважають, що ми працюємо добре.

Це приємно. Я всіх з цим вітаю. Сподіваюсь, що ми в цьому році продовжимо так само і працювати.

Колеги, я пропоную підтримати Звіт про роботу нашого комітету і подання до Верховної Ради України звіту про стан виконання Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2022 рік.

Колеги, хто - за, прошу голосувати.

Потураєв - за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

САНЧЕНКО О.В. Санченко - за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Так, колеги, я нагадаю, що тут лежать книжки про Г.Сковороду. Хто прийшов, той молодець і отримує книжки особисто зараз. А хто в онлайні, я прошу про це не забути і теж отримати книжки пізніше.

В'ЯТРОВИЧ В.М. А тому електронну версію.

ПОТУРАЄВ М.Р. А тому електронну версію, Володимире Михайловичу. Це правда. Але тим не менше книжки будуть тут, так що прошу не забувати. Книжки гарні. І з гарним настроєм можна починати працювати в новому році.

Колеги, тепер переходимо до справді серйозних питань.

В'ЯТРОВИЧ В.М. А можна в "Різному"?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, будь ласка, Володимире Михайловичу. Давайте тоді почнемо з твоєї інформації, а потім - я.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Це не інформація, це радше пропозиція. Дивіться, у нас досі, я не пам'ятаю, чи було ухвалено рішення з приводу створення робочої групи по законах по деколонізації, щоб ми врешті-решт взяли, щоб ми врешті зробили це, тому що перезріло, щоб ми з цим законопроектом вже пішли в зал. Це перше.

Друге. На жаль, чомусь не стоять на порядку денному "церковні закони", які пройшли комітет. Тому я би так само просив пана голову активніше наполягати, тому що актуальність теми перезріла вже просто.

І третє. Не знаю, до кого апелювати. Один з важливих "книжкових законів", який був нами підготовлений і ухвалений парламентом, досі не підписаний Президентом. Минуло 7 місяців.

ПОТУРАЄВ М.Р. А ще...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ні-ні, я зараз про конкретний. Тобто жодних якихось зауважень, тобто розуміння, чому це відбувається, ми не знаємо, що неправильно, що ми маємо зробити для того, щоб це врешті було підписано і

закон, який надзвичайно необхідний, про по суті ембарго на російську книжку почав діяти в країні, давайте пропонувати якісь кроки до реалізації цього.

ПОТУРАЄВ М.Р. А ще маємо проблеми з виконанням закону, який ми прийняли, там де у нас книжкові сертифікати і відшкодування оренди книгарням. І про це теж я хотів би поговорити.

Отже, підтверджую, що теж, значить, хотів підняти ці питання, колеги, однак почну з іншого. Дивіться, ми всі віримо в перемогу в цьому році, віримо в ЗСУ і віримо в перемогу. Ми розуміємо з вами, що перемога, закінчення воєнного стану означає перехід в передвиборчу ситуацію, кампанію і так далі. У нас є декілька важливих готових законів, робота над якими має бути фіналізована. І я вважаю, що це наша справа професійної просто честі - з цим закінчити і їх в цьому році проголосувати. Зараз я їх перелічу. У нас є декілька важливих законів актуальних, про які зараз щойно пригадав Володимир Михайлович. Я хотів би, щоб ми зараз також вирішили і чітко поставили собі графік роботи над ними, ну якщо вони потребують роботи, або наші наступні кроки.

Отже, я почну з тих законів, які готові. З того, що в нас готове і на друге читання може бути винесене, єдине, що там не всюди закінчилися підкомітетом. Це Закон про підтримку українського кінематографа. Ми його з вами розглядали і навіть ми з вами поправки майже закінчили розглядати на рівні підкомітету. Значить, це треба закінчити.

В чому у нас взагалі проблема, колеги, які б ми закони в цьому році не розробляли? Про що я хотів повідомити? Ми розуміємо, що ми зараз живемо в умовах вкрай обмеженого фінансового ресурсу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Ох, я не пам'ятаю. Але він у нас один. Це Павла Миколайовича. Ось Павло Миколайович точно пам'ятає номер цього Закону про підтримку кіно.

СУШКО П.М. Номер не пам'ятаю.

ПОТУРАЄВ М.Р. Отже, в умовах вкрай обмеженого фінансового ресурсу. Це, до речі, стосується і нашого Закону, Володимире Михайловичу, про підтримку книжкової галузі.

Що я вважаю? Як нам правильно побудувати роботу з Міністерством фінансів? Ми маємо чітко зібрати ті наші закони, де у нас або є, або можуть бути якісь перестороги з боку Міністерства фінансів, бо ми ж розуміємо, що бюджети верстаються разом з нашими партнерами, які надають нам підтримку. Ми маємо чітко аргументувати і казати, що навіть якщо йдеться про якесь збільшення, то, по-перше, ми тут маємо чітко сказати: "Так, у нас збільшення це на таку-то конкретну суму от в цьому році або в наступному році".

Якщо у нас є можливість, от навіть ми проголосували ж в другому читанні наш Закон про підтримку книжок (так?), то, може, я зараз про це не кажу, але ми маємо провести таку зустріч з представниками Мінфіну і будемо просити їх прийти на комітет, знову-таки не в режимі, знаєте, політичної дискусії, а в режимі робочому, щоб ми результат отримали. І, може, якщо вже буде така ситуація, що треба буде йти на якісь компроміси, можливо, треба буде, Володимире Михайловичу, нам сісти і прописати, що, припустимо, в цьому році хоча би стільки-то грошей, а в наступному році стільки-то. Розумієш? Тобто якийсь план, щоб вони, коли спілкуються з міжнародними партнерами, щоб вони теж сказали, що без цього ми ніяк не обійдемося. Бо якщо ми не вкладемо оці копійки в книжкову галузь, у нас

просто помре вся книговидавнича галузь. Вся! І що тоді ми далі будемо робити?

В'ЯТРОВИЧ В.М. *(Без мікрофону)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Це теж. Це не підхід. Але ж ми пам'ятаємо, що у нас зараз всі податки, які ми збираємо, ідуть на оборону, а все решта фінансується фактично зовнішніми ресурсами. Тому з ними треба говорити, як би це важко не було. Так? В сенсі нам з Мінфіном і потім, якщо буде потрібно, то і з міжнародними партнерами теж наполягати на тому, щоб це було зроблено.

Ще один приклад, але нам може бути простіше, той самий законопроект Павла Миколайовича. Там він пропонував так само, як ми фінансуємо, наприклад, Суспільного мовника, невеличкий там відсоток від загального бюджету України фінансування кіногалузі. Так? І воно нормально. Ми фіксуємо, зростає ВВП, зростає обсяг бюджету національного, зростає і фінансування галузі. Не зростає – значить не зростає. Але Мінфін теж каже, що це гроші додаткові, це важко. Але тим не менше маємо це проговорити. Ми з Павлом Миколайовичем сьогодні зранку про це говорили, що якщо потрібно, то ми можемо повернутися до розгляду, бо вже терміни там вийшли. То повернемося до розгляду, поправкою комітету внесемо. Наприклад, там, закінчення війни плюс рік чи плюс 2, чи плюс 3. Але головне, щоб ми розуміли, що галузь буде фінансуватися.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, це ж державна політика. Тобто ми її визначаємо, є профільний міністр. Ми що, вважаємо, що нам кіно не потрібно взагалі, поки йде війна? Нам книжки не потрібні взагалі?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так в тому-то і справа.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Мінфін – це виконавець, вони завжди будуть говорити, що в них грошей немає. А ми маємо запроваджувати державну політику і казати, яка в цьому є важливість і необхідність, разом з Мінкультом.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я підтримую, Миколо Леонідовичу. Безперечно, що треба брати і профільне міністерство і разом з ними це робити.

Далі у нас який законопроект готовий? Це про туризм. Він до війни розроблявся. Але він дуже важливий, він дуже важливий з точки зору відновлення галузі після знову-таки перемоги. Ми маємо його зараз приймати, щоб вже галузь розуміла, як вона буде жити після перемоги. І щоб люди, які, може, навіть готові вкладати якісь гроші, щоб вони це теж могли робити.

Можливо, нам теж треба повернутися і внести певні поправки рішенням комітету, як комітетські поправки. Чому? Тому що у нас є дані, от Дмитро інформував, інші є такі повідомлення, що начебто з'являється у нас, я вибачаюсь, чорний туризм. І знаєте який? Що люди їздять дивитися в Бородянку, в Бучу, в Ірпінь. Але ми маємо це якось, знаєте, внормувати, я думаю. Тому що, з іншого боку, знову-таки я дуже добре пам'ятаю, як в жовтні 2001 року нас повезли централізовано, ну українську делегацію, в Нью-Йорку подивитися на руїни башт-близнюків, і туди возили американці групи, там ще горіло все. А ми з Миколою Леонідовичем були разом. Вибач, Миколо, так, нас разом повезли централізовано. І ми пам'ятаємо, скільки там було туристів. Але все ж таки це має бути внормовано. Ну з пошаною до загиблих людей, бо це ж трагедія насправді. Можливо, це треба допрацювати. Це просто як приклад. А так він готовий.

Далі, у нас готовий... Тобто кіно – раз, це дуже треба зробити. Туризм – два, це дуже треба зробити. Я про ті, які готові вже на друге читання. Третє

– це про бібліотеки. Там треба тільки нам дійти згоди на рівні підкомітету, щоб на комітет вийти вже з готовим рішенням, що робити з дитячими бібліотеками. У нас там залишається одна невирішена проблема. Але це треба теж вирішити, тому що знову-таки у нас дуже багато бібліотек просто втрачено. Та і наповнювати їх треба теж. Отже, от ці законопроекти.

Далі, у нас Закон про меценатство. Треба буде його переробити...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Давайте ми подивимося ще раз на текст, спробуємо все ж таки, можливо, це зробити, бо в умовах відновлення це взагалі надважлива штука. Можливо, нам доведеться прийняти, ну, це Павло Миколайович з Тетяною Василівною нам скажуть, можливо, нам доведеться прийняти певні зміни до Закону про створення Державної служби у справах дитинства. Але це теж важлива історія.

Значить, що я просив би, колеги? А, і Закон про зовнішню рекламу. Павле Миколайовичу, нам теж закінчити з цією історією. Я прошу, Олександр Рафкатович просить й, індустрія просить, щоб ми це все ж таки зробили, теж для відновлення важливо.

Колеги, я прошу, давайте на наступному тижні визначимося в робочому порядку, в чаті, коли ми збираємося, щоб проговорити питання по туризму, просто щоб у нас дати були. Значить, вносить дату Дмитро Олександрович. Коли ми збираємося, щоб проговорити кіно. Павло Миколайович вносить дату.

Я не поспішаю зараз з зовнішньою рекламою. Чому? Тому що (важлива інформація, колеги!) наприкінці січня, на жаль, тільки ми отримаємо висновок на текст змін до Закону про рекламу стосовно реклами аудіовізуальної, який закриває наш гештальт по євродирективі остаточно в цій медійній площині, і ми тоді би просто рекламу блоком відпрацьовували.

Тому, Павле Миколайовичу, спочатку давайте закінчимо з кіно. Тому з вас дата, пропозиція, коли ми можемо зібратися, знову, не в режимі офіційного засідання комітету. Ми просто збираємося, кому це не байдуже, відпрацьовуємо всі питання. Можемо називати це підкомітетом, Павло Миколайовичу, і все, щоб ми уже чітко знали, що ми на такий-то комітет можемо виносити закон.

Те саме, Дмитро Олександровичу. Те саме просив би Євгенію Михайлівну по бібліотеках.

І, колеги, надважлива історія. Вирішили ми, що ми зробимо з двох законопроектів по деколонізації один депутатський. Миколо Леонідовичу, ми всі у вашому розпорядженні, теж давайте на наступному тижні визначимо, в сенсі не обов'язково на наступному тижні прямо дату, хоча я за те, щоб дату прямо збору такого назвати, сідаємо в Zoom, хто буде в Києві (я в Києві), той, будь ласка, тут. Хто не в Києві – по Zoom. І починаємо роботу. Я переконаний, що ми це зможемо зробити швидко насправді, бо у нас там тексти багато в чому схожі, тобто збираємо нормальний текст депутатський і голосуємо на комітеті, і далі йдемо.

Одразу скажу, давайте вирішимо, чи підтримується ця ідея, чи ні, бо ми навіть це зробили за допомогою секретаріату. Дякуємо колегам. Ми смикнули з наших тих двох текстів, маленький зробили текст про те, що якщо РНБО приймає санкції проти діячів культури, то автоматично знімаємо всі держнагороди і почесні звання. Він взагалі вийшов отакий маленький. Тобто можемо це зареєструвати прямо на наступному тижні, підписати і будемо просити Погоджувальну, ну, ви ж знаєте дату, вона типу не завтра, на жаль, але ми можемо на наступній пленарці оцей маленький про автоматичне позбавлення держнагород і звань, просто попросити без обговорення, ну, там з мінімальним обговоренням проголосувати за основу і в цілому одразу. Якщо це приймається, то тоді ми з Євгенією Михайлівною текст в чат комітету скинемо, колеги, тоді цей маленький текст в чат комітету скидаємо,

підписуємо всім комітетом, буде комітетський законопроект, і його там швидко... Але це не виключає того, що ми маємо вже на наступному тижні зібратися і почати відпрацьовувати загальний текст "дешки" по деколонізації.

Отже, попросив би вже визначати дати по цих трьох законах: туризм, кіно, бібліотеки, деколонізація.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Микито Руслановичу!

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, будь ласка, Миколо Леонідовичу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. По Закону по деколонізації. Якщо є якісь конкретні... Ми над ним працювали ретельно і в нас, в принципі, досить там чітко все виписано. В альтернативному проекті більш-менш те саме, але там воно м'якше виписано. Мене цікавить питання ефективності. Тобто може ті, хто працювали, скажуть, що не влаштовує насправді в нашому законопроекті, щоб ми тоді дійшли до якогось консенсусу в тих пунктах.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Давай так. У нас є абсолютно позитивний досвід, як ми відпрацьовували всі дискусійні моменти по Закону про медіа.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А тоді ми на основі цього підпишемо "дешку", я не проти цього, але просто щоб ми зрозуміли, що саме там не влаштовує.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тоді давай так, тоді м'яч на нашому боці як авторів альтернативного, ми це швидко зараз, максимально швидко відпрацюємо. І дату разом тоді визначаємо. Але знову-таки, колеги, я просто про те, що визначити пріоритети. Я вважаю, що у нас зараз з пріоритетів деколонізація, туризм, кіно. Так? Наступний пріоритет буде там реклама ота, яку нам має

Євросоюз парафувати і плюс зовнішня реклама. І ми тоді з рекламою закінчили блок. Не чіпаємо. І бібліотеки теж, так-так. Я згоден.

В'ЯТРОВИЧ В.М. По деколонізації. Паралельно з цими двома законопроектами йшов законопроект до другого читання про зміни до Закону про географічні назви Веніславського, де було напрацьовано зокрема механізм схожий на той, який було використано під час декомунізації, механізм обов'язковості перейменування, демонтажу цих маркерів і так далі, і так далі. На жаль, застряв поки що цей аспект в Комітеті з питань місцевого самоврядування. Тому я думаю, що можливо ми цей механізм спробуємо імплементувати...

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую. Підтримую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Імплементувати в цей законопроект для того, щоб швидше ухвалили і швидше воно вже рухалося.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я перешлю Миколі.

ПОТУРАЄВ М.Р. Давайте. Давайте, Володимире Михайловичу. Підтримую.

Значить, тепер. Про фінанси проговорили, про пріоритети проговорили.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Просять дуже, у нас же ще є запрошені, Світлана Остапа дуже просить 20 секунд.

ПОТУРАЄВ М.Р. Світлано, давай. Колеги, я поясню. У нас просто фракційний захід, тому я трохи поспішаю. Світлано, давай, будь ласка.

ОСТАПА С.В. Я швидко. Я думаю, що це теж пріоритет важливий. Дуже прошу вас допомогти щодо мовлення на середніх хвилях. Ми листи написали кругом - в РНБО, в уряд. Микита Русланович має бути в курсі, тому що не передбачені кошти на трансляцію на середніх хвилях, розбомблений там передавач великий, уже почала ці частоти "юзати" Росія. Ну тобто це питання десь порядку 100 мільйонів гривень. Якщо ви будете зустрічатися з Міністром фінансів, я би вас дуже просила поставити це питання.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Ми це включимо обов'язково.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Данілов, це, до речі, керівник Концерну, він теж про це говорив, в нього є теж розрахунки, ми з ним це теж обговорювали. Це важливе питання.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Ще в контексті того, про що сказала пані Остапа. Я би хотіла, щоб на одному з найближчих комітетів ми послухали загалом питання про Суспільного мовника в регіонах у контексті війни. Тому що маємо тривожні сигнали щодо тих студій, які власне працювали на окупованих територіях або в прикордонні. Тому бажано було б почути, яка комплексна картина у нас зараз є щодо регіонального мовлення, що у нас з радіозв'язком, що у нас з телебаченням.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я підтримую, Ірино Мирославівно.

Тоді у мене пропозиція до всіх членів комітету. Колеги, які є питання до суспільного мовника, давайте сформуємо загальний перелік питань, в кого які є, передамо пані Світлані Остапі, вони підготуються і прийдуть до нас на

комітет, щоб розмова була предметна, щоб вони були готові по тих питаннях, які у нас є. Добре, колеги? Домовилися.

Я підтримую, Ірино Мирославівно. Давайте сформуємо список питань і відпрацюємо.

Колеги, передостаннє, важливе. Я просив би нас теж, змішаний формат, але на наступному тижні, щоб ми в режимі робочої наради зустрілися з Віктором Євгеновичем Єленським і щоб ми за підсумками цієї зустрічі всі разом розуміли, як ми рухаємося в питанні вирішення церков. Я з ним, на щастя, так вийшло, випадково абсолютно перетнувся перед цим Новим роком 29-го або 28-го, я не пам'ятаю, в Кабміні. Я хоч познайомився і переговорили. Бо ми з Миколою Леонідовичем домовлялися і думали на початку наступного року, а так воно вийшло само по собі. Але, по-перше, нам треба з ним познайомитися, він чудова людина, колега Миколи Леонідовича по VIII скликанню, фахівець і людина прекрасна. І нам треба обов'язково з ним поговорити, знову-таки не в режимі комітету, а в режимі робочої зустрічі. Я пропоную це зробити на наступному тижні. Я тоді з ним поговорю, визначимо якусь дату прийнятну для всіх і зберемося. Бо це важливо. І ми тоді відразу зрозуміємо, як ми і в якому графіку рухаємося з тими двома законопроектами, які у нас зареєстровані.

Ну фактично, колеги, ми ж план проголосували, але я з вами хотів проговорити реальний план найближчих пріоритетів. Ми з Олександром Євгеновичем відпрацюємо, подивимося текст Закону про меценатство, що там треба актуалізувати. Далі, пам'ятаєте, ми колись сперечалися, пан Тарас точно пам'ятає і Володимир Михайлович пам'ятає, у нас був...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дуже коротко. Вибачте.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Миколо Леонідовичу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Закон про меценатство нам треба з податковим комітетом обговорювати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Обов'язково, звичайно, без них взагалі це не має...

І отже, Миколо Леонідовичу, якраз чіпляється до цього ще одна історія. Пам'ятаєте, ми колись з вами давним-давно ще сперечалися трохи тут, голосували законопроект, який був як би від нас, але ми не були головні, про обнулення мит на ввезення типографського обладнання. Пам'ятаєте? Ми втратили типографії в Харкові, ми втратили типографії, наскільки я знаю, ще в Сумах, в Чернігові. Пам'ятаєте, ми тоді говорили, тоді ж не було проблеми паперу, а зараз у нас колосальні проблеми по паперу, по друкарській фарбі.

„То я пропонував би підняти, Віталію (добре?), той текст, можна на нього подивись. І от коли ми будемо зустрічатись з податковим комітетом, я би це не відкладав, то ще просити їх повернутись до цього, бо в нас там дуже важка ситуація.

І тепер, колеги, завершуючи, бо у нас знову-таки, я ж кажу, що в нас фракційний захід, нам треба бігти, то остання історія ось яка. Значить, є така певна прогностика, що, можливо, там найближчий місяць-два Верховна Рада з певних об'єктивних причин не зможе збиратись дуже часто. Тому, власне, ми і так з вами не зловживали кількістю законопроектів, чесно кажучи, видавали тільки те, що в нас готове, якісне, хороше і так далі. Але нам тим більше треба по тих пріоритетах відпрацювати, щоб ми вже потім всі фракції і групи, які ми представляємо, щоб ми вже тиснули на наші фракції і групи, щоб наші законопроекти точно потрапляли би в порядок денний і щоб ми їх голосували, як тільки вони потрапляють. Я би дуже хотів, щоб у нас за можливістю до кінця року жодного важливого законопроекту від нашого комітету власне, тобто від нас як від депутатів, не залишилось, щоб ми чітко знали, бажано до літа, щоб ми чітко знали, що все, що в нас було, щоб ми прийняли і у нас там немає боргів.

Колеги, я вдячний всім, що зібрались. І хочеться швидко процитувати, а це вже порушення Закону про декомунізацію... Ну добре, це буде історична цитата: "Наши цели ясны, задачи определены". Ми пам'ятаємо, хто це сказав. Я жартома. *(Шум у залі)* Стенограма запам'ятає.

Колеги, на наступному тижні проведемо засідання комітету, подивимось, який саме порядок денний. І ми з Володимиром Михайловичем ще відпрацюємо історію додатково все ж таки, хоча би, скажімо, трохи наперед, що там у нас там з фінансуванням по книжкам. Але оця зустріч МКІП, Мінфіну, будемо це робити окремо.

Дякую всім, колеги. Книжки подарункові не забуваємо взяти.