

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

12 грудня 2022 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, друзі, в нас точно є консенсус. Ах, ні. Ну консенсус у нас є завжди майже. *(Сміх)*

У нас є кворум. Давайте, щоб я всіх не затримував.

КРАВЧУК ЄМ. Друзі, нам же треба не просто кворум, а кваліфікована більшість, щоб повернутись до питання.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дивіться, Євгеніє Михайлівно, якщо в нас є кворум і є згода повернутись, то ми якраз, у нас же кворум, кваліфікована більшість є тут. Якщо ми згодні повертатись, то ми можемо зараз проголосувати за повернення і пройтись по певним правкам.

Давайте чесно, друзі, я сьогодні налаштований, по-перше, не витратити багато часу вашого, а по-друге, я абсолютно хочу, щоб ми відверто один з одним говорили. Значить, ми розуміємо, друзі, що якщо зараз, колеги з "Євросолідарності", якщо ви зараз не голосуєте за повернення, ми не зможемо повернутись. І, в принципі, якщо у вас є там підстави це зробити, без питань. Тим більше, що значна частина питань може бути врегульована. Ви там поставите якісь правки просто на врахування вже там в залі і з врахуванням того, про що ті правки, може вони і будуть підтримані. Тобто я ж... Тому я.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Микито, дивись.

ПОТУРАЄВ М.Р. Миколо, дві секунди, я просто хотів, звів секретаріат, два слова сказати. Значить, дивіться, у нас взагалі, що в нас? Я

абсолютно чесно кажу, у мене жодного рішення немає щодо каналу "Рада". Але моя позиція яка?

Значить, сьогодні буде Погоджувальна рада. У нас є всі поправки, які дозволяють або взагалі деталізовано вирішити питання з каналом "Рада" – це поправки Вікторії Сюмар, вони можуть бути просто в залі враховані, якщо на це буде рішення Погоджувальної ради. Бо зрозуміло, що там буде більшість просто. Тобто є конкретніша історія від Вікторії, є більш загальна рамкова, але теж, мені здається, якщо Погоджувальна захоче, то з цим немає питань, від Олени Кондратюк. Тобто в нас є готові поправки.

Але от рішення в мене, ми ж збирались, там де був Микола, всі знають, ми збирались там, в мене немає рішення, я вам чесно кажу, друзі. І я зараз, ви ж розумієте, що я зараз просто не можу, не маючи рішення от з цих погоджувальних кіл, пропонувати, щоб ми щось проголосували. Це перша історія.

Друга історія. В нас була якась дика "дикуха" (ну це ж стенограма, добре, хай буде вже в стенограмі) значить, з трьома каналами на вихідних. Може Микола Леонідович там два слова колег проінформує, щоб всі були в курсі. Щоб я не був додатковим ланцюгом, по-перше, а по-друге, я там, можливо, якісь технічні нюанси невірно передам вам, а Микола Леонідович краще скаже. І знову-таки немає рішення, в мене в руках немає нічого абсолютно. Добре, це дві штуки, по яким в мене просто, я вам чесно кажу, в мене немає що ставити на голосування.

Значить далі. В нас є пакет, який прийшов від Сергія Власенка, і тут я інформую і звертаюсь до Олександра Рафкатовича. Олександр Рафкатовичу, ну там взагалі-то дві частини. Одна частина – це те, про що ми говорили не один раз - це "знесення" поправок у Виборчий кодекс, які визначають права медіа під час виборчих кампаній. Ну і так, знову-таки, це ми проговорювали і на цій зустрічі, де ми з Миколою були в п'ятницю. Але, от чесно, я з цим не можу погодитися, бо я вважаю, що це гірше для медіа, бо права регулятора є

– це вимога наших євроколег, а права медіа залишаються розмитими, старими, нечіткими. І я проти цього.

Ну я вже мовчу, що проти цього, звичайно, всі там громадські і міжнародні організації, які це писали. Це вже таке можна, я розумію, що дуже часто не зважали там ні на "Опору", ні на "Чесно" і так далі. Ну я зважаю, але це моя особиста справа. Тому я, коротше, проти того, щоб "зносити" цей розділ. Це раз.

Друге, Олександр Рафкатовичу. Там така історія. Там далі Сергій взявся за IX розділ. Значить, IX розділ – це дуже для нас всіх небезпечна історія. Ну, по-перше, там певні речі, які Сергій пропонує, вони взагалі неприйнятні, бо вони нас просто роззброять, чесно. Я розумію, що він з найкращих почуттів це робив, але вони просто підірвуть нашу цю всю історію про протидію російській пропаганді. І це неприйнятно.

АБДУЛЛІН О.Р. Микито, одне питання. Підірвуть тому, що ми пишемо "у військовий час"? Ну скажи мені відверто, це підірвуть? Дивись, я слухаю тебе, в принципі, це Сергій підіймав ці питання. Ну давай просто, воно точно нічного не підірве і ми це все розуміємо. Ну не хочемо, не хочемо. Це ж була ваша розмова. Мене не було на цій зустрічі.

ПОТУРАЄВ М.Р. *(Виступ російською мовою)* Александр Рафкатович, смотри, там какая история. Мы же долго очень это все делали, и не только мы, "Слуга народа", и не только рабочая группа, но и Володя был, и Коля был...

АБДУЛЛІН О.Р. Ні-ні, я ж не проти...

ПОТУРАЄВ М.Р. Нет-нет. Смотри...

АБДУЛЛІН О.Р. Я тільки проти того, що якісь поправки Сергія підривають нашу обороноздатність.

ПОТУРАЄВ М.Р. *(Виступ російською мовою)* Я просто к чему? Да нет, ну слушайте, я же не буду этого говорить там с трибуны, не дай бог. Я же никого не обвиняю. Я же понимаю, что вы из лучших чувств и лучших соображений. Смотрите...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микита так розхвилювався, що аж на російську перейшов.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну Олександр Рафкатович просто почав російською. Добре, я повертаюсь на українську.

АБДУЛЛІН О.Р. Я?!

ПОТУРАЄВ М.Р. Ой, вибачте, Олександр Рафкатовичу. Так, я розхвилювався.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Та він взагалі не знає російської мови, Микито Руслановичу...

АБДУЛЛІН О.Р. Сто відсотків. Кримськотатарську чи українську. У мене дві мови.

ПОТУРАЄВ М.Р. Вибачте, друзі.

Там ця історія, ми не можемо там тільки воєнним часом, бо у нас після воєнного часу, нам ну оці от 5 років. Ми й так пішли назустріч європейцям, коли ми сказали, що тільки 5 років. І при цьому ще й, от ми ж були проти, і

В'ятрович був проти, і Княжицький був проти, я був проти, але це настільки важко було, що ми вже сказали, що ну ладно, грець з ним, значить, раз на рік будемо продовжувати в Раді. Тому що, ну, по-перше, що москальня...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я досі проти, я взагалі вважаю...

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну слухай, так і я внутрішньо проти.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Це дурня, яка...

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимире, так і я проти. Ну слухай!

Ми ж знаємо чудо, через що ми на це йдемо.

АБДУЛЛІН О.Р. Микито, в мене немає взагалі з цього приводу ніяких претензій. Це була ваша розмова, ви її там провели. Моє завдання було тобі передати. Я зрозумів.

ПОТУРАЄВ М.Р. Олександрє Рафкатовичу, я просто хотів сказати, що я цей пакет змушений запропонувати відхилити не тому, що просто "с вредности" якоїсь, знаєш. Але тому, що от про виборчий я розказав зараз, про дев'ятий я наголосив. Там у Сергія є декілька дійсно, ну він же дуже гарний юрист, там в нього є декілька поправок, які там просто, я навіть бачу, що вони там по вордінгу трохи кращі, ніж наші, але змістовно воно нічого не змінює, чесно тобі скажу. І якщо ми зараз поліземо, бо їх там достатньо багато, ми просто на це втратимо час і можемо там заплутатися. А там все це в IX розділі, ну це просто мінне поле, розумієш?

Отже, колеги, це, що стосується поправок "Батьківщини".

І далі у нас з вами є декілька моментів. Перший момент, те, що ми проговорили, це онлайн. Я просто пояснюю, що ми голосуємо. Це онлайн. Все як ми домовилися, колеги. Для зареєстрованих блокування тільки через суд, для незареєстрованих блокування можливо позасудове тимчасове і тільки на два тижні. Ми погодилися, що ми скорочуємо ще і там тільки до двох тижнів. Для анонімних звичайно блокування позасудово тільки рішенням регулятора залишається.

Далі. Колеги, у нас є одна маленька поправочка, там вдосконалюється механізм саморегуляції і співрегуляції. Їм там просто додається ще можливість по рекламі вирішувати: незначні історії, ні про мову, ні про зміст, не дай боже, а там, ну.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А що саме? Це дуже цікаво. Може це чергова картельна змова пропонується.

ПОТУРАЄВ М.Р. Та ні, не дай боже, Миколо Леонідовичу.

\_\_\_\_\_. Друзі, це те, що нам треба "для галочки" для європейської інтеграції. Ви ж пам'ятаєте, що ми готуємо зміни в Закон про рекламу і вони мають мати право виписувати там якісь ці кодекси, в тому числі в цій частині. Якщо там є Мясникова, може пояснити. Але це стосується виключно гармонізації того по Директиві, що вони мають мати можливість. Все.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я прочитаю, Миколо. Там йдеться про те, що ми частину другу статті 92-ї доповнюємо пунктом 14 такого змісту: затвердження вимог до розповсюдження реклами у випадках, передбачених Законом України "Про рекламу". Тобто ми маємо просто, оскільки ми імплементуємо положення Директиви про рекламу, ми маємо також,

оскільки співрегуляція і саморегуляція, вони теж обов'язкові з точки зору європейських вимог, ми маємо дати їм можливість теж висловлювати свою думку щодо рекламних кодексів. Ось, власне, все. Там нічого такого.

І далі у нас теж технічна історія про провайдерів аудіовізуальних сервісів. Це поправка 1002, редакційно враховується. Для провайдерів аудіовізуальних сервісів технологія, що застосовується для надання доступу територія надання сервісу адміністративно-територіальних одиниць, в межах яких розповсюджуються телеканали або радіоканали, або території України, загальна кількість каналів та радіоканалів, перелік каналів та радіоканалів, що плануються до розповсюдження. Це просто кращий вордінг, ніж той, що був. Воно краще зробити, щоб провайдерам було зрозуміліше, що ми там мали на увазі.

І остання історія, технічна, це від юристів вже надійшло, від нашого юридичного управління, вони пишуть: оскільки згідно з частиною четвертою статті 88 Кримінального кодексу України особи, які були реабілітовані, визнаються такими, що не мають судимості, слова "крім реабілітованої особи" у пункті 3 частини другої статті 74 вилучити. Ось така історія. Це теж фактично технічна.

Ось так, колеги, я фактично перелічив вам те, що я хотів сказати, і ті поправки, які в мене наразі є пропозиція підтримати, повернутися і підтримати.

Будь ласка, якщо в когось є якісь зустрічні пропозиції,

В'ЯТРОВИЧ В.М. Миколі Княжицькому дайте слово, він щось хотів розказати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я ж залюбки. Миколо, може два слова проінформуєш колег? Просто я бачу, що Микола десь в дорозі. Я бачу, що в нього картинка підвисла. Як тільки Микола повернеться, я відразу надам слово.

Колеги, якщо кворум є, давайте проголосуємо за повернення.

Миколо Леонідовичу, давай ми зараз за повернення проголосуємо, а потім. Знову підвисає. Ти є. Миколо, можеш тоді два слова розповісти колегам про ситуацію з трьома каналами, щоб всі були в курсі просто.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, в мене пропадає зв'язок, бо я їду в автомобілі, трошки не встиг до вас.

Питання не лише в каналах. Питання в тому, що ми як опозиція очевидно вважаємо, що закон непогано підготовлений і підтримуємо євроінтеграцію, але стоїмо на тих принципах, що ми ніколи не затвердимо існування державного телебачення і ми не вважаємо, що ми маємо в позасудовий спосіб блокувати ЗМІ навіть не зареєстровані, оскільки потім це треба оскаржувати в суді Вовка, проти якого ввели санкції. І поки цей суддя працює, в позасудовий спосіб йти до нього оскаржувати, це просто неможливо. Через те за це ми голосувати не можемо. Очевидно на наше рішення.

Ми не проти голосувати...*(Не чути)* за повернення до правок, тому що це логічне продовження роботи. Але голосувати загалом в цій ситуації ми не можемо. Тим більше, що дійсно два дні назад, позавчора ввечері, наші канали ввімкнули в ефір, ну всі ті, які були вимкнені, принаймні ввімкнули в ефір всюди, окрім Києва. Ніч вони пропрацювали, ми про це говорили на попередній нараді, зранку їх знову всі вимкнули. І очевидно, що для нас важливо не лише те, як закон написаний, а і його імплементація.

Наша принципова позиція полягає в тому, що ми не можемо говорити про свободу слова, а діяти зовсім інакше. Тому дії української влади по відновленню захисту свободи слова мають синхронізуватися з прийняттям законодавства, бо інакше ми це законодавство приймаємо "для галочки". Тому очевидно, що поки ці питання не будуть вирішені, підтримувати цей проект до другого читання ми не можемо.



Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Миколо Леонідовичу.

Отже, колеги, всім зрозуміла ситуація, контекст. Ну я з повним розумінням ставлюся. Ясно, це політична позиція, вона має бути.

Колеги, прошу проголосувати зараз за повернення до розгляду поправок.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Знову ж таки, Микито Руслановичу, це я озвучую нашу позицію на комітеті. Яка буде позиція в залі, буде приймати рішення фракція, тому в мене немає тут позиції, це рішення буде приймати фракція.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, безперечно, Миколо Леонідовичу. Ні, я просто підкреслюю, що це абсолютно, ну як сказати, ви маєте повне право робити такі акценти, які ви робите. Тут, я думаю, що жодних у колег і в мене особисто до тих акцентів, які ви зараз озвучили, питань немає, піднімайте такі питання, які ви вважаєте важливими.

Колеги, тоді я просив би зараз затвердити порядок денний, перше голосування. Колеги, хто за те, щоб підтримати запропонований порядок денний засідання комітету.

Потураєв – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти?

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за. Вибачте.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Гео Багратовичу.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, прошу визначитись щодо рішення про повернення розгляду поправок до законопроекту (реєстраційний номер 2693-д). Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, хто за те, щоб врахувати в редакції комітету поправку № 1692, відповідно частину 14-у статті 116 викласти в такій редакції: в разі вчинення зареєстрованим суб'єктом у сфері онлайн-медіа грубого порушення, застосовуючи такі заходи реагування: а) штраф, б) штраф у подвійному розмірі у випадку вчинення впродовж вчинення одного місяця другого або третього грубого порушення після застосування штрафу, рішення про який не було скасовано у визначеному законом порядку, в) заборона поширення онлайн-медіа за рішенням суду у випадку вчинення впродовж одного місяця четвертого грубого порушення, якщо за попередні грубі порушення було застосовано штрафи, рішення про які не були скасовані у визначеному законом порядку.

Третє. З метою скорочення. А, вибачте, вибачте, значить, це окреме голосування, це про те, що зареєстровані можуть блокуватись тільки виключно за рішенням суду.

Колеги, хто за цю поправку, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький утримався. Ми утримуємось за всі поправки, бо вважаємо, що мають бути за рішенням суду як зареєстровані, такі і не зареєстровані українські ЗМІ і про наші інші вимоги я сказав.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре, дякую.

СУШКО П.М. Сушко – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Так, колеги, утримались Микола Леонідович і Володимир Михайлович.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос – утримався.

ПОТУРАЄВ М.Р. Гео Багратовичу, дякую.

Колеги, рішення прийнято. Колеги, хто проти? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, наступна пропозиція. Це в нас буде комітетська, в редакції комітету буде зміна абзацу п'ятої частини 13-ї статті 116. Вона буде викладена в такій редакції. Пункт г) тимчасова заборона поширення онлайн-медіа у випадку вчинення значного порушення, якщо впродовж одного місяця до суб'єкта було застосовано 5 штрафів за вчинення значних порушень, рішення про які не було скасовано у визначеному законом порядку. Строк тимчасової заборони становить 14 календарних днів.

Колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Так, колеги, утримались Княжицький і В'ятрович, я так думаю.  
Правильно? Дякую.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос ще.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, дякую. Гео Багратовичу, вибач. Так, 3 –  
утримались.

Колеги, хто проти? Немає. Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, наступна пропозиція. Пропозиція така, поправку № 1326  
врахувати в редакції комітету, а саме: частину другу статті 92-ї доповнити  
також пунктом 14 такого змісту: затвердження вимог до розповсюдження  
реклами у випадках, передбачених Законом України "Про рекламу".

Хто за те, щоб підтримати таку пропозицію, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Так, колеги, утримались: В'ятрович, Княжицький, Лерос. Я правильно розумію? Дякую, колеги.

Хто проти? Немає.

Рішення прийнято. Дякую.

САНЧЕНКО О.В. Микито Руслановичу, я – за. Не знаю, чи був зв'язок. Санченко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, дякую, Олександрє. Дякую. Зарахували.

Так, колеги, наступна пропозиція. Значить, це пропозиція поправку 1002.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Микито Руслановичу, я хочу сказати ще раз, щоб ви зрозуміли, що ви проголосували правку, за якою вимоги до розповсюдження реклами влаштовує так звана саморегуляція, це представники нашого рекламного картелю, які і далі будуть збільшувати монополію на рекламу в Україні. Тому ми з цього питання утримались.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Миколо Леонідовичу. Ну, Миколо Леонідовичу, я вважаю, що ви трохи неправильно оцінюєте склад палат співрегуляції і порядок їхнього формування, але якщо ви вбачаєте такі ризики, ну добре, подивимося.

\_\_\_\_\_. І це ж не саморегулювання, це співрегулювання. Нацрада ж нікуди не дівається з цього процесу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну яка різниця? Ви затверджуєте олігархічно-картельну модель пропагандистських медіа, яка працює зараз, забороняючи незалежне мовлення, залишаєте його без коштів.

ПОТУРАЄВ М.Р. Спаси Господь, Миколо Леонідовичу, там насправді все побудовано так, принципи формування палат побудовані таким чином, що у національних великих мовників не буде переваги. У них немає там, типу, от у мене національне покриття, тому в мене там 10 голосів проти одного якогось регіонального, там всі в рівних правах.

Ну, тим не менше, знову-таки, ви вбачаєте ризики, дякую, що ви звернули нашу увагу. Ми про це говорили під час створення цього розділу. Ми думаємо, що ми там підстрахувалися достатньо, ну давайте дивитися знову-таки.

Далі, колеги. Наступна пропозиція. Поправку 1002 врахувати в такій редакції: "пункт г) для провайдерів аудіовізуальних сервісів технологія, що застосовується для надання доступу, територія надання сервісу адміністративно-територіальній одиниці, у межах яких розповсюджуються телеканали або радіоканали, або територія України, загальна кількість телеканалів та радіоканалів, перелік телеканалів та радіоканалів, що плануються до розповсюдження".



Колеги, хто за те, щоб підтримати поправку 1002 в такій редакції, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Так, колеги, утримались: Княжицький, В'ятрович, Лерос. Правильно я розумію? Дякую, Миколо Леонідовичу.

Колеги, хто проти? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, остання поправка, яку треба врахувати. Значить, нагадаю, це від юристів. "Оскільки згідно з частиною четвертою статті 88 Кримінального кодексу України особи, які були реабілітовані визнаються такими, що не мають судимості, слова "крім реабілітованої особи" у пункті 3 частини другої статті 74 вилучити".

Отже, колеги, хто за те, щоб проголосувати таку комітетську правку, прошу голосувати.

Потураєв – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

БОЖКОВ О.В. Божков – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Так, колеги, утримались: Микола Леонідович, Володимир Михайлович і Гео Багратович. Дякую, Миколо Леонідовичу, побачив підтвердження.

Колеги, хто проти? Рішення прийнято. Дякую.

Колеги, я на цьому всім вам дякую. Засідання комітету оголошую закритим.

\_\_\_\_\_. Микито Руслановичу, вибачте! Вибачте! Ще одне голосування. Повністю тепер затвердити таблицю.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, так.

\_\_\_\_\_. Вибачте.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я вибачаюсь, колеги.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Якщо можна, Микито, ще одне у мене.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, будь ласка.

Колеги, вибачте, ще одне голосування. Колеги, хто за те, щоб затвердити таблицю поправок до другого читання законопроекту 2693-д і підтримати його в другому читанні і в цілому? Хто – за?

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Утримались: Княжицький, В'ятрович і Лерос. Правильно? Дякую, колеги.

Володимире Михайловичу, будь ласка, тобі слово.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ми вже сьогодні трошки про це поговорили, але я хотів би звернути увагу на це трошки серйозніше. Дивіться, йдеться про статтю 118, де з'явилася норма про щорічне підтвердження розділу IX. "Протягом такого п'ятирічного строку Верховна Рада України зобов'язання щорічно переглядати необхідність застосування обмежень, передбачених цим розділом та ухвалювати постанову про продовження дії чи скасування чинності положень цього закону".

Але чи всі ми один одного правильно розуміємо, що у нас діє Конституція і насправді дія будь-якого закону може змінюватися лише через зміни до законодавства. Бо ми говоримо "зміни до закону", тут ми говоримо про постанову. Тобто, якщо хтось забуде внести чи розглянути якусь постанову, чи не означатиме це, що автоматично через рік може не припинитися дія якоїсь частини закону? І це не норма про припинення якраз IX розділу через рік після скасування санкцій проти держави-агресора, а лише норма, що Верховна Рада має розглядати якісь постанови на цю тему щороку.

Прошу пояснити мені, бо насправді дуже дивує мене ця норма і я не розумію, як ми її будемо застосовувати в майбутньому. Ну, у мене викликає величезний сумнів щодо того, що це конституційно насправді.

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимире Михайловичу, це вимога європейських партнерів. Я її, повірте мені, я ж казав...

\_\_\_\_\_ . Вимога була інша. А це ми вже компроміс з ними знайшли.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Колеги, я розумію вимоги, я розумію компроміс, але вписувати в законодавство якісь антиконституційні норми – це важко уявити.

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимире Михайловичу, у мене є. Давайте так, колеги, давайте я всім нагадаю, в чому була вимога. Вимога була в тому, щоб ми взагалі продовжували IX розділ щопівроку – раз і щоб він закінчувався одразу після закінчення воєнного стану. Тобто навіть поки йде війна, щоб ми продовжували його щопівроку.

Ну, колеги, ми розуміємо, що, на жаль, наші колеги не зовсім іноді розуміють досі, досі певні колеги і певні експерти не зовсім розуміють нашого контексту.

Але, Володимире Михайловичу, що я пропоную? Я пропоную, щоб ви поговорили з Артуром Володимировичем, щоб це питання, можливо, підняти на Погоджувальній раді. Тому що, якщо буде воля всього українського парламенту. Ви ж знаєте мою позицію, я проти цього. Більше того, ми всі, хто змушені були цю норму написати і таку поправку внести, ми всі були проти цього.

Єдине, чого я боюся, ви ж розумієте, що ця норма, якщо ми її викинемо, що це підніме нам "червоний прапорець". Але з іншого боку, якщо

буде воля всього українського парламенту, я сподіваюся, що європейські колеги все ж таки дослухаються і зрозуміють, що це не якась там "хотелка" двох фракцій – "Слуги народу" і "Європейської солідарності", а це воля всього парламенту України і що, може, треба все ж таки нас якось послухати, що ми. Да.

Тому, колеги, я знову-таки прошу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Микито Руслановичу!

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, Миколо Леонідовичу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Микито Руслановичу, дивіться, ну от я був на цій зустрічі та і ви були з Послом країн Європейського Союзу. Він, наприклад, чітко сказав, що в Європі державного телебачення не існує. Але ми його записали і лишили як є. І тут нам думка і експертів, і Посла Євросоюзу нічого не значить. А в даному випадку ми посилаємося на думку експертів. Але тоді всюди на думку експертів посилатися або ніде. Бо так не можна: тут рибу загортаємо, а тут не посилаємося.

ПОТУРАЄВ М.Р. А тут пиво п'ємо. Я розумію.

Миколо Леонідовичу, ну там же є історія, що у нас зараз. Причому я ж розумію чудово коріння вашого трактування. Тобто ви ж кажете, що телеканал "Рада" перетворився з парламентського мовника на державне телебачення.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А хіба ні?

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, Миколо Леонідовичу, я ж зараз...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Хіба ні?

ПОТУРАЄВ М.Р. Я ж зараз не в ролі телевізійного критика. *(Сміх)*

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це факт.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну там ми ж знаємо, що є. І у вас же була відповідна пропозиція, що якщо він не повернеться до стану парламентського мовника, то він має вважатися державним телебаченням і відповідно до закону перестати існувати. У вас і пропозиція відповідна є.

Тому я теж пропоную це на Погоджувальній раді знову акцентувати. Я абсолютно готовий до того, щоб на Погоджувальній раді всі ці питання обговорити з усіма фракціями. Тим більше, колеги, ви ж знаєте, що позиція всіх фракцій і груп в парламенті, вона в тому, щоб все ж таки рішення щодо каналу "Рада" було знайдено, бо воно зовсім не всіх депутатів влаштовує.

У нас є всі відповідні поправки. Можемо врахувати поправки Сюмар, можемо врахувати поправку Олени Костівни. У нас є декілька варіантів. Я ж кажу, нам навіть переголосовувати нічого в комітеті вже буде не треба, бо в нас все є, у нас є повний інструментарій. Ті, що запропоновані від "Європейської солідарності", ті, що запропоновані від "Батьківщини". Будь ласка, нехай парламент визначиться. І я думаю, що ми як комітет можемо тільки це вітати. А так ми повністю готові до того, щоб це імплементувати, ми з вами, я маю на увазі.

Отже, колеги, ще раз всім дякую. Бережіть себе. Гарного дня.

Якщо будуть якісь новини, протягом дня буду вам повідомляти. Але я так думаю, що до Погоджувальної ради нічого там принципово нового не буде. Тим не менше, якщо щось, буду писати в чат і всім буду повідомляти.

Дякую. До побачення.