

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

27 травня 2022 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, зараз ще буде.

ЛЕРОС Г.Б. Микито Руслановичу, а можна мій голос "за" зарахувати автоматом? Якщо ви...

ПОТУРАЄВ М.Р. Можна. Бо ти будеш не один, Гео Багратовичу, такий.

ЛЕРОС Г.Б. Так. Можна я тоді вимикаюся, а мій голос зарахувати "за"?

ПОТУРАЄВ М.Р. Віталію, давай зафіксуємо через екстренеординарні обставини присутність Гео Багратовича Лероса на комітеті і його голос на підтримку законопроекту, який є у нас на сьогодні єдиний в порядку денному.

ЛЕРОС Г.Б. Дякую. Дуже дякую вам.

ПОТУРАЄВ М.Р. Він абсолютно чітко висловив своє волевиявлення.

ЛЕРОС Г.Б. Так, дякую вам.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Гео.

Віталію, а ти кажеш, що нам треба буде проголосувати окремо підготовку депутатську?

БАБЕНКО В.О. Оскільки це робиться доопрацювання не через рішення Верховної Ради, то спочатку нам треба буде проголосувати про те, щоб подати на реєстрацію, а потім відповідно включити до порядку денного і прийняти за основу і в цілому з техніко-юридичними правками.

ПОТУРАЄВ М.Р. Включити до порядку денного Верховної Ради, так?

БАБЕНКО В.О. Так. І висновок ми прикріпимо до нього вже в понеділок після того, коли буде...

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре.

БАБЕНКО В.О. ...zareestrovaniy і розписаний.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Тобто три голосування, так?

БАБЕНКО В.О. Так. Щодо реєстрації, щодо включення і щодо прийняття за основу і в цілому.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

САНЧЕНКО О.В. Микито Руслановичу, поки всі підключаються, ми ще встигли коротко проговорити тільки що з Ларисою Петасюк і...

ПОТУРАЄВ М.Р. І з міністром?

САНЧЕНКО О.В. Ні. З Ларисою про те, що важливо. Виявляється, що такого терміну поки що немає як "музичний недраматичний твір" і до міністерства будуть звертатися за роз'ясненням, що це. Щоб ми також тоді

під час голосування врахували, що нам треба цей термін оперативно там виписати. В принципі, там і Дмитро Гузій, і я, і Лариса...

ПОТУРАЄВ М.Р. ...в редакції комітету.

І у міністра там була ще поправка коротенька, вона не змінює нічого по суті, вона.

БОГУЦЬКА Є.П. Сашо, слухай, а там я от зараз тільки що читала ці правки, які ви внесли, і там є така норма про те, що якщо там співаки або автори музичних творів до 91-го року ті, що були, і ті, що прийняли громадянство України, там не входять до переліку тих, що заборонені. А пам'ятаєш, ми ж казали, що якщо вони ще й, наприклад, померли до 91-го року, вони взагалі не мали стосунку до цих відносин між нами і Росією.

ПОТУРАЄВ М.Р. Лізо, там це є, воно просто прописано більш складно трохи, але юридично правильно.

БОГУЦЬКА Є.П. Добре, добре. То я не дочитала до кінця, зараз вже я дуже поспішала включитись в Zoom.

ПОТУРАЄВ М.Р. Прописано. Так, прописано більш складно, але по змісту воно там все залишилося.

БОГУЦЬКА Є.П. Так-так, добре. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Якщо можна, Микито, я пару слів сказав би?

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, пане міністре.

ТКАЧЕНКО О.В. В чому питання, якщо ми пропонуємо невеличку поправку зробити. Станом на сьогодні ми фактично публікуємо рішення СБУ, будучи, так би мовити, їхньою "афішею", не розуміючи, чому вони включають до цих списків ту чи іншу особу. І фактично публічна відповідальність перекладається на нас, при тому, що ми жодної участі у формуванні цих списків не беремо.

У нас є пропозиція як унормувати цю історію, не знімаючи з нас відповідальності, але розділяючи її з СБУ. Якщо дозволите, я зачитаю, і вона дзеркально стосується як тих, кому можна, так і тих, кому не можна.

"В частині другій статті 15 про культуру зазначити, що форма і зміст заяви про включення до переліку встановлюється СБУ за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері культури", - тобто з нами. "Включення до переліку та виключення з нього здійснюється на підставі відповідного рішення СБУ за погодженням з центральним органом виконавчої влади (тобто нами), що забезпечує формування державної політики в сфері культури. Служба безпеки України оприлюднює перелік на своєму офіційному веб-сайті та забезпечує його своєчасне виконання."

В "Прикінцевих положеннях" про частину шосту та частину сьому статті 15 про кінематографію викласти в такій редакції: "Перелік осіб, що створюють загрозу національній безпеці, складає СБУ за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері культури та мистецтв, на підставі звернень Ради нацбезпеки та Національної ради з питань телебачення і радіомовлення. Служба безпеки оприлюднює на своєму сайті відповідно перелік осіб, що створюють загрозу нацбезпеці". Це принаймні робить нас партнерами СБУ в цій історії. Ми готові розділяти певною мірою відповідальність, але головна ініціатива і головне виконання тут залишається за СБУ.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, зауваження є проти такої пропозиції?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Є.

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, Володимире.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дивіться, ну, ми б погодилися, що ми взагалі цим законом не чіпаємо, власне, списку осіб, які становлять загрозу. Це не предмет дії цього закону. Тобто ми багато довкола цього дискутували, але вирішили, що цього ми взагалі не рухаємо. В цьому законі єдине, що нове з'являється, це так звані ці "білі списки" – перелік осіб, які отримують дозвіл. Натомість системи стримувань так званих "чорних списків" ми домовились, що ми не рухаємо.

Тому я просив би, щоб ми справді вже не поверталися до цього.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, Володимире, там же принципово нічого не змінюється насправді і в "чорних списках" теж.

ТКАЧЕНКО О.В. Я хотів би пояснити. В цій ситуації ми начебто відповідальні, але, в принципі, жодних прав і можливостей впливати на формування "білих" чи "чорних" у нас жодною мірою немає. Тобто в публічному просторі хто винен? МКІІІ. А за що винен, ніхто не знає.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, Володимире, я не бачу проблеми з тим, щоб ми це внесли. Це принципово в механізмі нічого не змінює.

Кажі, друже.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ну, змінює, тому що ми домовилися, що, власне, цього механізму, який діє, який дієвий, ну, я прекрасно розумію, що може не

подобатися міністерству, може комусь іншому не подобатися, але ми домовилися, що ми от цього дієвого...

ТКАЧЕНКО О.В. Володимире, він не дієвий, тому що коли я з'ясовую...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ну, він діє стільки років.

ТКАЧЕНКО О.В. Він не дієвий, тому що коли я з'ясовую, чому Кіркорова включили чи виключили, я не розумію цього.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, він нічого не ламає, Володимире. Ця поправка нічого не ламає насправді, вона не блокує нічого, вона не змінює нічого. Механізм працює так, як він є. Більше того, наша ж логіка була в тому, щоб ми не навантажували МКІП якимись додатковими справами. А тут ідеться про те, що МКІП просто готовий робити дуже просте погодження.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито, можна от зараз тут в чат висловити це формулювання, щоб я бачив його? Не на слух сприймав, а бачив його в якості тексту.

ТКАЧЕНКО О.В. Гаразд, зараз попрошу Ларису вислати.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В чат, будь ласка.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре, зараз Ларису попросимо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Там, Ларисо, будь ласка, обидві поправки. Те, що говорив Санченко, там взагалі вона технічна, і оця от, більш принципова.

Колеги, кворум є, я так розумію. Є. Колеги, я тоді з вашого дозволу розпочинаю засідання комітету позачергове. Я зараз подивлюсь, що у нас тут в чаті. Ларисо, будь ласка, поки ми починаємо голосування, просто текст в чат Zoom, не файл, а текст.

ПЕТАСЮК Л.В. Зараз спробую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Давайте, поки інший обговорюємо, а я тим часом спробую це зрозуміти. Добре?

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре.

ПЕТАСЮК Л.В. А по недраматичних там просто одне слово. Там якби зауважень немає...

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, починаємо розгляд законопроекту 7273-д. Нам треба провести голосування перше про реєстрацію.

БАБЕНКО В.О. Про реєстрацію доопрацьованого на базі двох законопроектів комітетського законопроекту.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, ставлю на голосування пропозицію про реєстрацію законопроекту № 7273-д, який був розроблений відповідно до рішення комітету, який розглядав закон 7273 і закон 7273-1, прийняв рішення про напрацювання депутатського, в нашому сенсі, комітетського законопроекту. Ставлю на голосування рішення про реєстрацію закону 7273-д. Хто за? Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович - за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Дмитро Нальотов, бачу.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Так, Кравчук теж є. Побачив.

Лерос зарахований.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно.

Дякую, колеги.

Перед тим, як переходити, давайте проведемо ще одне голосування.

Колеги, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України включити закон 7273-д в порядок денний поточної сесії Верховної Ради України?

Хто за? Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, колеги.

Проти? Немає. Утримались? Немає.

Дякую. Рішення прийнято одногосно.

Колеги, перед тим, як ми перейдемо до обговорення цих двох поправок, значить, у мене запитання. І до речі, добре, що є пан міністр. Колеги, запитання до всіх членів комітету. Павле Миколайовичу, привіт!

СУШКО П.М. Привіт!

ПОТУРАЄВ М.Р. Запитання до всіх членів комітету: колеги, всі попали в робочі групи Національної ради з відновлення України і чи попали в ті

підгрупи, в які хотіли? Бо, Олександрє Владиславовичу, доповідаю вам, що народний депутат Андрій Боблях...

ТКАЧЕНКО О.В. Додали. Я попросив додати.

ПОТУРАЄВ М.Р. ...після технічного збою не попав. Дякую, Олександрє Владиславовичу. Пане Андрію, бачите, ви вже будете також в Національній раді.

БОБЛЯХ А.Р. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Оперативно все вирішуємо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито, а коли і де ми мали це подавати? Я, здається, щось пропустив.

ПОТУРАЄВ М.Р. Там фракції мали подавати. Але, тим не менше, треба вам там перевірити.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я запитаю у керівництва фракції. Поки що до мене не дійшло.

ТКАЧЕНКО О.В. Княжицький там десь є.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, Микола Леонідович є, так. Ви там, коротше, перевірте, Володимире.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Добре.

ПОТУРАЄВ М.Р. Вона ж не є закритою. Там тільки в нашій підгрупі 200 людей.

ТКАЧЕНКО О.В. У нас найбільша група серед усіх.

ПОТУРАЄВ М.Р. Всі знаються в культурі і в інформаційній політиці.

СУШКО П.М. Працювати ніхто не хоче.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, Павле Миколайовичу, у тебе там більш важка підгрупа насправді, я тобі хочу сказати. У тебе і у Тетяни, і у Юри. Я, до речі, не пам'ятаю, чи Юра входить. Ви з Танею точно входите.

СУШКО П.М. Входить, входить.

ПОТУРАЄВ М.Р. Входить. Ну, бачиш...

Так, друзі, є пропозиція зараз проголосувати поправку. Олександр Санченко, будь ласка, друже, озвуч першу поправку, яку ти казав, яка має суто технічний характер і не викликає суперечок.

САНЧЕНКО О.В. Так як ми проговорили з Ларисою Петасюк, то нам треба буде додати, так як у нас використовується термін "музичного недраматичного твору", а його немає в законодавстві, то для простоти роз'яснення його треба буде, ну, зараз, я думаю, після закінчення комітету, ми його швидко сформулюємо, просто сам термінологічний апарат, тобто що це означає "музичний недраматичний твір".

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Це можна буде в формулюванні в редакції комітету. Це техніко-юридична поправка.

Значить, так, колеги, члени комітету, щодо пропозиції міністра культури й інформаційної політики, яка надана в чаті комітету.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ну, я залишаюся при своїй думці: я би утримався втручатися в цю систему, яка діє.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, вона не ламається, Володимире. Вона нічого не ламає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Микито, давай просто проголосуємо - і все.

_____. Давайте просто ми почуємо, що там пропонується, вибачте, шановні.

(Шум у залі)

_____ заблокує систему функціонування...

ТКАЧЕНКО О.В. Суттєво ускладнюється система.

_____. Чотири органи, із яких три можуть заблокувати своєю бездіяльністю...

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, не так. Прочитайте.

_____. Ну а як?

ТКАЧЕНКО О.В. А ви в чаті прочитайте.

_____. Дивіться, я читаю...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дивіться, замість...

_____ Дивіться, я читаю. Перелік осіб... Ви пропонуєте редакцію, за якої перелік осіб, які створюють загрозу, складає Служба безпеки за погодженням з міністерством. Тобто міністерство може Далі, на підставі звернень РНБО та Нацради. Тобто треба звернення РНБО, яке ні разу за всі роки функціонування жодного такого звернення не надіслало поки що, і Нацради. Тобто може Нацрада і РНБО не надіслати нічого, один елемент, коли просто блокується все, інший момент, коли міністерство може просто не погодити. Зараз система дуже проста і надійна – СБУ робить подання, Міністерство культури вносить автоматично.

ТКАЧЕНКО О.В. Я вам дуже дякую, виключіть нас з цього переліку, які становлять загрозу, і хай СБУ за це відповідає повністю. Чому ми маємо оприлюднювати, ви придумали такий список, що СБУ приймає рішення, а Міністерство культури оприлюднює. Яке ми відношення маємо до цих рішень?

_____ Але ж ви не це пропонуєте, ви пропонуєте ускладнити таку систему.

ТКАЧЕНКО О.В. Тому що я готовий розділити відповідальність за "чорні списки" з іншими стейкхолдерами цього процесу.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Пане Олександр, на жаль, тут буде не розділення відповідальності, тут радше буде посилення безвідповідальності, тому що замість одного органу...

ТКАЧЕНКО О.В. Давайте залишимо за погодженням тільки з нами. Не питання.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ну так воно так зараз і є.

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, немає цього. Ви виписали закон таким чином, що цього немає. Ми лише дошка для оголошень.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Пане Олександр, ми виписали якісний закон.

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, ви не виписали, Миколо, якісний закон. Я страждаю 8 років після того, як ви його виписали.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Не перебивайте, будь ласка, народного депутата. Я вас не буду перебивати теж, давайте з повагою один до одного ставитися і один одному дамо сказати. Добре? З вашого дозволу.

Так от, ідея закону полягала в тому, що забороняються ті особи, які становлять загрозу національній безпеці. Є закон про який має повноваження це визначати. Ніхто інший не має повноважень визначати (і критерії), чому та чи інша особа буде в тому чи іншому списку. Саме тому в цьому списку є СБУ. Повноваження Міністерства культури були - вести реєстр, куди пропонують Національна рада, РНБО, яке отримують від СБУ, і СБУ, яке має такі повноваження. Очевидно, ми можемо це вдосконалити, додати якісь додаткові критерії, за якими міністерство би мало право це робити. Ніхто не проти цього. Просто в законі була своя логіка, і знищувати "чорні списки" в умовах війни в принципі ми не дозволимо чи тут, чи в залі, чи будь-де. Я це просто відразу хочу сказати.

ТКАЧЕНКО О.В. Можна сказати, пане Миколо?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Будь ласка.

ПОТУРАЄВ М.Р. Не забувайте, що ще і я є. Я все ж таки голова комітету, давайте я буду вирішувати. кому давати слово.

Будь ласка, пане міністре.

ТКАЧЕНКО О.В. Пане Миколо, реєстри жодні ми не ведемо, ми лише оприлюднюємо ці списки. Жодної дотичності до рішень СБУ ми не маємо. Відповідальність, в тому числі і публічну і політичну, несемо чомусь ми. Ви добре, напевно, виписали цей закон, але поясніть тоді мені, чому ми маємо оприлюднювати ці списки?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ми можемо справді змінити цю норму.

Дивіться, це виникло через те, що коли ми працювали над цим законом, такою була позиція уряду, коли ми над ним працювали, яку ми мали враховувати. Очевидно, якщо до цього списку подають представників Національної ради, СБУ і РНБО, не обов'язково ви повинні його оприлюднювати, його може оприлюднювати насправді і РНБО. Проблема була в тому, щоб декілька органів влади формували списки, але був один консолідований список, який оприлюднювався в одному місці. І тому за позицією тодішнього уряду це було покладено на Міністерство культури.

Але я погоджуюсь з вами в тому, що це може бути покладено на РНБО, таку зміну ми можемо внести.

ПОТУРАЄВ М.Р. Давайте тоді вирішимо, я підтримую пропозицію Миколи Леонідовича.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Микито, можна?

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, Володимире, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дивіться, колеги, ми 2 місяці працюємо над цим законом. Ми вирішили, що ми не будемо міняти щось, що виходить поза предмет дії цього закону. "Чорні списки" регулюються іншим законом, я не бачу підстав і потреби зараз починати дискусію, плідну чи не плідну, про той механізм, який діє. Добре чи погано, але це не стосується безпосередньо нашого закону.

Колеги, ми зараз знову відволічемося і знову ще кілька місяців потратимо на те, що не є безпосереднім предметом цього закону. Ну давайте зосередимося на предметі цього закону! Давайте приймемо рішення по цьому закону і будемо рухатися далі. Ми вже на кожній з наших дискусій бачимо, що закон справді важливий і відповідно є дуже багато таких відгалужень від цього закону, які потребували би зміни до інших законів.

Можливо, пане Олександрє, пане міністре, можливо ви би переконали, що треба міняти і систему, і механізм дії "чорних списків", але не через цей закон. Тому що зараз ми започаткуємо новий виток дискусій, який, на жаль, не дозволить нам ухвалити закон і вирішити головну проблему, яка стоїть перед саме цим законом, який ми сьогодні розглядаємо.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимире, я тільки хочу сказати, що якщо міністерство захоче, воно шльопне на цей закон негативний висновок і ми його не проведемо за основу і в цілому, і на цьому все закінчиться.

Мені імпонує...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Що таке "шльопне негативний висновок на закон"?
Не зовсім зрозуміло.

ПОТУРАЄВ М.Р. Мені імponує пропозиція Миколи Княжицького. Я абсолютно підтримую логіку міністра, бо дійсно в публічному просторі виходить так, що міністерство несе за це відповідальність, хоча відповідальності ніякої не несе, воно просто веде реєстр. Хоча всі сприймають так, що наче вони до цього мають якусь дотичність.

Я вважаю, що треба погодитись на пропозицію Миколи Княжицького і просто зараз, миттєво, не витрачаючи час на дискусії, вирішити: ми вирішуємо, що РНБО публікує список або СБУ, яке і приймає рішення врешті.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, пане голово, що б я запропонував. СБУ і РНБО мають окремі закони, на підставі яких вони діють. Тому ми могли би до другого читання. Чому це було покладено на уряд? Тому що уряд це може робити. Може, в принципі, не РНБО, може Апарат РНБО це робити, бо за законом може це робити Апарат РНБО. Тобто ми єдиний, на кого можемо це покласти, це на Апарат РНБО. Це ми можемо прописати.

ПОТУРАЄВ М.Р. Чудово. В чому проблема? Не бачу жодної проблеми. Жодної не бачу! Жодної.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Чекайте, там проблема ще й в тому, що ми сьогодні знову ж таки на підкомітеті домовилися, що ми говоримо про за основу і в цілому як рішення комітету. Зараз ми знову виходимо на друге читання...

ПОТУРАЄВ М.Р. Саме тому Микола Леонідович не знав про те, що ми домовились про це, він думає, що це можна внести між першим і другим, а ми можемо зараз внести цю поправку в редакції комітету. І все. Воно переходить до Апарату РНБО. І ніяких змін до закону не треба, і нічого не

поламається абсолютно. А міністерство не буде виглядати по-дурному. От і все.

_____ . Ми дійсно можемо це зробити... бо це логіка в цьому є.

ПОТУРАЄВ М.Р. І проблеми жодної немає.

Будь ласка, Олександр Санченко.

САНЧЕНКО О.В. Я насправді хочу, з того тексту, який скинула Лариса, то тут фактично там ні РНБО, нікого ж немає. В принципі логіка залишається та сама, яку ми проговорили на підкомітеті, що Служба безпеки за погодженням з центральним органом виконавчої влади – це єдине, що додається. Що у нас виписано, що СБУ одноосібно приймає рішення, а те, що пропонує міністр, це просто з погодженням з МКП, щоб розділити відповідальність.

ПОТУРАЄВ М.Р. Олександр, ми це не розглядаємо. Колеги вже сказали, що якщо це буде, не буде ніякого ...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Там є РНБО, там є і Нацрада.

ТКАЧЕНКО О.В. Про "білі списки" і про "чорні списки".

ПОТУРАЄВ М.Р. Знову-таки для того, щоб зараз не похоронити закон, а залишити можливість прийняти його за основу і в цілому, я пропоную пристати на пропозицію Миколи Княжицького. Пане міністре, вас вона влаштовує?

ТКАЧЕНКО О.В. Дивіться, я хотів би, пане голову, наголосити, що там є дві зміни. Перша стосується "білих списків", де за погодженням, і це логічно, тому що СБУ має хоча б зважати на культурну інстанцію, коли вони складають "білі списки". А з пропозицією пана Миколи стосовно "чорних списків" я абсолютно погоджуюсь, якщо оприлюднюватиме Апарат РНБО.

ПОТУРАЄВ М.Р. Пане міністре, скажіть...

В'ЯТРОВИЧ В.М. А про яке погодження "білих списків"...

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимире, одну хвилинку. В мене те саме питання, просто трохи в іншому ракурсі.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ми ламаємо систему.

ПОТУРАЄВ М.Р. Пане Володимире, дайте я теж задам те саме питання, тільки в іншому ракурсі. Пане Олександр, навіщо вам це погодження? У нас прописано, що є підставою для того, щоб людина попала в "білі списки".

ТКАЧЕНКО О.В. У нас раніше унормування "білих списків" ніколи не було.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Пане Олександр, зараз унормування "білих списків" кардинально просте. Виконавець пише заяву на СБУ, не на Мінкульт, не на РНБО, ні до кого іншого, і СБУ, перевіривши інформацію, дає або не дає цю згоду. Все, крапка.

ПОТУРАЄВ М.Р. ... заяву пише, декларацію подає.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Система максимально проста.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, абсолютно, гранично проста, зрозуміла, прозора. Навіщо вам цей додатковий головний біль? Зараз змінюємо, дуже просту вносимо поправку Миколи Княжицького. Все, закон готовий. І голосуємо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, є ще один, пане голово, з вашого дозволу.

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Є ще один пункт, який політично я підтримую. але з точки зору механізму треба це продумати. Ми ж розуміємо, що забороняючи російську музику в Інтернеті, ми забороняємо її на YouTube, Spotify і на інших міжнародних платформах.

ПОТУРАЄВ М.Р. Буду просити міністра писати туди.

ТКАЧЕНКО О.В. Я тут ни при чем вообще. Меня исключаете и писать ничего не буду.

(Шум у залі)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. ... міністра культури і інформаційної політики, то він і має писати.

ТКАЧЕНКО О.В. Ні. Миколо, не треба. Ви або мене включаєте, або виключаєте з процесу. Писати я нічого після цього не буду.

_____ Я так розумію, що для міністерства було б простіше, що якщо СБУ їх веде, то воно само і публікує. Тоді це знімає питання.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, ми домовились, що справа в тому, якщо ми напишемо, що публікує СБУ, немає таких повноважень в СБУ, вони це не будуть робити, тому що вони не мають права цього робити. Це має право робити апарат інших органів, окрім урядових, це має право робити Апарат РНБО. Саме тому, оскільки позиція міністра була такою, що вони не хочуть нести за це відповідальність, і дійсно, якщо вони не подають, то вони не несуть відповідальності, хоча теоретично ми могли би в принципі їх додати, що вони теж подають, і це було би набагато логічніше. Тобто додати до того списку, де є СБУ та інші, додати ще Міністерство культури і інформаційної політики.

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, ми саме тому виписали, якщо це про "чорні списки" іде мова, так, дійсно, в них є реєстр, ми ж не будемо проти цього реєстру виступати, але дуже часто трапляється таке, що СБУ вносить, потім виносить, пояснень жодних ми отримуємо. 95 відсотків того, що буде вносити СБУ, ми точно будемо погоджувати. Ми ж не будемо суперечити закону. Але є деякі чутливі питання, в рамках яких хоча б консультації з нами були б доречними.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, а ми можемо зробити такий компромісний варіант: з одного боку, додати вас до цього списку, а з іншого - покласти реєстр на Апарат РНБО, так як ми про це і говорили, що ви теж маєте право ініціювати внесення до цього списку.

_____. Ми про "чорний" зараз же говоримо, правильно?

_____ . Саме про "чорні", так.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну тобто може бути така позиція, особливо зараз може бути позиція, що міністерство фаховіше може побачити якусь загрозу навіть з ідеологічних міркувань, а СБУ може її й не побачити. Тому я не проти того, щоб додати до цього списку, де в нас є СБУ, РНБО і Нацрада, додати туди Міністерство культури та інформаційної політики. Логіка в принципі в цьому є. І покласти реєстр на РНБО, щоб зняти з міністерства відповідальність. Я теж не проти цього.

ТКАЧЕНКО О.В. А яким чином тоді, в мене питання, Миколо, до тебе, яким чином от дають вони заяви, СБУ їх перевіряє, вони з формальної точки зору - окей, а ми знаємо, що з неформальної точки зору, якщо прослідкувати за виконанням творів і їхньою поведінкою, є питання.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, то ти зараз вже про "білі" кажеш.

ТКАЧЕНКО О.В. Про "білі" кажу. Про "білі". Тобто чому ми написали в дві формули? Тому що вони дзеркальні. Тобто ми не хочемо знімати з себе певної відповідальності, тому що в будь-якому разі питання все одно (включите ви нас, не виключите) будуть до нас: яким чином вони там опинилися - на підставі заяви? А от заява виявилася формально добре, а насправді з точки зору поведінки ну от Нетребко, наприклад. Ми виступаємо за заборону Нетребко по всій території Європи. Її виключили спочатку, потім почали включати в різні театри, і виконання її творів. Ми пишемо, б'ємось, щоб на неї наклали санкції, заборонили виконання творів на великих майданчиках. Нетребко за формальними ознаками може підходити.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ну ми зараз переключаємося між "чорним" і "білим списком". Давайте все-таки чогось триматися. Ми не рухаємо механізмів "білих списків", ми зараз проговорюємо "чорні списки". Про що мова зараз?

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, ми зараз говоримо про "білі". Нетребко за формальними ознаками...

В'ЯТРОВИЧ В.М. А, тобто ми вже почали "білі списки".

ПОТУРАЄВ М.Р. Так я ж сказав, Володимире. Ти просто пропустив, вибач. І міністр каже саме про те, що, і в цьому логіка є, щоб механізм був дзеркальний щодо "білих", щодо "чорних". І наводить цей приклад.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Дивіться, у нас "білі списки" зараз формуються максимально просто: заява і декларація на СБУ, ні на який інший орган. То хто інший, крім СБУ, буде знати про те, що ця людина має бути в "білому списку"? Яким чином там з'являється Мінкульт?

_____. Яким? Пояснюю на прикладі Нетребко. Нетребко заповнила цей список. І що?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Так, Нетребко написала заяву, подала декларацію. СБУ перевірила, чи... Чому ні?

_____. А звідки вони знають, хто така Нетребко і що вона виконує?

ПОТУРАЄВ М.Р. Там просто така декларація, тим більше публічна, що вона її в житті не подасть насправді.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ну от дивіться, ми зараз абсолютно підважуємо те, про що говорили протягом двох місяців. Почали з втручання в "чорні списки", що мені не сподобалось, перейшли зараз до ще більшого, ми зараз міняємо систему взагалі, ключовий елемент цього закону.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ні, ми нічого не міняємо і змінювати не будемо. У мене ще раз запитання...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я ще раз, логіка в тому, щоб включити, нехай СБУ за погодженням з Мінкульту формує ці "білі списки". Логіка в цьому є, бо в Мінкульту є своя компетенція для цього.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Миколо, що таке "процедура погодження" в даному випадку? Яка буде процедура погодження?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивись, щодо "білих списків", ну як, так само якщо СБУ хоче внести когось у "білий список", вони повинні отримати візу погодження Міністерства культури. А чому ні? А чому ні? Ну дійсно...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Окей, окей.

(Загальна дискусія)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Володю, Олександр Ткаченко, який працює в уряді, який закрити чесні демократичні канали, не буде вічним міністром. Це ми тут не для Олександра Ткаченка робимо, а в принципі для міністерства.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Миколо і всі інші колеги, я просто дотримуюся того, що чим простіша процедура, тим більше вона буде дієва. Ви додаєте додаткові ускладнення, мене це засмучує.

ТКАЧЕНКО О.В. Володимире, ми лише "білими списками" хочемо допомогти СБУ в даному сенсі.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я погоджую цей момент, ідемо далі. Добре.

ПОТУРАЄВ М.Р. А все, нам більше немає що погоджувати.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Чекайте, а по "чорних списках" тоді що виходить?

ТКАЧЕНКО О.В. Приймаємо позицію Миколи, умовно кажучи.

ПОТУРАЄВ М.Р. Редакція Миколи Княжицького. Обидві редакції Миколи Княжицького.

Колеги, я ставлю на голосування, під стенограму вони зафіксовані, пропозиції Миколи Княжицького, це там Олександр Санченко поправить, до яких це статей, під стенограму вони зафіксовані, пропозиції народного депутата Княжицького. Значить, ставлю на голосування обидві пропозиції, вони стосуються там і "білих", і "чорних" списків.

Колеги, хто за те, щоб підтримати пропозицію народного депутата Княжицького щодо поправок до цього закону, який ми розглядаємо? Хто за?

Потураєв - за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук - за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька - за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Павленко утримався.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Юрію Олексійовичу.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Юрій Павленко утримався.

Дякую. Рішення прийнято.

Отже, колеги, я ставлю на голосування пропозицію прийняти закон...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пане Микито, я перепрошую, там просто важливо ще додати Перехідні положення, я не знаю, наскільки вони включені зараз, розіслані депутатам, стосовно термінів.

ПОТУРАЄВ М.Р. Це все в редакції комітету, пане Тарасе.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Добре. Просто важливо тоді це зафіксувати в стенограмі чітко.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну я ж кажу. Значить, колеги, я ставлю на голосування пропозицію прийняти закон 7273-д в редакції комітету за основу і в цілому. І рекомендувати прийняти його у Верховній Раді за основу і в цілому. Хто за?

Потураєв - за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович - за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався?

Дякую. Рішення прийнято одногосно.

Колеги, я вас вітаю з прийняттям цього закону. Я прошу оперативно внести ці поправки, вони дуже прості, зрозумілі. І я вже попросив керівництво Верховної Ради включити його, а так само і інші...

Так, і щодо цього. Перед тим, як закрити засідання, я, колеги, зараз в чат комітету скину перелік важливих законопроектів, які ми прийняли вчора і сьогодні, щодо яких я прошу і наполягаю, щоб вони були включені на 31-е, бо у нас там значна кількість іде, і ми кажемо, що можна приймати за основу і в цілому без обговорення. Я помічу, які ми пропонуємо за основу і в цілому без обговорення, я кажу, що це займе відповідно півтори-дві хвилини на кожен закон. Я помічу ті, які можуть бути з обговоренням, там Національна рада, у нас були там певні моменти, тому я розумію, що буде обговорення.

Я скину зараз цей перелік. Я прошу ті депутатські фракції і групи, депутати, які входять у наш комітет, теж попросити керівництво, яке присутнє на Погоджувальній раді, теж наполягати на тому, щоб наші з вами закони...

Нагадаю: це надважлива Постанова про санкції проти очільників РПЦ (він не наш, ми там другий комітет, але я наполягаю, щоб він був за основу і в цілому), прошу теж всіх погодити без обговорення, хоча ясно, що це така тема, але просто щоб вона пройшла.

Далі. Постанова про виключення Росії з ЮНЕСКО, яку ініціювало багато депутатів, і міністерство повністю підтримує, міністр це теж...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дуже підтримую!

ПОТУРАЄВ М.Р. Дуже потрібна постанова. Теж прошу.

Значить, цей закон, який ми зараз прийняли, ми наполягаємо за основу і в цілому без обговорення.

Ще закон про підтримку книговидавництва і книгорозповсюдження, який допоможе міністру презентувати програми...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Це друге читання.

ПОТУРАЄВ М.Р. Це друге читання, але, знову-таки, без обговорення одразу в редакції комітету, у нас там він готовий.

І єдиний, по якому точно я розумію, що буде обговорення, бо там така ситуація – це Національна рада.

Я зараз скину в чат комітету всі номери з приписом, що ми пропонуємо. Я просив би всіх: Олександр Рафкатович, Ірина Мирославівна і, звичайно, "Європейська Солідарність", щоб очільники фракцій, які будуть представляти фракції на Погоджувальній раді, наполягали на тому, щоб вони були в порядку денному, і щоб за основу і в цілому без обговорення ці дуже важливі акти пройшли – дві постанови і два закони.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А можна, пане голово?

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Якраз всі є в нас. Я розумію, що будуть в понеділок з релігійних питань слухання, але оскільки ви підняли це питання, дивіться, в чому проблема. От ми накладаємо санкції на Кирила, як на терориста. Правильно? До чого ж ми санкції накладаємо? Представник терористичної організації. А в нас є православні церкви, і ми не знаємо, що з тим робити, як відповідати, як суспільство не розколоти і виконати вимоги того суспільства, яке справедливо вимагає закриття російської церкви. А от якби ми заборонили пропаганду цих осіб, на яких накладені санкції ... *(не чути)* розумієте, що ... *(не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Миколо Леонідовичу, підтримую вас повністю. Більше того, скажу так, значить, вже працюємо в робочій групі, вже при

підготовці слухань. Робоча група дійшла до висновку, що нам потрібно зробити ще постанову про накладання санкцій на РПЦ як на інституцію. Так? І повністю підтримую вашу пропозицію, це треба, колеги, хто входить ще в робочу групу, давайте не втратимо пропозицію Миколи Леонідовича, повністю підтримую.

Тобто вслід за постановою про санкції проти конкретних людей буде від нас проект постанови про санкції проти РПЦ як інституції. Так? Там можна буде, давайте вирішимо разом, значить, коли будемо обговорювати вже там на слуханнях, після слухань окремі...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Добре. Це не наш комітет.

ПОТУРАЄВ М.Р. ...окремі зміни до законів або там в ту постанову включити.

Так що точно рухаємося цим шляхом і повністю я вас підтримую.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Добре. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, дозволь, будь ласка, нагадати про УКФ. Там у нас ситуація, коли в законі прописано, що вони мають фінансуватися за певним відсотком – 16 відсотків.

ПОТУРАЄВ М.Р. Не УКФ, а тебе ж там орган управління. Наглядова рада чи хто там?

ТКАЧЕНКО О.В. Ні-ні. Це саме питання фінансування.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, сам по собі.

ТКАЧЕНКО О.В. У нас 16 відсотків від загального обігу їхніх коштів фінансування УКФ.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну це до Микити, це не до мене. Це не Микола, це до Микити пан міністр звертався.

ТКАЧЕНКО О.В. Перепрошую. Микито, так.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ми підтримали на комітеті.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так-так, ми підтримали.

ТКАЧЕНКО О.В. А, підтримали вже.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримали.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так, на комітеті це було. Ми провели. Треба, щоб його поставили в порядок денний. Ми за це проголосували.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так-так.

Колеги, я всім дякую. Дискусія була плідна, але врешті ми це здолали. Отже, від мене перелік важливих від нашого комітету законопроектів.

Всім гарного вечора! До скорої зустрічі.

Засідання комітету на цьому оголошую закритим.