

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України  
з питань гуманітарної та інформаційної політики

26 травня 2022 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Зараз 9, так?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так, у нас 9. Ще одна людина - і у нас є кворум.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ще Микола Леонідович, наприклад, і все. І можна працювати.

Колеги, всі ж прочитали, всім зрозуміло, через яку технічну причину ми маємо переголосувати 6287 - про підтримку книговидання і книгорозповсюдження? Ми нічого не змінюємо в законі, просто процедуру секретаріат виписав, він залишається такий самий, я буду так само просити Погоджувальну раду, щоб ми його проголосували... О, Гео Багратовичу, привіт!

ЛЕРОС Г.Б. Всім привіт.

ПОТУРАЄВ М.Р. ...щоб ми його проголосували в цілому.

І Олександр Євгенович. Так, друзі, ми можемо починати.

Отже, колеги, засідання комітету оголошую відкритим. Проект порядку денного вам наданий. Дозвольте мені запропонувати доповнити його питанням про перегляд рішення комітету від 16 лютого 2022 року щодо проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидання і книгорозповсюдження"

(реєстр. № 6287, друге читання) відповідно до частини другої статті 118-ї Регламенту Верховної Ради України.

Отже, колеги, хто за те, щоб підтримати запропонований проект порядку денного з озвученою мною під стенограму пропозицією? Хто за?

Потураєв - за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

ЛЕРОС Г.Б. Лерос - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях - за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Олександр Євгенович Кабанов. Бачу, ви теж - за.  
Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, пані Тетяно.

Колеги, хто проти? Хто утримався?

Дякую. Рішення прийнято одногосно.

ЛЕРОС Г.Б. Микито Руслановичу, в мене єдине питання. Я їду по трасі, зв'язок може перерватися.

ПОТУРАЄВ М.Р. Гео Багратовичу, ви вже взяли участь в засіданні комітету, вже проголосували навіть перше питання. Так що...

ЛЕРОС Г.Б. Можна мій голос "автоматом" зарахувати по останніх питаннях "за" теж?

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну ми проконсультуємося з секретаріатом, але дякуємо вам за довіру до наших голосувань. Я думаю, що в нас сьогодні буде спільна згода.

Так, значить, колеги, перше питання - це проект Постанови про звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки та культури ЮНЕСКО щодо позбавлення Російської Федерації статусу держави-члена ЮНЕСКО, реєстраційний № 7394, авторства народної депутатки пані Ганни Васильченко та інших колег народних депутатів.

Значить, якщо є у нас хтось від авторів або підписантів... Дивіться, сенс постанови дуже простий - це про виключення, позбавлення Російської Федерації статусу держави-члена ЮНЕСКО, що є абсолютно логічним, як ми з вами чудово розуміємо, з урахуванням численних злочинів проти людяності, проти об'єктів культурної, історичної спадщини, проти дитинства. Ну ясно, що такій державі в ЮНЕСКО немає чого робити взагалі.

І я дякую всім авторам, які зробили цю постанову, тому що на це є великий запит і суспільства, і Міністерство культури та інформаційної політики повністю підтримує, бо вони теж зі свого боку вели відповідні переговори з ЮНЕСКО вже не перший день. Як ви розумієте, ці процеси

виключення з міжнародних організацій, вони складні, але от щодо ЮНЕСКО то, на щастя, там є така можливість.

Зараз є з нами Катерина Чуєва – заступниця Міністра культури та інформаційної політики. Вона зараз прокоментує ситуацію, яка там наразі є.

Але знову-таки прийняття цієї постанови значно полегшить роботу з остаточним виключенням Росії з ЮНЕСКО.

Будь ласка, пані Катерино, вам слово.

ЧУЄВА К.Є. Доброго ранку, колеги! Пане Микито, дякую за можливість долучитися.

Маю тут сказати, що дійсно Міністерство культури повністю підтримує ідею, але мусимо, на жаль, зауважити, що сам процес цей дійсно не є простим. Справа в тому, що відповідно до чинного Статуту ООН окремої процедури виключення з ЮНЕСКО як такої не передбачено, тобто участь в проектах і програмах ЮНЕСКО напряму пов'язана з членством в самій ООН. І тому з точки зору процедурної, якщо таке рішення дійсно буде прийнято, це буде прецедент і воно ймовірно спровокує певні зміни в Статуті ООН, тобто в керівних документах ООН і самого ЮНЕСКО.

Тому просто додаю, так, до того, що процес не буде простим, але з точки зору політичної це рішення дійсно дуже важливе і ми його повністю підтримуємо.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, пані Катерино.

Колеги, ви розумієте, так? Значить, ідеться про те, що наша постанова значно підсилить нашу переговорну позицію, нашої країни, але це, на жаль, не призведе до того, що на наступний день після голосування у Верховній Раді Росію буде вилучено з ЮНЕСКО.

Хоча, знову-таки, перспектива там є. Можу вам сказати, що, наприклад, в ОБСЕ процедура значно складніша і ситуація значно гірша. Це не означає, що ми над цим не працюємо, ми працюємо зараз над тим, щоб Росію було виключено з усіх міжнародних організацій абсолютно, де вона знаходиться.

Так що, колеги, ставлю на голосування Постанову (реєстраційний номер 7394) і прошу підтримати її за основу і в цілому. Хто за, колеги?

Потураєв – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ... *(Нерозбірливо)* За.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Олександр Євгенійович Кабанов, побачив тебе. Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, пані Тетяно.

Колеги, хто проти?

О, Павло Миколайович. Павле Миколайовичу, у тебе є шанс історичний. Привіт. Ми голосуємо за виключення Росії з ЮНЕСКО. Ти ж підтримуєш?

СУШКО П.М. Звичайно – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Абсолютно. Отже, колеги, хто проти? Хто утримався? Одноголосно рішення прийнято. Дякую, колеги.

БОГУЦЬКА Є.П. Микито, Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, пані Єлізавето. Зарахували ваш голос.

Колеги, далі наступне питання. Про доопрацьований законопроект на основі проектів законів про внесення змін до деяких законів України щодо частки пісень державною мовою в музичних радіопрограмах і радіопередачах та заборони відтворення музичної продукції походження держави-агресора (реєстр. № 7273) авторства нашої колеги пані Софії Федини та про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки національного музичного продукту та обмеження публічного використання музичного продукту держави-агресора (реєстр. № 7273-1) авторства нашого колеги пана Олександра Санченка.

Колеги, хочу перед тим, як надати слово голові профільного підкомітету і авторам, подякувати всім за дуже серйозну системну роботу в підкомітеті, в робочій групі, збирались регулярно, обмінювались думками, вийшли на всі необхідні для того, щоб отримати якісний текст, домовленості, з повним порозумінням, з повною повагою один до одного. Я вважаю, що один з найкращих прикладів нашої спільної роботи над дійсно важливим і якісним текстом.

Пане Олександр, тобі слово.

САНЧЕНКО О.В. Доброго ранку, колеги. В останні декілька днів у нас був якраз з колегами обмін текстами, думками, як краще виписати, щоб це був такий вже фіналізований текст. В принципі, по більшості, напевно, по абсолютній більшості позицій, по самому змісту сходяться думки. Як на мене, лишилось там технічно дописати останні два тексти, які є, вони по самому змісту фактично однакові, тому тут є питання більше техніко-юридичного характеру.

Напевно, єдиним питанням, яке або знову ж таки тут треба з вами порадитись, або зараз винести на комітет, або ми ще одне обговорення зробимо, це про "білі" списки в частині гастролей. Тобто якщо сказати коротко, чим відрізняється бачення і в даний момент, що там треба проговорити, це в моєму проєкті тексту, якщо музикант потрапляє в "білий" список, то йому не треба додатково кожен раз отримувати дозвіл від СБУ на проведення концерту в Україні. Колеги пропонують варіант, що він має бути і в "білому" списку, там є окрема процедура, і в мене прописано, і окремо, що якщо їде чи хоче виступити в Україні, то кожен раз отримувати отакий дозвіл. І те, що зауваження, які були від колег, що в принципі, мені здається, що було б цінно, якщо ми маємо якийсь час..., чесно скажу, ні в моєму законопроєкті, ні в законопроєкті колег не виписана відповідальність. Якщо хтось це не виконує, то фідбек від Нацради був би цінним, щоб в нашому законопроєкті була не тільки заборона, але і як це буде відповідальність, щоб оцю частину ще дописати. І мені здається, тоді він має шанс на те, щоб одразу за основу і в цілому, що пришвидшить процес проходження в залі.

Тобто на даний момент десь я так бачу, і я впевнений, що колеги, там пані Софія чи Володимир, зі своєї прокоментували б, і тоді давайте сьогодні вирішимо, що робити.

Мені здається, що все-таки якийсь технічне обговорення, і за сьогодні ми можемо довести до виписання, що робити з цими дозволами, давайте

проговоримо і прийдемо до такого рішення: або сьогодні проголосуємо концептуально, або всередині ми ще раз проговоримо, спробуємо дійти до якогось бачення.

Дякую, Микито. Дякую, колеги.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, я хочу сказати, що підкомітет планував на сьогодні обговорити в нашому широкому депутатському колі останнє питання, яке залишалося дискусійним, а саме: одна концепція передбачала, що ми будемо зберігати систему лише "чорних" списків (вам всім чудово відомо, як працюють "чорні" списки); інша концепція передбачала, що поряд з "чорними" списками також буде встановлена система "білих" списків, які все ж таки будуть дозволяти за чітко визначених умов виконавцям походженням з Росії з'являтися в Україні, а їх твори щоб можна було транслювати в етері в першу чергу українських радіостанцій. Але вчора підкомітет дуже відпрацював це питання, на вечір вже вийшли на спільну позицію, що все ж таки будуть "білі" списки, що вони потрібні, майже все готове. Тому, власне, і тут я вам доповідаю, що спільна позиція підкомітету вже така, і це питання вже відрегульоване, тобто залишилося буквально відпрацювати там не те що техніко-юридичні, але питання відповідальності і певні ще, можливо, формулювання довести до ладу. Це, як слушно зауважив Олександр, це питання буквально доби, може, двох.

У мене така є пропозиція: я буду пропонувати Погоджувальній раді прийняти його за основу і в цілому. Ми для цього повинні провести ще один комітет, щоб вже остаточний текст затвердити. Я буду просити всі депутатські фракції і групи, я окремо з Юрієм Павленком поговорю, щоб він зайшов за основу і в цілому вже з першого разу, що називається. Додатковий комітет ми зможемо провести, як ми це вже робили, коли всі депутатські фракції і групи погоджуються, що такий закон без обговорення можна



приймати, ми зможемо це зробити у понеділок і, відповідно, поставити його на голосування.

У нас у понеділок слухання, правда, по церковних питаннях, але з урахуванням того, що багато хто з нас задіяний, можемо комітет провести о 8:45, бо о 9:00 ми вже починаємо слухання. Якщо це всіх влаштує і кворум буде (я думаю, що буде), о 8:45 ми можемо провести комітет. Бажано о 8:45, бо слухання у нас великі, змістовні, і я думаю, там не менше, ніж на 3 години, але подивимося, може, поставимо на 12:00 чи на 12:30. Можемо і так. В принципі, ми встигнемо до Погоджувальної ради, головне, щоб його там залити на сайт Верховної Ради.

Ось таким от чином. Тобто я пропоную зараз нічого не голосувати, закінчити вже ці дрібні деталі, значить, і в понеділок провести окремий комітет швиденько тільки по цьому закону.

Володимире, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Давайте я повторю, чи правильно я зрозумів. Отже, ми залишаємо можливість ще одного підкомітету, де ми з Олександром проговоримо, учасники цього підкомітету і розробники цього законопроекту проговорять ще якісь деталі. У мене особисто ще є зауваження якраз до цих "білих списків". Так, ми погодили, що ми залишаємо ці "білі списки", але у нас є певні ще деталі, які маємо з Олександром проговорити про функціонування цих "білих списків".

Всі інші питання, які для мене були принципові, в принципі, вони враховані. Мова йде про мовні квоти, про відсоток, мова йде про національний музичний продукт. Слава богу, тут ми повністю погодили. Отже, ми десь ближчим часом, якщо можливо, я би пропонував Олександрові сьогодні-завтра, завтра давайте проговоримо тоді ті деталі, які залишилися, зокрема по "білих списках". В понеділок ми вже погоджену версію виносимо

на комітет з тим, що на наступне засідання ми вже виносимо в зал це голосування. Так?

ПОТУРАЄВ М.Р. Абсолютно-абсолютно точно. Причому за основу і в цілому.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Окей.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ми кажемо, що погодились. Ну, я говорив і з Оленою Кондратюк, я сподіваюсь, Олександр Рафкатович підтримає нас і тому фракція "Батьківщина" підтримає, група "За майбутнє" підтримає, бо Ірина Мирославівна в курсі цієї справи. Треба буде тільки з "Довірою" погодити. Ну, і з Юрою Павленком я теж поговорю, щоб їхня депутатська група теж підтримала за основу і в цілому. І тоді ми спокійно його голосуємо.

Володимире, дивись, я ж абсолютно гнучкий. Якщо ви, прикладом, сьогодні до вечора проговорите, я можу попросити колег і погодимо час, нам же буквально 10 хвилин треба, просто проголосувати. Можемо завтра зібрати комітет.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Це в першу чергу до Олександра питання. Я готовий сьогодні і завтра, Олександре.

ПОТУРАЄВ М.Р. В будь-який час. Я просто поясню. Я буду сьогодні продовжувати займатися церковним цим питанням також. А ви можете абсолютно спокійно сьогодні протягом дня витратити стільки часу, скільки потрібно. І якщо ви мені кажете сьогодні ввечері, що, будь ласка, давай попросимо колег провести комітет завтра, ну, там, в 15-й, в 16-й годині, то можемо і завтра це зробити. Тобто все від вас залежить, друзі. Як ви скажете, так я і зроблю.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Олександрє, тобі слово. Кажи.

САНЧЕНКО О.В. Так, я за те, щоб і сьогодні. Якщо виходить, Володимире, пані Софіє, сьогодні, то давайте на другу половину дня, ну спишемося в чаті по часу, коли всім підійде, і сьогодні заплануємо. І тоді давай, Микито, коли ми вже доведемо до фіналу, то скажемо, що є текст, і тоді вже заплануємо комітет, щоб уже вийшло у всіх. Якщо вийде раніше понеділка, я також за те, щоб раніше. Якщо тільки в понеділок, то так. Там уже технічно нам треба буде проголосувати фінальний текст за основу і в цілому.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну все, добре. Тоді домовились.

Колеги, тоді переходимо до того питання, яке ми включили додатково в порядок денний. Одну хвилиночку, тут мені потрібно все зробити згідно Регламенту. Тому я з вашого дозволу зараз відкрию...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Попередні речі ти теж, здається, робив згідно Регламенту. Ні?

ПОТУРАЄВ М.Р. У мене файл. Ну дивись, я завжди намагаюся зробити все згідно Регламенту. Але тут же така справа: я просто пояснюю, колеги, бо 6287 ми теж хочемо за основу і в цілому на найближчому засіданні, тому важливо, щоб це було в найкращий спосіб.

Отже, колеги, я ставлю на голосування...

Повторю (Павло Миколайович трохи пізніше підключився), через те, що поправки народного депутата Григорія Суркіса були подані не в СЕДО, вони розгляд комітету пройшли, ми там навіть врахували певну частину, але через оцю технічну нестиківку нам треба зараз декілька голосувань зробити.

Суть законопроекту, я думаю, всі пам'ятають – це ваучери для дітей, якими вони зможуть скористатися ... *(не чути)* механізм дозволяє дітям нашим цим ваучером скористатися навіть коли вони за кордоном зараз, а це (ви ж розумієте) велика кількість і велика проблема для багатьох, але нічого для цього не треба доповнювати в законі і змінювати.

А друге (нагадаю головну новелу цього закону) – це відшкодування певної частини орендної платні для книгарень. Звичайно, для тих ... *(не чути)* українською мовою. Наразі немає у держави грошей ані на ваучери, ані на відшкодування оренди, але цей закон чим хороший з самого початку був? Він простий, він пропонує два простих прозорих механізми: це ваучери, і це за дуже простим принципом відшкодування оренди. І тому зараз, коли вже почала працювати Національна рада з відновлення, і вже чекають наші західні партнери і донори конкретних пропозицій щодо відновлення тих чи інших галузей української економіки, то якраз прийняття цього закону дозволить нам чітко сказати: ось, будь ласка, абсолютно зрозумілі, прозорі механізми, ми просимо вас підтримати сферу книговидавництва, книгорозповсюдження з використанням цих двох абсолютно зрозумілих механізмів.

Там, в принципі, така ситуація: ясно, що у нас розраховано, скільки нам потрібно на ваучерну програму, скільки нам потрібно на програму підтримки книгарень, але (будемо чесно казати) скільки б нам не дали, може, там дадуть менше, але, знову-таки, навіть якщо менше дадуть, то зрозуміло, що просто буде там трохи менше ваучерів, або не менше, бо дітей же у нас там гранична кількість, буде просто на меншу суму ваучер. Знову ж таки, на відшкодування оренди якщо дадуть, то відповідно від того, скільки зможуть вони дати, ми такий-то відсоток будемо відшкодувати. Тобто плюс ще додатковий у тому, що механізми гнучкі, так, і прозорі, і гнучкі.

Отже, колеги, давайте переходити до голосувань, щоб я вас теж не затримував задовго. Першим голосуванням ми маємо прийняти рішення про

перегляд рішення комітету від 16 лютого 2022 року щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидання і книгорозповсюдження (реєстраційний номер 6287, друге читання) відповідно до частини другої статті 118 Регламенту Верховної Ради України. Хто за те, щоб переглянути рішення комітету від 16 лютого? Хто - за?

Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Хто проти, колеги? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято одноголосно.

Далі питання поправок. Народний депутат Григорій Суркіс подав шість поправок. Першу ми з вами відхилили, але треба зараз це ще раз проголосувати. Хто за те, щоб відхилити поправку № 1 авторства народного депутата Суркіса. Хто - за?

Потураєв – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Олександр Євгенійович Кабанов, побачив. Дякую.

Хто проти, колеги? Хто утримався? Одноголосно рішення прийнято.

Поправки 2, 3, 4, 5 і 6 прийняті комітетом редакційно. Прошу ще раз проголосувати за прийняття цих поправок редакційно. Отже, хто за те, щоб врахувати поправки 2, 3, 4, 5 і 6 редакційно, прошу голосувати. Хто за?

Потураєв – за.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Княжицький – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

НАЛЬОТОВ Д.О. Нальотов - за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

*(Не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Олександрє Євгенійовичу, побачив тебе. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Немає. Дякую. прийнято  
одноголосно рішення.

Прошу, колеги, підтримати і схвалити порівняльну таблицю і  
додаткову порівняльну таблицю. Хто за те, щоб підтримати порівняльну і  
додаткову таблиці?

Потураєв – за.

*(Не чути)*

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Олександрє Євгенійовичу, бачу. Дякую.

Хто проти, колеги? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято одноголосно.

Колеги, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України...

СУШКО П.М. Зарахуйте, Сушко - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Зарахували, Павле Миколайовичу. Зарахували. Дякую.

Отже, колеги, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект № 6287 у другому читанні і в цілому? І призначити доповідачем я пропоную Володимира В'ятровича. Немає заперечень? Пане Володимире, немає заперечень?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре.

Тоді голосуємо за рекомендацію Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні і в цілому з призначенням доповідачем пана Володимира В'ятровича.

Хто – за?

Потураєв – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую. Олександрє Євгенійовичу, побачив. Євгенія Михайлівна.



СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято одногосно. Дякую, колеги. Важливе рішення. Сподіваюсь, що 31-го проголосуємо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Микито, а сесія 31-го я почув. Це точно, так?

ПОТУРАЄВ М.Р. Ну, типу...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Спалився Микита, спалився.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, великий секрет. Ну, так, наче 31-го.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Зрозумів. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так, колеги, у нас залишилось останнє питання: це про приєднання Ірини Мирославівни Констанкевич до підкомітету з музичних індустрій. Хто за те, щоб підтримати таке бажання Ірини Мирославівни?

Потураєв – за.

АБДУЛЛІН О.Р. Абдуллін – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дякую, колеги.

ПОТУРАЄВ М.Р. Колеги, хто проти? Хто утримався? Немає таких. Дякую. Рішення прийнято одногосно.

Так, колеги, ми вичерпали перелік питань порядку денного. Ми, можливо, побачимось з вами в форматі відеоконференції завтра, якщо колеги з підкомітету музичних індустрій будуть готові. Але я окремо хочу дуже запросити всіх вас взяти участь в понеділок 30 травня у слуханнях щодо церковного питання щодо діяльності релігійних організацій, керівні органи яких знаходяться на території держави-агресора.

Я обіцяю вам, що це буде дуже корисно навіть людям, які напряду не задіяні в процес, дуже корисно, дуже інформативно, ви багато чого дізнаєтесь для себе. Ну, навіть ми там, члени робочої групи, які, наче, цікавилися цим питанням, тому, власне, і ввійшли в робочу групу, відкрили для себе багато нового несподівано. Несподівано. Питання, які постали, вони виявилися дуже серйозними і їх виявилось більше ніж ми очікували. Тому я просто абсолютно щиро запрошую.

Ми цими питаннями не дуже багато займалися в нашому комітеті після нашого обрання, але, на жаль, ось трагічний час нас змусив звернути на це увагу. І я вам хочу сказати, що у нас відкривається серйозний фронт роботи. Ми точно за результатами цих слухань будемо зобов'язані просто розробити декілька важливих законопроектів або змін до існуючого законодавства.

Тому ще раз, 30 травня о 9-й починаємо. Якщо члени комітету будуть мати час, дуже рекомендую просто підключатися і вмикати звук, просто послухати. І переконаний, що ви не пожалкуєте ні про жодну там хвилину вашого часу.

Ось так, колеги. Я всім дякую. Питання порядку денного вичерпані і на цьому засідання комітету оголошую закритим.

Всім триматися і берегти себе, Олександр Євгенійович Кабанов, тобі в першу чергу, Павло Миколайович Сушко, тобі в першу чергу. Бережіть себе. Будьте обережними.

КАБАНОВ О.Є. У нас нормально, Никита, сейчас. Сегодня тихо.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякувати богам. Ми ж всі бачили в новинах, скільки вам там мотлоху старого привезли на ваш напрям.

КАБАНОВ О.Є. Никита, они там пошли. Я просто, у нас здесь в порядке. У нас военные просто суперские...

ПОТУРАЄВ М.Р. Тримайтеся, тримайтеся.

КАБАНОВ О.Є. Нормально. Никита, все будет шикарно.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ми знаємо.

Все друзі. Всім гарного дня! На зв'язку. До побачення!