

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

16 травня 2022 року

ПОТУРАЄВ М.Р. Вітаю, колеги. Хто на зв'язку вже, всім привіт. Євгеніє Михайлівно, вітання. Пані Софія, бачу, є. Поки не бачу особисто, але бачу, що вже є. Пані Ірино, вітаю. Миколо Леонідовичу, привіт. Пані Софіє, привіт.

Нам головне кворум, бо Микола Леонідович і ще декілька колег просили, щоб ми оперативно все це розглянули зараз. Чекаємо тільки кворум і відразу починаємо.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пане голово, а поки ми не почали, скажіть, будь ласка, чи можемо ми надати оцінку діям нашого журі на Євробаченні? І яка позиція комітету щодо цього питання? Я чому запитую? Справа в тому, не тому, що все суспільство це дуже цікавить, але щоб запобігти в подальшому, знову не "зашкваритись" з Євробаченням, це вже ж не перший раз, коли в нас на Євробаченні якісь скандали або міжнародні пісенні конкурси, і в нас скандали. Постає питання: хто і як потрапляє туди і звідки "ростуть ноги" в цій всій історії і, насправді, чи творчі люди мають певну якусь громадянську позицію? Мені здається, що це питання теж турбує наше суспільство. Тому що так виходить, що хтось на сході гине, життя покладає, а комусь ця історія виглядає зовсім інакше. Тому даруйте за такий мій вступ, але мусила запитати, бо мене просили люди.

ПОТУРАЄВ М.Р. Поки збирається кворум, я відповім максимально юридично і політично коректно, оскільки в нас іде запис, і того, що я міг би

сказати, я сказати зараз не можу. Значить, журі формується Національною суспільною телекомпанією України, Суспільним мовником на підставі правил і критеріїв, які розроблені Європейською мовною спілкою, в сенсі мови не мови, а в сенсі телерадіомовлення, EBU, European Broadcasting Union, який, власне, є організатором і як би власником, тут я можу помилитись трохи, але це фактично так, Євробачення. Тобто вони встановлюють критерії, кого відбирати, як відбирати і за якими правилами журі має відпрацьовувати. Тобто НСТУ має забезпечити формування цього національного журі і не має права втручатися в діяльність цього журі і не має права намагатися якийсь вплив здійснювати на роботу цього журі. Так само, як і, ну, багато ж списів ламалося в Раді і нашого скликання, та і в попередній, так само, як і Суспільний мовник, він є незалежним, тобто ми формуємо там фактично тільки наглядову раду, ми знаємо, ми до цього, до речі, маємо відношення безпосереднє, наш комітет. А так, значить, мовник незалежний і діє згідно закону, який був розроблений на підставі рекомендацій Європейського Союзу, і, власне, прийняття якого було умовою Європейського Союзу, для того щоб Україна отримала певні кроки назустріч з боку Євросоюзу, зокрема і отримання безвізу.

Ну, далі, насправді, у мене є все ж таки питання, яким чином... І це може бути, на мій погляд, предметом обговорення, ми можемо вирішити як комітет на підкомітеті пана Санченка це обговорити, можемо на комітеті. Але я б спочатку запропонував все ж таки на підкомітеті, бо це більш така гнучка неформальна у нас процедура і інструмент, і ми можемо там бути, скажемо, більш відвертими, особисто відвертими під час таких обговорень, ніж коли ми проводимо комітет, щоб відповісти на те питання, яке ми можемо поставити, не втручаючись в діяльність НСТУ, а я би не хотів цього робити. Ну, добре, давайте обговоримо критерії, за якими формувалося це журі, правила, за якими воно має працювати, бо я знаю процедуру в цілому, я

знаю правила ЕВУ, але давайте на це подивимось і все ж таки з'ясуємо, чому саме сталася така ситуація.

Звичайно, знову-таки, вони мають керуватися професійними критеріями, ну, журі, і якість британського номеру була очевидна, але і якість польського номеру теж була очевидна. Коротше, є питання. Ми можемо саме це...

БОГУЦЬКА Є.П. Микито, можна я скажу?

ПОТУРАЄВ М.Р. Зараз, зараз. Ні, Лізо, хвилиночку, бо є рука від Миколи Княжицького, він її підняв до цього ще. Миколо, поки що кворуму і досі, на жаль, немає, тому, будь ласка, тобі слово з цього приводу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Дивіться, ну, ми ж люди...

СУШКО П.М. Микито, вибачаюсь, я підключився також, якщо не рахували мене.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Кворум є.

ПОТУРАЄВ М.Р. Шановні колеги, дякую.

Зараз тоді Микола Леонідович коротенько з приводу Євробачення і починаємо розгляд питань.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Скажу дуже коротко. Група формується на Євробачення відповідно до Правил Євробачення, де сказано, що мають бути фахівці певних напрямків, там, музичний продюсер, співак, і з цього кола вибирається група. Люди, які були обрані до цієї групи, Капралю там сварити,

який "Пливе кача" співає, з "Піккардійської терції", і звинувачувати, що він не патріот в принципі, з моєї точки зору, дивно. Тим більше, що він поставив 7 балів, поставив поляків на сьоме місце. Там не бали, а місця розставляються. Федішин поставила на 10-е.

Як це відбувається? Розподіляються не бали, а місця. І якщо дві людини навіть поставлять цю групу на перше чи на друге місце, а решта три на нуль, то все одно буде нуль, тому що бали розподіляються між першим і десятим місцем із 25-и. Тобто розподіляються бали від першого по десяте, а всі, а хто нижче десятого, отримують нулі. Тобто, якщо внаслідок спільного голосування журі, де хтось їх підтримував, а хтось не підтримував, група опинилася, наприклад, на одинадцятому місці, не на останньому, і в неї бали журі і дало, все одно будуть нулі. Це так працює. А оцінювати їм сказали виключно з професійної точки зору. Найбільше поставив Капраль – 7, потім Федішин, скільки ставили інші не знаю. Особливих претензій до цих людей, там був, ну Капраль і Федішин ви знаєте, там був ще зі Львова диригент, який автор музики, він "Греммі" отримав, написав музику до серіалу "Чорнобиль". Сказати, що він не патріот чи кимось куплений, теж в принципі не можна.

Інша справа, що, наприклад, ми чітко бачимо, що нашим виконавцям і поляки і Балтійські країни, журі, не люди, а журі, дали максимальну кількість голосів. А нам же весь час нав'язують, що у нас музика поза політикою, все поза політикою, це сидить в головах людей, є певні стандарти. Тому, з моєї точки зору, хоч це і записується, але ми неформально говоримо, треба було з цими людьми Міністру з інформаційної політики зустрітися перед тим, сказати, що відповідальна історія, просто поговорити по-людськи, або поговорити по-людськи людям з Суспільного, бо юридичної вини в цьому немає.

Я тут ще один бачу аспект: як розкручується ця тема у всіх, хто хоче посварити українців з поляками. Безліч ботів в коментарях. Я абсолютно

переконали, що росіяни роздмухують тему, щоб нас посварити з поляками і скомпрометувати Суспільне. Так, вийшло помилково і несправедливо те, що лишилося нуль балів у поляків. Не всі члени журі ставили нулі. Більшість ставила бали і відповідно до того, як він співав, мабуть, дехто поставив менше. Але до цього треба дуже обережно підходити, бо коли ми це роздмухуємо... По-перше, ви нікого не покараєте, тому що потім покарати автора "Пливе кача" і виконавця, щоб всі російські ці писали, що, значить, от хто у нас справжній сепар. Тобто до цієї теми треба підходити дуже обережно. Але те, що Суспільному треба поговорити і всім нам поговорити, що таке громадянська позиція, а що таке щось інше – це важливо.

Тепер, вибачте, коли ми дійсно ставимо сепарів вести національний марафон і кажемо, що все поза політикою самі, то вимагати чогось цього від іншого, тим, хто закриває очі тут, в принципі буде неправильно. Або ми всі принципові патріоти і щиро про це говоримо, або ми так трошки лицемірством не займаємось.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Миколо Леонідовичу.

Колеги, у мене є пропозиція, оскільки я отримав прохання від декількох депутатів, щоб ми максимально швидко розглянули головне, в сенсі єдине питання порядку денного, то давайте зараз перейдемо до порядку денного.

Потім в "Різному" у нас є два питання. Одне питання про проведення установчого засідання робочої групи з питань діяльності церков у воєнний час. І друге питання, можемо повернутися до цієї ситуації по Євробаченню. Олександр Санченко теж мав що сказати. Ми, Олександр, обов'язково тобі дамо слово. Але я можу сказати, що я майже на 90 відсотків підтримую все, що сказав Микола Леонідович, там можна певні речі обговорювати, але він абсолютно коректно щодо цієї ситуації висловився.

Колеги, я оголошую засідання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики від 16 травня 2022 року відкритим.

Проект порядку денного вам наданий. Якщо немає зауважень, то прошу проголосувати щодо проекту порядку денного. Хто за?

Потураєв – за.

БОГУЦЬКА Є.П. Богуцька – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно.

Отже, колеги, в нас на порядку денному розгляд пропозицій Президента України до Закону "Про заборону пропаганди російського нацистського тоталітарного режиму, збройної агресії Російської Федерації як держави-терориста проти України, символіки воєнного вторгнення

російського нацистського тоталітарного режиму в Україну" (реєстр. № 7214). Ви знаєте, що там є 3 пропозиції.

Я дуже вдячний, до речі, всім за те, що ви дуже оперативно переглянули і дали зворотню реакцію щодо пропозицій Президента України. Наскільки я розумію, всі підтримують в тому, що пропозиції, і ми маємо подякувати Президенту України і команді, яка готувала ці пропозиції в Офісі Президента, бо дійсно ці пропозиції і розширюють сферу дію закону, і певні речі зроблять навіть більш дієвими.

Я так розумію, що заперечень щодо цих пропозицій в нас немає, попередньо те, що в чаті ми обговорювали, тому я пропонував би перейти одразу до голосування. Нам треба проголосувати всі 3 пропозиції окремо. Давайте, для швидкості, всі ознайомлені, проект рішення наданий.

Хто за те, щоб підтримати першу пропозицію Президента України до закону 7214? Хто за?

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято одноголосно.

Колеги, хто за те, щоб підтримати другу пропозицію Президента України до закону 7214? Хто за?

Потураєв – за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук – за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

СУШКО П.М. Сушко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято одноголосно.

Колеги, хто за те, щоб підтримати третю пропозицію Президента України? Але тут хочу зауважити, що Головне науково-експертне управління Верховної Ради України запропонувало ще один раз поставити слово "поширення". Я читаю вам під стенограму: "Поширення відомостей, що

містять виправдовування, визнання правомірною, забезпечення збройної агресії Російської Федерації проти України", далі в тексті була кома і далі ішло "символіки воєнного вторгнення російського нацистського тоталітарного режиму в Україну забороняється". Що пропонує ГНЕУ? ГНЕУ пропонує ще раз вжити слово "поширення" і звучати буде таким чином: "Поширення відомостей, що містять виправдовування, визнання правомірною, забезпечення збройної агресії Російської Федерації проти України, поширення символіки воєнного вторгнення російського нацистського тоталітарного режиму в Україну забороняється". Це техніко-юридична правка. Офіс Президента про неї повідомлено. Наскільки я розумію, заперечень з цього приводу не було.

І таким чином пропонується підтримати пропозицію Президента України з такою техніко-юридичною правкою, яку я щойно вам під стенограму озвучив.

Якщо немає зауважень, прошу голосувати за третю пропозицію Президента України до Закону 7214 з оголошеною мною техніко-юридичною правкою. Хто за?

Потураєв – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко - за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

СУШКО П.М. Сушко - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, колеги.

Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення одноголосно прийнято.

Колеги, прошу голосувати за затвердження порівняльної таблиці. Хто за те, щоб затвердити порівняльну таблицю Закону 7214 з пропозиціями Президента України. Хто за?

Потураєв – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях - за.

В'ЯТРОВИЧ В.М. В'ятрович - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук - за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко - за.

СУШКО П.М. Сушко - за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, колеги.

Хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Отже, колеги, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України прийняти Закон (реєстраційний № 7214) у запропонованій редакції з урахуванням пропозицій Президента України. Хто за?

Потураєв – за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях - за.

КРАВЧУК Є.М. Кравчук - за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко - за.

ФЕДИНА С.Р. Федина - за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич - за.

СКРИПКА Т.В. Скрипка - за.

СУШКО П.М. Сушко - за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, колеги.

Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято одноголосно.

Колеги, ми вичерпали...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Пане Микито, можна ще по цьому питанню дуже коротко?

ПОТУРАЄВ М.Р. Будь ласка, пане Володимире.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Пане голово, прохання використати весь свій можливий вплив на керівництво Верховної Ради, щоб ви якомога швидше не просто проголосували, але й підписали цей закон і дали на підпис Президенту, тому що, на жаль, були дуже незрозумілі і тривалі затримки, зокрема навіть Головою Верховної Ради тривалий час не підписувався цей закон вже проголосований, потім досить довго не було жодної інформації з

Офісу Президента, а актуальність закону очевидно, що вже 2 місяці, як дуже гостра. Буду дуже вдячний.

ПОТУРАЄВ М.Р. Актуальність закону зростає з кожним днем, абсолютно підтримую вас, пане Володимире, і докладу всіх зусиль, щоб це було зроблено.

Знаю, що Микола Леонідович поспішає і Павло Миколайович поспішає, але Павло Миколайович підняв перший руку, і я йому надам першим слово.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Будь ласка, немає питань.

СУШКО П.М. Дякую.

Щодо ТСК. Там ми були минулого разу у правках по закону, і не поставили його в порядок денний, а ми так і не завершили наше ТСК, тобто ми завершили, а не проголосували його. Тому прошу на Погоджувальній раді підняти питання щодо...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. ТСК, по-моєму, Кальченко перший ставить це питання.

СУШКО П.М. Я маю просто нагадати, що у нас не завершена робота.

ПОТУРАЄВ М.Р. Павло Миколайович просить, щоб я не забув про це на Погоджувальній. Не забув і листа від себе направив теж. Я знаю, що від тебе лист пішов як від голови ТСК. Від себе лист направив теж. Так що ні, не забуду, обов'язково зроблю і нагадаю про необхідність це прийняти якомога швидше.

Микола Леонідович Княжицький, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. У мене прохання, щоб ми все ж таки проголосували звернення до правоохоронного комітету з проханням розглянути закон, який пов'язаний з цим 7215. Тому що відповідальність за порушення закону, яка міститься в законі 7214, встановлюються законом 7215, який є в правоохоронному комітеті. Комітет його не розглядає. Давайте ми до них звернемося з проханням.

ПОТУРАЄВ М.Р. Давайте, не втрачаючи часу, проголосуємо зараз за звернення до правоохоронного комітету, щоб це було рішення комітету.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так.

ПОТУРАЄВ М.Р. Звернутися до правоохоронного комітету з проханням максимально прискорити розгляд законопроекту (реєстраційний номер 7215).

Хто за таку пропозицію, прошу голосувати.

Потураєв – за.

САНЧЕНКО О.В. Санченко – за.

ФЕДИНА С.Р. Федина – за.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Констанкевич - за.

БОБЛЯХ А.Р. Боблях – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую.

Колеги, хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

СУШКО П.М. Сушко – за.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дякую, Павле Миколайовичу. Одноголосно прийнято рішення.

Віталію Бабенко, будь ласка, там просте звернення коротеньке підготуйте, я сьогодні підпишу.

Колеги, повертаючись, в "Різному". Значить, у нас є пропозиція така, у мене, вибачте, що я так, у мене є пропозиція, давайте її обговоримо. Робоча група. Всі, хто записався в робочу групу щодо діяльності церков під час війни, і зокрема церкви, керівні органи якої знаходяться на території держави-агресора, є пропозиція провести цю робочу групу, я думав запропонувати вам 11-у годину завтра, але у нас там накладка по Zoom, бо буде Zoom з питань дитинства об 11-й, а Zoom у нас комітетський один.

То є пропозиція провести засідання робочої групи о 12-й. Це установче засідання, тобто беруть участь тільки депутати нашого комітету, які записалися в робочу групу, плюс ті депутати, які виявили бажання приєднатися до цієї робочої групи, а це на сьогоднішній день: пан Ростислав Павленко – "Європейська Солідарність", пані Юлія Клименко – "Голос", і пан Богдан Яременко – "Слуга народу". Тобто тільки депутати, це установче засідання.

І пропоную на це установче засідання також покликати пані Олену Богдан – голову Держслужби з етнополітики та свободи совісті. Ось така пропозиція. Колеги, ви подумайте, подивіться в свої графіки, у нас є чат комітету, я продублюю ще, але робоча ідея – завтра на 12:00. Я думаю, що це десь на годину-півтори, бо слухання скоро, часу небагато.

Будь ласка, Тетяно Василівно.

СКРИПКА Т.В. Микито Руслановичу, добрий день! Я прошу вибачення, я би дуже просила, бо якщо ми завтра на 11-у будемо збиратися, я думаю, що нам години не вистачить, я правду говорю, там дуже такі три концептуальні питання, які ми повинні вирішити. І я би просила хоча б 2 години.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дивіться, Тетяно Василівно, ми можемо ж піти назустріч, питань немає. Ви скажіть, скільки треба.

СКРИПКА Т.В. Якщо ми об 11-й годині почнемо, то я думаю, що о 13:00 ми закінчимо.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Тоді така пропозиція, колеги, робочу групу завтра о 13-й. Що скажете?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Мене по часу пропозиція будь-яка поки що влаштовує. У мене єдине запитання щодо включення помічників. Нам все одно доведеться потім давати якесь доручення помічникам.

ПОТУРАЄВ М.Р. Володимире, я підтримую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Тобто включення помічників можливе, бо я зараз в дорозі буду.

ПОТУРАЄВ М.Р. Але давайте домовимося так: депутати, помічники і пані Олена Богдан, може, там один з її головних експертів.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Добре.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тоді 13:00, колеги, нормально? Не дуже важко буде?

Тоді все вирішили: робоча група з питань діяльності церков під час воєнного стану, і зокрема це церкви, керівні органи якої знаходяться на території держави-агресора, в першу чергу цієї церкви, завтра о 13-й годині. Все, домовилися.

СКРИПКА Т.В. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. І тоді пані Світлана Остапа хотіла прокоментувати теж ситуацію по Суспільному зараз, і пані Єлізавета Богуцька. Ми як завжди зробимо: пані Лізо, зараз тоді ви, потім Олександр Санченко, і потім тоді пані Світлані дамо слово.

Єлізавета Богуцька, будь ласка.

БОГУЦЬКА Є.П. Що я хочу сказати, взагалі-то, якщо це рекомендовано Суспільне Європейським Союзом і так далі, це не значить, що ми не можемо ставити їм питання, мені так здається.

По-перше, якщо ми всю антологію подивимось, як це відбувалось по Євробаченню на всіх останніх роках, там завжди, правильно Ірина Констанкевич казала, що там завжди є людські зауваження до самого процесу. Це перше.

По-друге, я пам'ятаю, що декілька разів у нас виконавці, саме виконавці, які навіть виходили на перші місця, потім були відхилені, тому що вони або співали в Російській Федерації, або стосунки якісь мали з Російською Федерацією. Тобто були якісь такі неузгодженості, за яких їх було відсторонено від участі в Євробаченні. То і MARUV, то і була інша ще співачка, я забула її прізвище.

Але що я хочу сказати, що зараз в журі з'явився такий Лисиця, який мав певні стосунки з Російською Федерацією, і саме нічого чомусь. А чому

виконавців відсторонюють, а членів журі - ні? Який це може бути такий вибірковий момент? І чому ми не можемо саме звернутись до Суспільного, щоб вони нам сказали, по яких саме критеріях вони відбирають це журі? Звісно, що я ніяк не применшую заслуги перед батьківщиною тих виконавців, про яких казав пан Княжицький, але оце таке, слухайте, ну це дійсно незрозуміло.

Потім там пані Федішин каже, що вона ставила не місце, на якому опиниться, скажімо, там Польща, а ставила бали. Чи їм взагалі було зрозуміло, що вони виставляють: чи оцінку, чи вони бали якісь, чи вони там місце виставляють? Взагалі вони розуміли, що вони будуть робити на тому Євробаченні?

Тому мені здається, що хай це буде через підкомітет, але певні питання мають бути обов'язково розглянуті. Тому що навіть не те, що як Польща зараз відреагує, ми маємо зараз запит нашого українського суспільства. І ми не можемо на нього ніяк відреагувати. Тому мені здається, що обов'язково ця історія має бути розглянута, дані пояснення, чому так відбулось. Тому що нам питання задають люди багато, дуже багато - і в месенджерах, і безпосередньо, наприклад, у фейсбуці в коментарях і так далі, багато дуже обурень від людей. І ми не можемо просто сказати: "Ну ви знаєте, ми не можемо вплинути на Суспільне", - і так далі.

Тому от мені б хотілося, щоб це було розглянуто і всі відповіді ми отримали. Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ми, пані Єлізавето, маємо завжди відповідати: "Ми не можемо впливати на Суспільне", - і це має бути у нас як "отче наш". Ми не можемо і не будемо впливати на Суспільне. Але! І оце от "але" треба відпрацювати в рамках підкомітету, щоб у нас була якась притомна відповідь.

Олександр Санченко.

САНЧЕНКО О.В. Давайте я коротко, бо, в принципі, і Ліза, і вже до цього було проговорено. Є пропозиція така: винести на підкомітет музичних індустрій, і я би бачив 3 питання. Перше, за якими критеріями попав Лисиця? З усією повагою до там незалежності, але людина публічно каже, що він виходець як би є з російської музики, працював у Warner Music Russia, був довго представником російської музичної індустрії в Україні і очолює журі. Це перше питання.

Друге питання. Про оці оцінки, бо я думаю, що суспільство має мати якусь просту відповідь: чи це було 10 балів чи це було десяте місце, тобто зрозуміти, де сталась оця помилка, якщо вона сталась, якщо це було ненавмисно, для того, щоб наступного разу це врахувати.

І третє питання, що вже давайте дивитися в майбутнє, які є бачення в НСТУ, які наші перші кроки як країни для проведення Євробачення в 2023 році, щоб ми все-таки думали і говорили про це в майбутньому.

В мене є така пропозиція, принаймні 3 оці питання внести. Можливо, колеги ще щось додадуть і щоб тоді ми могли більш вільно поговорити та підкомітеті музичних індустрій, можливо, там десь більше з емоціями, але тим не менше для того, щоб розібратись для себе як депутатів, тому що величезна кількість запитів особисто є отакого роду фактично, тобто про представництво Росії у нас в журі і про те, що саме сталось, бо люди не розуміють, що відбулось.

Дякую.

ПОТУРАЄВ М.Р. Пане Олександр, я думаю, що всі члени комітету підтримують таку вашу пропозицію. Ви як голова підкомітету визначайте день, я пропоную не зволікати, можемо навіть завтра, завтра вже домовились працювати, всі будуть працювати, у нас буде завтра робоча група, з 13 години точно і десь до 15-ї, можемо на 15 годину поставити ваш підкомітет,

можемо на середу, на першу половину дня. Так що ваша пропозиція - і звичайно зберемось.

Пані Світлана Остапа. Будь ласка, ви тут можливо не очікували, але зараз від Суспільного, будь ласка, прокоментуйте.

ОСТАПА С.В. Доброго дня, народні депутати і учасники засідання комітету. До мене так само як до голови наглядової ради вчора зверталися з запитанням, як ми таке допустили, і зверталися і медіа, зверталися і політики, ваші колеги, і також з питанням, як формується професійне журі. Це два основних такі питання. Тому я зараз якраз зранку почала писати, дописую колонку, відповідаю на ці питання, щоб якомога ширшому колу людей донести інформацію. Але щодо того, що ви говорили сьогодні, хочу сказати, і почну з того, як формується професійне журі. Нагадаю, що конкурс Євробачення це не наш особистий конкурс, не Суспільного мовника, це конкурс Європейської мовної спілки, до якої входять суспільні мовники багатьох країн європейських, і цей європейський конкурс, ви знаєте, проходив уже 66-й раз і там напрацьовані певні процедурні моменти, які український мовник суспільний також повинен виконувати.

Значить, раніше, якщо ви пам'ятаєте, хто цікавився Євробаченням, голосували тільки глядачі. Потім, коли Європейська мовна спілка побачила, що конкурс перетворюється на політичний, що в основному сусіди голосують за сусідів, це дуже гарно було видно на прикладі Югославії колишньої, вони ввели ще такий компонент як професійне журі. І є певний документ, вимоги до цього професійного журі, якими керувалися суспільні мовники. Це кілька всього критеріїв - це професійність їхня як виконавців, так і продюсерів чи режисерів і так далі і їх досвід. В принципі це основні вимоги.

І цього року в Україні, цим завжди професійне журі визначав "Суспільний мовник", був створений так само довгий список, потім були ці

переглянути кандидати до журі керівництвом і обдзвонені (їх було десь близько 20 чоловік), обдзвонені нашими працівниками на предмет дуже важливий, який виник тільки цього року. Я скажу, що однією з умов роботи журі професійного має бути те, що вони 5 днів мають знаходитися в одному приміщенні. Раніше це був Київ, зараз, ну, це не для загалу, я напишу це в колонці, це Львів. Тобто два питання...

ПОТУРАЄВ М.Р. На найцікавішому місці перервався зв'язок з пані Остапою.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Поки вона підключається, я думаю, що пропозиції колеги Санченка є абсолютно слухними. Дійсно, ці всі питання треба з'ясувати і підкомітет може і повинен їх з'ясувати. Я думаю, що Світлана Остапа зараз перепідключиться і нам допояснить, як це.

ПОТУРАЄВ М.Р. Пані Світлана Остапа.

ОСТАПА С.В. *(Не чути)*

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Може, мікрофон піднести?

ПОТУРАЄВ М.Р. Света, хвилиночку! Щось у мене у самого з телефоном.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можливо, ми завтра на підкомітеті послухаємо пані Світлану? Хочеться її чути від початку.

ПОТУРАЄВ М.Р. Звичайно.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Захочеться ж питання поставити якісь. Зараз буде довго.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дивіться, пані Світлана просто в Бучі. І там тільки-тільки відновили Інтернет у неї і він не дуже впевнений. А зараз ще там вимкнули світло, продовжують ремонтні роботи. Немає світла, тому і зник Інтернет зараз. Звичайно, ми її запросимо на підкомітет, звичайно, і вона продовжить ті роз'яснення, які вона вже почала нам давати. Вона абсолютно готова.

Тому, Олександр, з тебе пропозиція, коли збираємось, і збираємось.

САНЧЕНКО О.В. Ну, я так розумію, що є нагальність, то давайте завтра о 10-й чи 11-й ранку.

ПОТУРАЄВ М.Р. Дивись, у нас 10-а, 11-а, в тому-то і справа, що у нас 10-а, 11-а не підходить майже нікому, бо там зранку інші наради з 11-ї.

Чекайте! Зараз я підключу Світлану Остапу таким чином. Тебе чує комітет, так що ти можеш закінчити те, що почала говорити.

ОСТАПА С. Я перепрошую, я в Бучі, у мене тут світло пропадає постійно. Основне, я сказала, логістика і безпека для членів журі. Вони перебували 5 днів в одному приміщенні. Це було бомбосховище нашого резервного Центру мовлення. І працювали під наглядом нотаріуса і юриста. Це не колегіальне було рішення журі, вони кожен голосував окремо. І ці оцінки потім, тобто місця, як сказав Микола Княжицький, вони розподіляли всіх виконавців на місця, тобто перше місце – це найкраще, це одиничка, це найкращий виступ, 24-е – це останнє місце. Польщу поставили загалом, якщо потім порахували уже в DPU, Україна поставила посередині таблиці, навіть трошки вище, і це означає, що, в принципі, це не були нулі, як усі

зазначають, що поставили журі нулі, вони не поставили нулі. І ці оцінки виставлялися не обговорюючи, вони не мали права їх обговорювати, кожен індивідуально заповнював спеціальну форму, і направлялися вона в DPU, і вже тільки в DPU ці оцінки, ці місця перетворювалися в бали, які були оприлюднені офіційно в прямому ефірі.

Я думаю, що, я теж погоджуюся з багатьма речами, які сказав Микола Княжицький, що тут таке враження, що трошки, особливо тим, хто хоче посварить Україну з Польщею, не наголошується на тому, що українські глядачі дали 12 балів Польщі, а наголошується саме на тому, що ми дали нулі, хоча це неправда. І друге питання про "як ви допустили таке?". Ми не можемо: ні ви, ні ми – не можемо впливати. Це навіть керівництво компанії не може впливати на роботу журі, вони ... цю кімнату. Журі працювало під наглядом і нотаріуса, і юриста... *(Не чути)*

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Світлано, ми домовились, зараз з'ясуємо час: або завтра орієнтовно о 15-й або в середу зранку. Ми повідомимо тебе про час і обов'язково тебе запросимо як головну Наглядової ради Суспільного, добре? На підкомітет. Дякую, що підключилися. Бажаємо, щоб у тебе там все налагодилось у Бучі якомога скоріше. Все, на все добре!

ОСТАПА С.В. Дякую. До зустрічі.

ПОТУРАЄВ М.Р. Отже, Сашо, ситуація така, що ми завтра зможемо зібратися, ну зацікавлених багато, на підкомітет об 15-й завтра або середа, перша половина. Там наче поки у всіх є "вікна", тому може бути і 9-а, може бути 10-а, щось таке. Так що, друже, обирай і скажеш, коли там зручно це зробити. Тоді в чат комітету пиши і ми тоді відповідно визначимось всі щодо участі. Добре?

САНЧЕНКО О.В. Домовились.

ПОТУРАЄВ М.Р. Все, домовились.

Колеги, я дуже дякую за плідну роботу сьогодні комітету. Головне питання відпрацювали і навіть проговорили два важливі додаткові питання, по яких продовжуємо працювати. Так що точно до зустрічі завтра з більшістю з вас на робочій групі щодо діяльності церков і, можливо, на зустрічі підкомітету музичних індустрій. Все.

В'ЯТРОВИЧ В.М. На підкомітеті музичних індустрій треба буде ще повернутися до нашого законопроекту Санченка і Федини. Там питання ще не проговорені залишились.

ПОТУРАЄВ М.Р. Підтримую.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Тому, Сашо, давайте пропонуйте, коли цього тижня, щоб ми проговорили це питання.

ПОТУРАЄВ М.Р. Так я ж кажу, пане Володимире, або завтра на 15 годину, або в середу на ранок.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Мені краще завтра на 15 годину.

ПОТУРАЄВ М.Р. Я теж, оскільки вже завтра будемо працювати в робочій групі по церквах, то чому не продовжити далі.

САНЧЕНКО О.В. Я завтра буду в дорозі, я не зможу нормально підключитись. Давайте тоді в WhatsApp режимі, в нас є чат там, погодимо, о котрій годині. Текст є, зараз кину і там вже технічно домовимось, коли.

ПОТУРАЄВ М.Р. Добре. Олександр, ти голова підкомітету, ми чекаємо від тебе пропозицій. Дякую.

БОГУЦЬКА Є.П. Микито, а можна бути не члену підкомітету на засіданні?

ПОТУРАЄВ М.Р. Можна. В нас підкомітети відкриті. Олександр повідомить в чаті комітету, а там вже можна під'єднатись. І посилання буде, звичайно ж, відкрите.

Колеги, я всім дякую за роботу. Засідання комітету оголошую закритим. Всі тримаємось, бережіть себе. І до скорої зустрічі.

Дякую. Гарного вам дня.