

ПРОТОКОЛ № 2
**засідання Громадської ради при Комітеті з питань гуманітарної та
інформаційної політики ВРУ IX скликання**

м. Київ

22 липня 2020 року

Присутні: члени Громадської ради з 63-ма повноважними голосами, заступник голови Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики Сушко П.М., директорка Українського культурного фонду Федів Ю.О., керівники та працівники секретаріату Комітету: Ващенко Я.Л., Курочка Н.М., Москаленко Д.

Порядок денний:

1. Обрання голови та секретаря засідання. Привітання від Комітету.
Доповідач: Съомкін С.В.
2. Затвердження порядку денного.
Доповідач: Кожушко Б.В.
3. Про роботу Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики.
Доповідач: заступник голови Комітету, голова підкомітету у сфері кінематографу та реклами Сушко П.М.
4. Про гранти Українського культурного фонду для інституційної підтримки.
Доповідач: директорка Українського культурного фонду Федів Ю.О.
5. Затвердження змін до Положення про Громадську раду при Комітеті з питань гуманітарної та інформаційної політики ВРУ IX скликання (далі – Громадська рада).
Доповідач: Кожушко Б.В.
6. Різне.

1.1. Слухали: *Съомкін С.В.* Відкрив засідання Громадської ради, привітав учасників зібрання від імені Секретаріату Громадської ради та побажав плідної співпраці. Зазначив, що за попередніми даними на засіданні присутня достатня кількість членів, щоб вважати його правомочним.

1.2. Слухали: *Глазунов Б.І.* Запропонував обрати головуючим на другому засіданні Громадської ради Кожушка Б.В. Інших пропозицій не поступило.

Результати голосування:

«за» – одноголосно

«проти» – немає

«утримались» – немає

1.3. Вирішили: Обрати Кожушка Б.В головуючим на другому засіданні Громадської ради.

1.4. Слухали: *Головуючий* запропонував обрати секретарем засідання Громадської ради Горькову А.О. Інших кандидатур не запропоновано.

Результати голосування:

«за» – одноголосно

«проти» – немає

«утримались» – немає

1.5. Вирішили: Обрати Горькову А.О. секретарем засідання Громадської ради.

2.1. Слухали: *Головуючий* повідомив, що за даними працівників Секретаріату Комітету на засіданні присутня достатня кількість осіб, щоб вважати його правомочним, а саме – члени Громадської ради з 63-ма повноважними голосами. Кворум є і можна розпочинати засідання.

Головуючий запропонував затвердити проект Порядку денного засідання Громадської ради, який був попередньо розісланий всім членам Громадської ради зі змінами, які внесені в залі засідання.

Інших пропозицій не поступило.

Результати голосування:

«за» – одноголосно

«проти» – немає

«утримались» – немає

2.2. Вирішили: Затвердити порядок денний із змінами і розпочати роботу засідання Громадської ради.

3. Слухали: *Головуючий* надав слово заступнику голові Комітету, голові підкомітету у сфері кінематографу та реклами Павлу Сушко.

Сушко П.М. Виступив із вітальним словом та подякував Громадській раді за активну участь в законотворчій роботі, за плідну співпрацю з профільними підкомітетами та підкреслив, що цей рік став дуже результативним для сфери діяльності Комітету. Зазначив, що Комітет Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики визнано активним та ефективним Комітетом Верховної ради України.

У своїй доповіді повідомив присутніх, що Президент України підписав Закон №3377 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки сфери культури, креативних індустрій, туризму, малого та середнього бізнесу у зв'язку з дією обмежувальних заходів, пов'язаних із поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)». Документ, передбачає державну субсидію для кінематографії в обсязі до 100% від кошторису кіно, а також зниження орендної плати за майно, яким заклади культури не могли користуватись у період карантину. Зокрема, закон для кіно та реклами передбачає:

- поширення державної підтримки кінематографії у формі надання державної субсидії на розвиток кінопроекту: для національних ігрових фільмів, анімаційних фільмів, документальних фільмів, фільмів для дитячої аудиторії (з урахуванням художньої та культурної значущості), фільмів художньої та культурної значущості (авторських), телевізійних фільмів, телевізійних серіалів та фільмів-дебютів, в обсязі до 100% включно загальної кошторисної вартості розвитку відповідного кінопроекту;

- вирішено проблем із скоромовками на радіо;
- доопрацьовано поняття «Грант» з урахуванням проблематики його практичного застосування. Надається визначення поняттю «грант інституційної підтримки»;
- призупинено до кінця року статтю, яка встановлює обов'язковість резервування не менше 12% на промо-заходи та фестивалі (призупинили, щоб Рада з держпідтримки змогла перерозподілити кошти на пряму підтримку кінопроектів).

Виступаючим детально висвітлено питання щодо Закону України №3060 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки та підвищення міжнародної конкурентоспроможності галузі відео- та кіновиробництва». Підкреслено, що основною метою закону є вдосконалити умови надання послуг із виробництва кіно- та відеоматеріалів на замовлення нерезидентів, привести їх у відповідність з практикою європейських країн та тим самим підвищити конкурентоздатність виробництва таких послуг в Україні.

Також, у виступі наголошено, що Президент України подав до Верховної Ради як невідкладний проект закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки культури, туризму та креативних індустрій» (№ 3851). В якому пропонується застосовувати знижену ставку ПДВ у розмірі 7% до операцій з постачання послуг з розповсюдження, демонстрування, публічного сповіщення й показу фільмів, адаптованих в україномовні версії інклузивного призначення, а також зі спеціальними адаптованими субтитрами, призначеними для перегляду особами з порушенням зору, субтитрами інклузивного призначення, виконаними українською мовою (для осіб з порушенням слуху). Документ містить норму про тимчасове, з 1 січня 2023 року до 1 січня 2025 року, звільнення від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання послуг з демонстрування, розповсюдження та показу демонстраторами та розповсюджувачами національних фільмів та іноземних фільмів, які дубльовані, озвучені державною мовою на території України та адаптовані в україномовні версії інклузивного призначення.

У заключній частині виступаючий відзначив, що представники Комітету працюють над багатьма законопроектами у галузі креативних індустрій, зокрема над законопроектом «Про рекламу». Всі проекти у найближчому майбутньому будуть внесені на розгляд до Верховної Ради. Підкреслив, що кожна робоча група Комітету відкрита до спілкування та співпраці з метою покращення та підвищення рівня розвитку креативних індустрій в Україні.

Головуючий: Запитав про враження від роботи членів Громадської ради, які працюють за напрямком роботи підкомітету з питань реклами і кінематографії?

Сушко П.М. Члени Громадської ради активно співпрацюють з депутатами підкомітету, і отримані непогані результати.

Федорченко В.В.: Питання щодо уваги до проблем туризму, та побажання сфокусувати увагу депутатів на комунікації з туристичною галуззю.

Сушко П.М. Креативній індустрії легше, представники активно співпрацюють та реагують. Туристична індустрія – значно більша, тому складніше скоординуватись, налагодити комунікацію між собою. Треба об'єднуватись, тісніше співпрацювати з головою підкомітету з питань туризму та курортів, вся

індустрія має мобілізуватись мобільніше.

Головуючий: Подякував за виступ заступнику голови Комітету, голові підкомітету у сфері кінематографу та реклами Павлу Сушко.

3. Вирішили: Схвалити виступ та прийняти інформацію до відома.

4. Слухали: *Головуючий* надав слово для виступу виконавчій директорці Українського культурного фонду Юлії Федів.

Федів Ю.О.: У виступі зазначила, що Кабінет міністрів виділив 1 мільярд гривень з фонду боротьби з COVID-19 на підтримку культури і туризму. 540 мільйонів гривень виділять на гранти через Український культурний фонд для інституційної підтримки, стипендій самозайнятим митцям, підтримки проектів у сферах культури та мистецтв, креативних індустрій та внутрішнього туризму. 30 липня 2020 року на сайті Українського культурного фонду буде оголошено офіційну інформацію про конкурсну програму інституційної підтримки.

Поінформувала присутніх про принципи розподілу коштів, які виділено з державного бюджету для інституційної підтримки у сферах культури та мистецтв, креативних індустрій та культурно-пізнавального туризму: 100 мільйонів гривень піде на підтримку кіногалузі, включно з кінотеатрами, мережевими кінотеатрами; це 100 мільйонів гривень на підтримку туристичної галузі, зокрема, туроператорів, з акцентом на культурно-пізнавальний туризм; інші кошти – будуть рівномірно розподілені між іншими секторами культури і мистецтва.

Розподіл коштів відбувся згідно інформації Міністерства культури та інформаційної політики України щодо даних ДФС по сумі сплачених податків відповідно до КВЕДів тієї чи іншої галузі індустрії. У виступі розкрито основну інформацію про умови конкурсу та вимоги до учасників, охарактеризовано форму заяви, проінструктовано щодо подання кошторису, описано процедуру відбору конкурсних заявок, що складається із декількох етапів, зокрема: технічний відбір, експертний відбір, а також процедуру проходження та фінансування проектів.

Печенкін І.В.: Уточнив, де можна ознайомитись з офіційною інформацією про конкурсну програму інституційної підтримки?

Федів Ю.О.: На офіційному сайті Українського культурного фонду – <https://ucf.in.ua/>.

Борисенко О.В.: Запитав щодо фінансування грантів Українського культурного фонду та конкурсного відбору (пітчингів) від Держкіно України. Якщо за результати 11, 13 пітчингу кінопроектів організація отримала від Держкіно фінансування у 2020 році, то чи може вона претендувати на інституційну підтримку від Українського культурного фонду?

Федів Ю.О.: Роз'яснено, що все залежить від того, коли буде отримано фінансування, якщо фінансування від Держкіно буде отримано в наступному році, то можна зараз подавати документи на грант через Український культурний фонд для інституційної підтримки. Якщо кошти надійдуть у цьому році організація зможе відмовитись від участі у конкурсі з метою уникнення нецільового використання державних коштів. Питання щодо 11, 13 пітчінгів кінопроектів Держкіно наразі вирішується з міністром культури та інформаційної політики України Олександром Ткаченко.

Степурін І.М.: Питання щодо грантів для видавничої галузі.

Федів Ю.О.: Кабінет міністрів виділив 150 мільйонів гривень на гранти через Український інститут книги, тому видавнича галузь реалізує свої проекти через цю інституцію.

Корніenko П.Г.: Можливе отримання інституцією компенсації і дотації одночасно?.

Федів Ю.О.: Так, у рамках 1 мільйону гривень, є три можливих варіанти за вашим вибором: лише компенсація, лише дотація або змішаний проект дотація + компенсація в різних долях.

Дріз О.Я.: Питання щодо фінансування аудіовізуального сектору, яка сума проекту?

Федів Ю.О.: У рамках до 1 мільйону гривень.

Кущ Л.В.: Питання, які індустрії можуть отримати фінансування?

Федів Ю.О.: Всі наші 8 стандартних секторів, а також дев'ятий – пізнавальний туризм.

Головуючий: Питання щодо культурної спадщини – чи можуть подавати заяви державні музеї та заповідники?

Федів Ю.О.: Так, звичайно.

Клітна Н.І.: Питання, чи можуть претендувати на інституційну підтримку онлайн кінотеатри?

Федів Ю.О.: Так, звичайно, якщо ви відповідаєте умовам конкурсного відбору.

Головуючий: Подякував за виступ виконавчу директорку Українського культурного фонду Юлію Федів та викладену докладну інформацію про гранти від Українського культурного фонду для інституційної підтримки культурної та інформаційної сфери.

4.1. Вирішили: Схвалити виступ та прийняти інформацію до відома.

5. Слухали: Головуючого, щодо затвердження змін до Положення про Громадську раду. Робоча група активно попрацювала над Положенням, всі зауваження та пропозиції були також опрацьовані та підтримані Секретаріатом Громадської ради, проте у зв'язку з карантином, встановленим постановою КМУ від 11.03.2020р., прийняти та затвердити зміни до Положення не вдалося. Саме тому питання розглядається сьогодні, після затвердження пропонованих змін до Положення Громадська рада зможе працювати в онлайн режимі.

Опрацьоване Положення було розіслано всім членам Громадської ради, є пропозиція внести сьогодні ще дві зміни до Положення. А саме: до п. 8 передостаннього абзацу про дистанційні Засідання Ради, доповнити абзацом щодо кворуму для дистанційних засідань (електронний кворум), який визначається шляхом підрахунку кількості отриманих листів про підтвердження участі у засіданні. І ще одне: в останньому абзаці п.8 – «Секретаріат Комітету зі свого складу визначає відповіальну особу для допомоги голові Секретаріату Ради з організаційно-технічних питань.... – вилучити словосполучення «координаторів робочих груп». Такі дві внесені головуючим пропозиції узгоджені з юристами Комітету.

Виступили: *Федорченко В.В., Съомкін С.В., Музичук О. В., Печенкін І.В., Котюжинська Т. Г., Клітна Н. І.*

Федорченко В.В.: У виступі наголосив, що не був поінформований про те, що

збиралась робоча група з опрацювання змін до Положення, тому має ряд зауважень, які хоче викласти на розгляд робочої групи.

Съомкін С.В.: Робоча група засідала, активно працювала, Ваша ініціатива має бути Ваша, а не інших осіб. Ваші пропозиції до Положення можемо розглянути в дистанційному електронному режимі, якщо сьогодні приймемо відповідні зміни до існуючого Положення.

Головуючий: Робоча група активно працювала, про це повідомлялось електронними листами, напевно вам варто перевірити пошту або надати правильну авторизовану адресу, щоб бути вчасно поінформованим, зокрема, кожен член громадської ради має проявляти власну ініціативу. Секретаріат Громадської ради пропонує затвердити розроблене та опрацьоване Положення з двома зауваженнями, які були озвучені головуючим сьогодні.

Музичук О. В.: У виступі зауважила, що не є зрозумілим коригування п.1 щодо «предмету відання», у наступних пунктах Положення використовується поняття «напрями діяльності», доцільно уніфікувати та використовувати одне поняття «напрями діяльності», яке зазначається у п.п. 4, 8, щоб пункти Положення не суперечили один одному. Також п. 4, абзац 3 про виключення членів громадської ради, варто уточнити, за що конкретно виключають членів Громадської ради. Виправити граматичні помилки і описки.

Головуючий: Подякував за висловлену думку. Повідомив, що якщо сьогодні приймається оновлене Положення, тоді ми зможемо працювати дистанційно і після того вносити свої зауваження або доповнення на розгляд Громадської ради і щодо Положення також.

Підkreślено, що сьогоднішнє засідання є офіційним, ми маємо всі повноваження його проводити, ми не порушуємо карантинні обмеження, інакше Громадська рада не засідала б у приміщеннях Верховної Ради.

Печенкін І.В.: Запропонував дві слухні пропозиції, які зазначив, надасть у електронному вигляді після сьогоднішнього засідання Громадської ради для наступного розгляду в онлайн режимі.

Котюжинська Т.Г.: Виступила від членів робочої групи. Запропоновано зробити більший акцент на робочих групах, які по напрямкам своєї діяльності, як експерти визначаються у своїй роботі та приймають рішення. Згідно Положення робочі групи мають обмаль повноважень, що негативно може вплинути на комунікації. Пропонується, щоб всі рішення та напрацювання робочих груп передавались всім членам Громадської ради, зокрема підkreślено необхідність створення закритої групи у Фейсбуці. Наголошено на тому, що діяльність Громадської Ради має бути відкрита та публічна. Питання кворуму при дистанційному засіданні є взагалі недоречним, є загальний склад Громадської ради, всі повинні приймати участь в онлайн роботі, тому доцільним вважати кворум не від кількості підтверджених листів, а від загального складу Громадської ради.

Головуючий: Зауважив, що не всі члени Громадської ради можуть постійно приймати участь у засіданнях, навіть в онлайн режимі. А питання прийняття рішення робочими групами за напрямками діяльності дискутувалося на засіданні Секретаріату Громадської ради. Вирішили, що остаточне рішення все-таки має приймати сама Громадська рада, а робочі групи можуть вносити на її засіданні

прийняті ними питання.

Федорченко В.В.: Зачитав власні пропозиції. Наголошено на важливості прозорості та публічності роботи Громадської ради, зокрема при обговоренні питань та голосуванні.

Головуючий: Запропонував виступаючому всі його зауваження та пропозиції передати до Секретаріату ради у письмовому вигляді після засідання Громадської Ради.

Сьомкін С.В. Зазначив, що Положення може опрацьовуватись протягом всієї роботи Громадської ради, зокрема й в онлайн режимі.

Клітна Н. І.: Зміни до Положення сьогодні ми не можемо прийняти згідно норми в п. 12.

Головуючий: Закликав затвердити зміни до Положення з урахуванням двох правок до п. 8, які були зачитані. Інших пропозицій із залу не надійшло, запитань також. Головуючий поставив питання затвердження нового Положення про Громадську раду при Комітеті з питань гуманітарної та інформаційної політики ВРУ IX скликання (додається до протоколу засідання) з правками на голосування. Пояснив, що на засіданні присутні члени Громадської ради із 63 повноважними голосами, що становить більше половини від складу Громадської ради. Тобто, для прийняття рішення про внесення змін до Положення у відповідності до норми із п. 12 голосів цілком достатньо.

Результати голосування:

«за» – 62

«проти» – 1

«утримались» – немає

5.1. Вирішили: Затвердити Положення про Громадську раду при Комітеті з питань гуманітарної та інформаційної політики ВРУ IX скликання з правками.

6. Різне.

Федорченко В.В.: Питання щодо комунікації у туристичній галузі та інших суміжних напрямків діяльності. Багато ініціатив виносяться, зроблено численні напрацювання у підкомітеті, але через погану комунікацію із головою підкомітету з питань туризму та курортів Дмитром Нальотовим, важко реалізовувати пропозиції та проводити активну роботу. Винесено пропозиції збільшити кількість членів підкомітету або порадити як налагодити комунікацію.

Сьомкін С.В. На сайті Верховної ради є електронні пошти, телефони членів підкомітету з питань туризму та курортів, ви можете комунікувати з членами підкомітету. Зокрема, є й окрема підгрупа у Громадській Раді, яка працює по напрямку туризму, ви можете працювати через них.

Печенкін І.В.: У виступі зазначив, що запрошений як експерт, що активно працює як експерт у Громадській раді з питань інформаційної політики, за фахом юрист, підняв питання щодо включення своєї кандидатури до якоїсь підгрупи за юридичним напрямком, якої в чистому вигляді немає. Відповідна заява та резюме підготовлені.

Сьомкін С.В. На сьогодні в Громадській раді є члени, які виїхали за межі України або перейшли на державну службу, тому більше не зможуть виконувати обов'язки членів Громадської ради, тому немає ніякої проблеми в майбутньому розглянути

дистанційно кандидатури щодо прийняття у члени Ради. Запропоновано щодо виключення і включення нових членів Ради проголосувати дистанційно. Запропоновано Печенкіну І.В. передати заяву та резюме до Секретаріату для рекомендації його участі у відповідній підгрупі.

Москаленко Д.О.: Поінформувала присутніх про те, що на офіційному сайті Комітету сьогодні зранку вже розміщено інформацію про утворення суспільної групи «Громадська рада при Комітеті ВРУ» в соціальній мережі «Facebook». Таке рішення прийняв Секретаріат Громадської ради на своєму останньому засіданні і воно виконане.

Головуючий: Подякував членам Ради за плідну роботу та оголосив засідання закритим.

Головуючий на засіданні Громадської ради

Богдан КОЖУШКО

Секретар засідання

Анастасія ГОРЬКОВА