

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

11 грудня 2019 року

ТКАЧЕНКО О.В. Колеги, розпочинаємо засідання комітету. Кворум є. Депутати підходять. Тому, я думаю, що заперечень з приводу відкриття засідання комітету у нас немає.

Хто за відкриття засідання? Хто проти? Утримався? Одноголосно.

У нас сьогодні кілька питань на засіданні комітету. Перше, ми розглянемо в "Різному" в тому числі питання з приводу медійного закону. Хотів би нагадати, що просив колег направити поправки до закону. 23 грудня (увага, Миколо) ми збираємося розглянути на комітеті цей проект закону по суті. І у мене є така амбіція: виносити після цього його до Верховної Ради. Тому прошу зважити на цю обставину. Хто не встиг – "я не виноват".

Зі свого боку хотів би подякувати робочій групі, яка проробила надзвичайно великий обсяг роботи з приводу цього закону, він достатньо ґрунтовний. Окрема подяка Тетяні Сергіївні Смирновій за проведену роботу.

Тому просив би колег поставитися до цього уважно. Поправки вже надіслані вам секретаріатом, які робочою групою, окремими депутатами вже зроблені.

Тим не менше, я хотів би розпочати засідання зараз з іншого питання, а саме: презентації міністерства стосовно організаційної моделі культурно-інформаційної політики міністерства.

У нас є міністр пан Бородянський (дякую) і представники міністерства також. Всі були дуже зацікавлені, що ви пропонуєте.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. ... *(Не чути)* Ще раз хочу зазначити, що були проведені часткові експерименти в країні щодо розділення функцій міністерств на функції політичні і функції виконання. Наше міністерство з

перших місяців наступного року повністю перейде на розділення цих функцій. Тобто будуть повністю відділені функції формування політик від функцій реалізації. Ми зробили функціональний аудит міністерства і зрозуміли, що більше 60 відсотків часу співробітники витрачають на не політики, а на ad hoc якісь завдання, відповіді і таке інше. І тому взагалі це модель не українська, я зараз покажу, взагалі вона в багатьох країнах є, в багатьох країнах.

Значить, що передбачає реформа? Я вже це сказав. Позбавлення міністерства невластивих повноважень, зокрема щодо надання адміністративних послуг, управління об'єктами державної власності та контрольно-наглядових функцій і зміна фокусу міністерства, роботи на формування політик, перетворення їх на аналітично-владні центри, що будуть лідерами у впровадженні реформ та підвищення ефективності діяльності уряду в цілому.

Отже, як буде виглядати Міністерство культури, молоді та спорту. Це міністерство, це окрема інституція. І є агентства, які вже створені, агентства або державні установи, які реалізують окремі види політик. Тобто є Держкіно, яке реалізує політику держави в сфері кіно, є Український інститут національної пам'яті, сьогодні прийде Антон Дробович, новий керівник.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не пропускали внизу, до речі.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Не пропускали?

Подоляк І.І. Його немає в списках, він там "застряг" на рамці.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Він внизу стояв, його не пускали.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Якщо можна, щось зробити, щоб його пустили. Він розкаже про його бачення роботи інституту. І Державна агенція зі спорту, Державна агенція з розвитку молоді та громадянського суспільства. Ми вперше ввели в наш дискурс, в державний дискурс розвиток громадянського суспільства. Я вважаю, це великий плюс нам усім, вам, тому що ми всі розуміємо, наскільки це важливо. Значить, буде Агентство з розвитку мистецтв і Служба культурної спадщини та Інспекція культурної спадщини, Агенція мистецької освіти, Держкомтелерадіо, яке ми бачимо як ну не агентство, а комітет, інституцію, конституційний орган, дякую, Ірино Ігорівно, який буде реалізовувати політику в сфері інформації, та вже відома всім Служба з етнополітики та свободи совісті.

Трошки таких загальних слайдів. Це Міністерство цифрових технологій, культури, медіа та спорту Сполученого Королівства. Так, це купа органів, так. Все нормально, все добре. Так от, в них працює 45 агентств і різних комісій. Я вам зараз трошки розкажу, як це відбувається в нас. Наприклад, у нас є Державне агентство з питань мистецтв, у них є... *(нерозб.)*. В Республіці Сінгапур, ми ще брали такі молоді держави, є Національна рада з мистецтв, є Державне агентство з розвитку молоді та громадянського суспільства в нас, є така сама агенція в Британії, вона там оперує сумою в 316 мільйонів фунтів стерлінгів, це просто для розуміння масштабів діяльності держави. Є така сама Національна рада з прав молоді, вона оперує 73 мільйонами доларів. Українське агентство до останнього бюджету державного оперувало сумою в 50 мільйонів гривень. Нова сума бюджету - 550. Тобто ми на шляху.

Державне агентство спорту. Така сама історія в Сінгапурі є. Ну і так далі. Тобто в принципі це прямо така наша новація, це зрозуміла тенденція в багатьох країнах. І я вважаю, це дуже добре, це забезпечує сталість розвитку, це забезпечує виконання, ефективно виконання функцій міністерства.

Отже, є назва кожного центрального органу виконавчої влади, тут є кількість людей, які зараз передбачаються в цих органах. У нас тут ще не проведена реформа щодо об'єднання підтримуючих функцій, тому що треба внести в законодавство зміни. Ми також будемо міністерством експериментальним, в якому об'єднаємо...

Є питання? Я готовий відповісти. Ви хочете по моїй презентації задати питання?

_____. *(Не чути)* ...логістично, є агентство з питань міністерства, є агентство з питань мистецької освіти.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Так. Так давайте до кінця ж. Зараз.

ТКАЧЕНКО О.В. Колеги, я перепрошую, порядок виступів такий: виступає міністр, ви записуєте собі, занотовуєте запитання, а потім по закінченню виступу задаєте запитання.

Я перепрошую, прошу всіх колег-депутатів і запрошених, давайте зберігати тишу. Дякую.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Дякую.

Так от, тут ми будемо експериментальним міністерством, в якому ми проведемо реформу підтримуючих функцій, тобто ми об'єднаємо підтримуючі функції в одному місці, які будуть надавати там юридичні і фінансові, "support" те, що називається, функції. Для цього треба зміни в законодавство, ми з Мінфіном разом над цим працюємо і це надасть нам можливість більшу частину ресурсів вливати в покращення спроможності самих інституцій, якість людей, кількість людей і таке інше.

Тому що, як ви бачите, у нас дуже скромний штатний розпис, але ми розуміємо, що як з цим також працювати. Наприклад, в Державному

агентстві з питань мистецтва в Британії працює 500 людей. Знаєте, є куди рухатися не з точки зору кількості людей, а з якості управління спадщиною. От якщо ми хочемо, щоб наша спадщина була збережена, а не знаходилася в тому стані, в якому вона сьогодні знаходиться, то нам треба вкладати в це ресурси, і чесно собі про це сказати. Якщо ми не хочемо вкладати ресурси в це, ми повинні сказати, що нам не важлива наша спадщина і не вкладати ресурси в її розвиток. Це все дуже зрозуміло.

Перше агентство – Державне агентство розвитку молоді та громадянського суспільства. У нас є завдання, ми вже презентували це завдання перед шановними депутатами. Ми хочемо, щоб частка населення, яке активно залучено до громадянського суспільства, збільшилася до 12%, а в молоді - до 25%. Тобто пріоритетні завдання – це реалізувати, у нас є велика програма мобільності молоді, яку ми також презентуємо в найближчий час для вас. Ми її вже там практично закінчили розробляти, зараз ми її ще погодимо з Міністерством освіти.

І запустити програму підтримки волонтерства та соціальної активності. Це є набір перших кроків в наступному році. Тут не все ще написано. Ми наповнюємо зараз всі наші дії програмами. Тут немає програм про волонтерство, ми зараз їх формуємо.

У нас є дві таких потужних програми – це обміни, це освіта молоді щодо їх спроможності самостійно визначати, чим і як вони хочуть займатися. Тобто всі ці молодіжні центри і молодіжні програми спрямовані на те, щоб молодь могла самовизначатися, що вона хоче. Просто давати їм інструменти для самовизначення. Всі ці програми на це будуть скеровані.

Державне агентство розвитку туризму. У нас є конкретне завдання щодо зростання - по 500 тисяч туристів щороку. Ми хочемо, щоб в структурі приросту валового внутрішнього продукту, як ви знаєте, на наступний рік закладено близько 3,7-3,8 відсотка, плюс 1 відсоток може бути від

туристичної галузі. Тобто гарна наша робота спільна в цьому напрямку зробить так, що ми будемо мати 4,7 відсотка зростання.

Ми розуміємо, що України немає на мапі світу, тобто туристичній мапі світу. Ми не є країною, яка зрозуміла як туристична дестинація, причому у нас є великий потенціал, ми вважаємо. Я хочу вам сказати, що за цей рік збільшилась кількість туристів, які приїжджають спеціально до країни, щоб побувати в Чорнобилі, з 70 тисяч до 120, а наступного року колеги, які займаються туризмом в Чорнобилі, очікують більше 200 тисяч туристів. Зрозуміло, що це фактор серіалу "Чорнобиль" в тому числі або в першу чергу навіть, але це розвиває нашу дестинацію як потужну. Ми повинні зрозуміти, що кожен турист залишає в країні гроші, і є нашим агентом, нашим дипломатом за кордоном, тому це дуже для нас важливо. Виділена програма на це, і ми формуємо програму.

У нас є перелік пріоритетних напрямків, є проект магніти президентські, ми також є частиною цього проекту. У нас завдання: синхронізувати всі наші заходи туристичні, промоції з провідниками та великими туристичними агентствами. Коротше, тут все написано.

Державне агентство спорту я пропущу – це не вашого комітету.

(Загальна дискусія)

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Взагалі країна переходить в електронний документообіг.

ПАВЛЕНКО Ю.О. До засідання і на час засідання немає цієї презентації. Важко ставити запитання, 30 секунд читаючи файл.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Розумію.

Хочу надати слово вашій колезі в минулому.

ПОДОЛЯК І.І. Ой, давно це було!

Шановні колеги, ми так само плануємо розділити функції реалізації політик, які стосуються колишнього, але іще до тепер існуючого Міністерства культури. Отже, Державне агентство з питань мистецтв, одразу ви зрозумієте, хто тут ставив питання, що вже потім не відволікатися, чому його не варто об'єднувати з Агентством з питань реформ освіти. Тобто це те агентство, яке буде реалізовувати політики, напрацьовані в Міністерстві культури, молоді і спорту у сферах, які стосуються театру, які стосуються перформативних усіх мистецтв: театру, цирків, музичних колективів, регіональної співпраці і роботи, яка стосується, власне, регіоналізації. Тобто вони будуть реалізовувати ту політику, яку буде виробляти Міністерство культури України.

Ми хочемо реалізувати концепцію, план заходів, які стосуються забезпечення людей культурними послугами в межах цілої України. Над цією концепцією вже тривалий час працюємо спільно з іншими міністерствами, які у нас є, зокрема з Мінрегіонбудом. Модернізувати інфраструктуру для надання культурних послуг, в тому числі через мультифункційні центри культурних послуг. Агентство буде досліджувати ці центри культурних послуг.

Тобто ми розуміємо, що ми говоримо зокрема про реформу децентралізації, ми розуміємо, що ми говоримо про те, що у нас повинна відбутися інвентаризація усіх тих місць, де люди отримують культурні послуги, їхня оптимізація, їхня ревізія. А там, де цих місць немає, вони мають бути створені. І ми над цим уже працюємо, працюємо над цим проектом. Тому що для нас найважливіша не кількість інституцій і установ, а ми ставимо собі за мету, завдання і ціль, щоб надавалася культурна послуга в цих інституціях, а не просто була їх певна кількість.

Так само для нас є дуже важливим, і це є такий кроссекторальний і мультифункційний проект, аби наші інституції культури - від театрів до філармоній, до клубних закладів – вони використовували і давали можливість розвиватися сучасному українському і сучасному світовому мистецькому продукту. Тобто, щоб певна частка у наших мистецьких інституціях творів виконувалася і була походженням українських сучасних авторів. Тобто це буде паралельно підтримувати і, наприклад, сучасне українське композиторське мистецтво, тобто будуть робити замовлення у композиторів, з чим зараз є проблеми. Це буде підтримувати і розвиток культури, мови, літератури, драматургії сучасної. Це буде підтримувати переклади сучасні. Відповідно це буде інституційно підтримувати цю гуманітарну складову, цей людський капітал, який зараз є в Україні і який перебуває в доволі складному стані.

Крім того, ми плануємо зокрема для мистецьких установ і закладів реорганізувати одну із наших бюджетних установ, яка є, і створити на її базі інститут перформативних мистецтв. Тобто, знову ж таки, жодного навантаження, це просто фокус проблем, це функції певні, які повинні будуть бути спрямовані на ці потреби, які у держави є.

Отже, це наші кроки в перший рік роботи, ви їх бачите.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ще треба сказати, що всі установи, які стосуються мистецтва: театри, цирку, філармонії – будуть підпорядковані цій агенції.

ПОДОЛЯК І.І. Так, тобто не міністерству.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. І так по всім агенціям. Тобто ми відходимо від управління...

ПОДОЛЯК І.І. Нам ще треба це рішення з цирками довести до кінця, і ми на шляху до цього.

Отже, впровадження стандартів і забезпечення послугами, програми збільшення читання – це є важлива проблема, тому що в цій агенції з питань мистецтв є і бібліотеки в тому числі. Тому програма збільшення читання, над якою ми працюємо, яка вже теж на певному етапі свого розвитку є, яку ми теж, зрештою, зможемо презентувати за якийсь час, це теж у наших стратегічних кроках.

Мистецька освіта. Ми розуміємо, що попереднім складом Кабінету Міністрів була запропонована певна модель, яка стосується мистецької освіти, зокрема моделі початкової мистецької освіти. Ця модель була запропонована для реалізації закону Міністерства освіти України, Закону "Про освіту". Ми бачимо, що ця модель, яка була запропонована раніше, вона має певні тертя, певне несприйняття, і ми їздили і говорили про це. Ми готові її реалізувати, ми готові її перезапустити, ми готові почати, і ми вже починаємо 19-го числа перезапуск цієї моделі, реформування початкової позашкільної мистецької освіти з великої сесії стратегічного планування із залученням багатьох стейкхолдерів.

Тому мистецька освіта взагалі, вона стосується усіх сфер, якими займається культура, вона стосується і кіно, вона стосується і візуального мистецтва, вона стосується і музики, і початкової мистецької освіти, і закладів I-II-III-IV рівня акредитації. Ми хочемо, щоб мистецька освіта в Україні була наскрізною, і ми розуміємо, бо це впливає так само і на ринок праці, і ми розуміємо, що ми цей процес повинні запустити, тому що його немає як процесу. І ми готові це робити, і ми розуміємо, що це пов'язано з людьми, ми зацікавлені в тому, що люди, які працюють в мистецькій освіті на всіх рівнях, щоб вони були забезпечені роботою, гідною зарплатою і щоб вони бачили, зрештою, весь ланцюг своєї цієї діяльності. Тому саме я намагаюсь словами пояснити те, що тут написано. Можу далі рухатись.

Будуть питання - відповім. Мистецька школа - я вже це розказувала. Бачите, який тиск Міністра на заступників?

Освітні програми, стандарти профільної, фахової і передвищої. Українська академія балету. Теж розумієте, так? У нас є Київське державне хореографічне училище, яке є унікальним і з яким держава в попередні роки просто невідомо що робила. Просто перекидала. І ви це знаєте, і ви це пам'ятаєте. Так? Україні потрібно розвивати це для того, аби в тому числі бути присутньою на культурній мапі світу, про що говорив міністр Бородянський у своїй попередній доповіді. Тобто такі наші стратегічні кроки.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Охорона.

ПОДОЛЯК І.І. Ну можу сказати і про охорону. Коротко. Упорядкувати, привести законодавство, синхронізувати його з містобудівельним законодавством, належно слідкувати і моніторити за станом дотримання законодавства. Для цього створюється ця державна служба. Ця державна служба буде роз'єднана з державною інспекцією, про що питання буде йти далі. Державна інспекція, тобто там працюватимуть інспектори. Тут працюватимуть люди, які реалізовуватимуть політику, які слідкуватимуть за тим, чи дотримані там історико-архітектурні опорні плани, чи належно ведеться не тільки нове будівництво, а й пристосування, реконструкція та інші перетворення, які будуть відбуватися на пам'ятках. Це буде агентство, яке буде займатися створенням реєстру. Це написано трошки далі. Це називається: формування національної інфраструктури даних в сфері охорони культурної спадщини – так це тепер називається. Це є агентство, яке буде курувати, виступати замовником будівництва Музею сучасного мистецтва. Ми розуміємо, що він не буде побудований за рік, два або три, але це є наше спільне політичне рішення, і це потрібно зробити для держави, тому ми цей процес будемо починати.

І так само інші проекти, про які ви теж знаєте, там: запуск функціонування ринку творів мистецтва, управління закладами та об'єктами. Оце наші перші кроки в перший рік.

І державна інспекція культурної спадщини. Ми розуміємо, що ця інспекція культурної спадщини, вона буде розташована в місті Києві для того, аби не відбувалося зрощення так би мовити інтересів на місцях. І вона буде здійснювати дуже жорстке інспектування вже конкретно за тими об'єктами. Ми передбачаємо, що інспектори будуть одразу на місці давати приписи. Тобто це все не буде крутитися так, як воно відбувається по сьогоднішній день. Тобто, в принципі, це те, про що ви всі постійно, ви і ми, і громадянське суспільство, постійно говоримо. У нас не було системи щодо розробки, дотримання і контролю законодавства. Зараз ми невеликою кількістю людей поки що намагаємося ту логічну систему побудувати.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. ... *(Не чути)* входить в політику міністерства. Повноваження, як ви знаєте, знаходяться в Секретаріаті Кабінету Міністрів. Ми тісно співпрацюємо.

Я вас хочу познайомити з Тетяною Монаховою, яку Кабінет Міністрів призначив Уповноваженою з української мови. Ми разом готували цей слайд. Я думаю, Тетяна скаже пару слів і ми продовжимо.

МОНАХОВА Т. Вітаю всіх присутніх! Як ви знаєте, 16 липня цього року був прийнятий Закон про забезпечення функціонування української мови як державної, тому основна мета – запустити впровадження цього закону на практиці. Для цього законом передбачено створення секретаріату уповноваженого.

Окрім того, що перше завдання – захищати мовні права громадян України, право на отримання інформації державною мовою, нам здається, що треба ще працювати з тією категорією громадян, для яких українська мова не

стала робочою мовою, принаймні в тих сферах публічного спілкування, які передбачені законом. Нам треба працювати з російськомовними громадянами України, мотивувати їх, навертати на шлях українства, пояснювати їм, що ніхто не претендує на їхню ідентичність, що в побуті, в сім'ї вони мають розмовляти тією мовою, якою з ними розмовляла мама, якою вони вважають за потрібне, однак треба вивчити державну мову як інструмент інтеграції людини в суспільство. І лише тільки там, де законом передбачено вживання державної мови, держава буде цього вимагати.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Український інститут національної пам'яті. Я хочу вам представити Антона Дробовича. Сьогодні вже Кабінет Міністрів призначив Антона керівником Інституту національної пам'яті. Антон розкаже, як він бачить цю інституцію.

ДРОБОВИЧ А.Е. Доброго дня, шановні народні депутати, шановні присутні! Власне, Український інститут національної пам'яті є важливим інструментом і важливим органом, який здійснює збереження національної пам'яті, якщо говорити коротко про ті цілі і завдання, які я ставлю, окрім, звісно, перш за все виконання діючого законодавства. Хотілось би закінчити процес декомунізації, який почато, але закінчити це все цивілізовано, в діалозі з громадами, з органами місцевого самоврядування, з проговоренням тих складних точок і питань, які не завжди були проговорені. Також велика увага буде приділятися в нашій роботі процесу знаходження спільної мови щодо питань політики пам'яті з нашими сусідами, з якими в якихось питаннях ще не знайшли спільну мову також на підставах поважного діалогу. Дуже важливо чути один одного, а не тільки висловлювати свою позицію, але уважно прислухатися до позиції, які говоряться нам. Також включення і

завершення осмислення і переосмислення складних тем історії, які, на жаль, в силу різних обставин, в тому числі такої драматичної радянської спадщини, не були проговорені, і це теми, пов'язані з Голодомором, пов'язані з Голокостом, Чорнобильською трагедією, які є теж частинами нашої ідентичності, але в трагічному боці.

Також Інститут національної пам'яті серйозно візьметься за, власне, продовжить в багатьох аспектах пошук героїчних постатей, але з акцентом на такі постаті, які будуть об'єднувати українське суспільство, які допоможуть нам нарешті дійти згоди щодо таких персон. І відповідно теж великою задачею є пошук і протидії таким міфам і таким ідеологемам, які поширюються в українському суспільстві і фактично грають на користь війни, яка зараз триває, і протидія таким ідеологемам і міфологемам.

Якщо коротко, то це те, що я хотів би сказати.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Дякую, Антоне.

Ми готові відповідати на питання.

ТКАЧЕНКО О.В. Порядок наступний. Колеги піднімають руку, задають запитання.

У мене, пане Володимире, перше запитання. А коли ця реформа має здійснитися?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. З 1 лютого ми повністю повинні перейти на нову систему управління. Тобто сьогодні були оголошені конкурси на посади голів комітетів. Це займає плюс-мінус від місяця до двох. Тобто наше завдання – зробити так, щоб агентства були наповнені керівниками і людьми за грудень і січень та з 1 лютого вийшли в робочий режим.

ТКАЧЕНКО О.В. І друге питання, колеги. А ви не думали про те, щоб якесь агентство організувати чи розмістити не тільки в Києві, а й в інших містах України?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ми думали і думаємо ще про це. І нам це подобається. Але це пов'язано також з необхідністю постійної комунікації з багатьма інституціями, які знаходяться в Києві. У нас була ідея розмістити Офіс Уповноваженого з української мови в іншому місці, але поки що ми залишилися в Києві. Але ми думаємо над цим.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я так розумію, малися на увазі структурні підрозділи на місцях?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ні, ні, центральний орган.

ТКАЧЕНКО О.В. Гео.

ЛЕРОС Г.Б. Перше питання стосовно Інституту пам'яті. Ви сказали: пошук людей, персон, що об'єднують. Що ви маєте на увазі?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Антон.

ДРОБОВИЧ А.Е. Мова йде про історичний, який....

ЛЕРОС Г.Б. А кого об'єднувати – ключове питання.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І де шукати?

ДРОБОВИЧ А.Е. Вони всі є в нашій історії, лише треба більше про них... Ну, навіть найближчі беремо: Лобановський, Малевич - це люди, щодо яких у більшості є згода, що ці персони є знакові з усіх інших людей. Треба про таких людей більше говорити, популяризувати, проводити просвітницькі заходи.

ЛЕРОС Г.Б. Стосовно Малевича, як мені здається, це програна культурна війна, яку ми програли ще у 2000 році, і що весь світ зараз думає, що це російський митець, пан Малевич.

Добре. У мене друге запитання, останнє, до міністра Бородянського. Воно, на жаль, питання, не стосується презентації, але стосується по суті. Дев'ять з 10 конкурсів УКФ закінчуються 15 січня. Це, на жаль, унеможлиблює подачу документів на цей конкурс маленьких проектів, які раніше подавалися протягом кількох місяців. І у мене є прохання, я зроблю депутатське звернення, щоб продовжити конкурс не до 15 січня, а хоча би на 2-3 місяці, щоб маленькі якісь проекти могли податися та реалізувати.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Я зараз вам там швидко не відповім. Але я думаю, що це буде порушення тих правил, які встановлені. Це було заздалегідь оголошено.

ЛЕРОС Г.Б. Це правила для великих гравців зараз були.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ні, я не буду зараз сперечатися, але мені здається, що все було оголошено завчасно, і УКФ так працює не перший рік. І, взагалі, я вважаю УКФ однією з найпотужніших і ефективних організацій.

ЛЕРОС Г.Б. Це зміна, яку внесли. Це не кожен рік так УКФ працював.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Давайте ми подивимося конкретно, але у мене немає зараз такої швидкої відповіді.

ТКАЧЕНКО О.В. Добре.

Ліза, будь ласка.

БОГУЦЬКА Є.П. До міністра у мене питання. Ми зараз прослухали, але я не побачила ось чого. У нас в предметах відання є ще "сім'я і діти".

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це не наше, це соціальної політики.

БОГУЦЬКА Є.П. Все, добре, дякую.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Доброго дня, пане міністре, дякую за презентацію. Вона дуже цікава, викликає дуже багато питань. І я так розумію, що в короткій презентації ви багато питань не зможете деталізувати...

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Навіть у нас самих викликає питання.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так. Але, все ж, скажіть, будь ласка, який очікуваний ефект і коли? Тобто йдеться про культурну послугу. І коли ви чекаєте результатів?

Друге питання - щодо фінансування, розміри на фінансування, порівняльний аспект - Україна і ті країни, де ви показали, що ось така модель функціонує і ви її переносите на Україну. Ну хоча би ці два питання, будь ласка.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. По першому питанню, дивіться, ми ж розуміємо, що в культурній сфері, це інерційна сфера, так, в якій зміни відбуваються не швидко, але вже в наступному році ми змінюємо, тобто у нас з'являються, у наших установах, показники, які будуть приводити до того, що кількість і якість культурних послуг буде збільшуватись. Ми вже провели перемовини з першими українськими театрами і домовились, наприклад, про планування збільшення гастрольних турів по Україні державних київських театрів, навіть оперного театру нашого. І в нас ще триває ця розмова. Ми до кінця грудня сподіваємось, що ми закінчимо зі всіма підписанням якихось документів щодо планів на наступний рік. Це буде також зв'язано з фінансуванням державних закладів, тобто держава перейде, я вже казав на першій своїй зустрічі з вами, що ми переходимо від "дефолтного" фінансування на фінансування проектне, і це буде перша частина переходу на таке фінансування.

Я дуже сподіваюся, що буде запущений вами прийнятий і проголосований Закон про арт-ринок, для чого нам необхідно буде створити в тому числі і для нього, а взагалі для країни необхідно створити реєстри спадщини. І агентство буде реалізовувати. Тобто наступного року у нас завдання створити вже конкретні пілотні проекти з наповнення реєстрів і їх функціонування. І зробити так, щоб ці реєстри були доступні для митниці, для прикордонників. Це загальна система.

Так що у нас ось такі плани. Щодо фінансування - бюджет є, там нічого не змінено. Він не збільшився. У КС збільшився бюджет, як ви знаєте, збільшився бюджет... Я, чесно кажучи, вже не всі цифри пам'ятаю зараз.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Ну справа в тім, що багато цих змін зачеплять заклади, які знаходяться на місцевому рівні. От як ви зможете всю цю систему...

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. У що я вірю, це ще, тобто у нас всередині обговорюється, ми ще це не обговорювали з вами, але я вважаю, що на якомусь історичному періоді держава повинна в тому числі й визначити пріоритети щодо фінансування закладів, які знаходяться на місцевому рівні, шляхом фіксування долі видатків місцевих бюджетів, які повинні бути скеровані на культурні, скажімо, і спортивні заклади. І така практика є в інших країнах. Можемо спробувати таким чином.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Добре. Дякую.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановний пане міністре! Шановні колеги! Дійсно, презентація цікава, завдання амбітні. Ну так, на перший погляд, не всі реалістичні і досяжні, але в будь-якому випадку вважаю там некоректним піддавати якійсь критиці чи аналізувати те, чого немає.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ми зменшимо кількість завдань.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Тут же не питання зменшити кількість завдань. Мені багато завдань подобається насправді. Питання - як дійти до їх реалізації. Але декілька таких організаційних питань. Все ж таки, яка гранична чисельність міністерства?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. 575 осіб.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Затверджена вона вже є, так? Бо так ви подали тільки, які нові...

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ні-ні. Там є.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Там немає, є тільки нових ...

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Там є.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Можливо, я не побачив по підрозділам.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. 575 осіб, це все разом. У нас не змінюється кількість людей, які працюють.

ПАВЛЕНКО Ю.О. 575 – це разом з державними агентствами, які зараз новостворені будуть?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Так.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Тобто нічого вам не додали, ви тільки розподіляєте їх далі по державним агентствам?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Нічого не додали, так.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Просто тут хочу зрозуміти логіку, якою ви йдете.
А що стосується фінансового, юридичного департаментів, ви робите спільне...

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ми плануємо зробити спільне.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Тобто державні агентства не будуть мати цих підрозділів?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. На якому етапі будуть, потім – не будуть.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Зрозуміло.

Пройшло 100 днів. Чи завершена реорганізація трьох міністерств?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ні. В історії України ще не було завершено реорганізацію міністерств...

ПАВЛЕНКО Ю.О. Чому? Були. Я вам покажу приклади.

Тобто який зараз штат, реальний штат Міністерства культури, молоді і спорту? Скільки людей в Міністерстві культури, молоді і спорту?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. По штатному розпису - 575.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Скільки реально працює?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Працює на 100 людей менше, мені здається.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Саме в Міністерстві культури, молоді і спорту?

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Конкретно працюють, не знаю, чоловік 10-15, напевно.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Це я і хотів дізнатися. Пройшло 100 днів, у міністерстві 10 людей.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Зачекайте. Я люблю цей момент. Це називається робота з інформацією, дуже філігранна, можу сказати, така робота з інформацією, але це трошки не так.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я просто пам'ятаю нашу першу розмову, я пам'ятаю терміни, які ви ставили нам тоді, пропонували, починаючи від положення і закінчуючи закінченням реорганізації.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Вона у нас зараз закінчується. Дивіться, як це виглядає. Всі права в нове міністерство, тобто Міністерство культури, молоді і спорту стає повноцінним міністерством, якому переходять всі права і обов'язки всіх міністерств, які реорганізуються і ліквідуються таким чином з 1 січня. Для цього, зараз кінець року, ми переводимо в міністерство людей, Кабінет Міністрів України видає акт про те, що міністерство починає роботу, і з 1 січня міністерство стає повноцінним міністерством з повною відповідальністю і реалізатором всіх програм. До цього старі міністерства є відповідальними за реалізацію програм і керівники ліквідаційних комісій цих міністерств, відповідальні за ліквідацію і реалізацію державних функцій в старих міністерствах разом з заступниками. Тобто це такий процес складний, ми реорганізуємо велику сферу, велику галузь – і все у нас по плану поки що. Так що так не можна сказати, що у нас 10 людей – це погано, це не добре, не погано, це процес плановий, в якому ми рухаємося.

ПАВЛЕНКО Ю.О. У мене ще одне запитання.

_____. ... *(Не чути)*

ПАВЛЕНКО Ю.О. Добре. Дай Бог, вам завершити цю організаційну роботу і набрати людей.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Дякуємо вам.

ПАВЛЕНКО Ю.О. І провести конкурс до 1 лютого, в що я теж мало вірю, розуміючи, наскільки це в сьгоднішніх умовах непростий процес.

ТКАЧЕНКО О.В. Юра, колишніх міністрів не буває, да?

ПАВЛЕНКО Ю.О. Да.

І ще, якщо дозволите, одне запитання до Уповноваженого з мовної політики. Власне, ви знаєте, що є висновки Венеціанської комісії щодо даного законопроекту щодо забезпечення функціонування мови. Наскільки міністерство, власне, готове імплементувати ці рекомендації? І чи ви бачите себе виключно Уповноваженим мовної політики, україномовної політики чи так само захист інтересів національних меншин (а це не тільки російська мова), бо якраз з росіянами все простіше. Ті, для яких російська мова рідна, з ними все простіше: вони українську точно розуміють, а переважна більшість нею говорить. Є проблема з іншими: з угорцями, особливо в Закарпатті, які не знають і навіть не говорять українською мовою, а і з рядом інших національних меншин, де має бути достатньо спеціалізована політика – так, щоб і не посваритися, а так, щоб і донести їм, і максимально навчити українській мові. Тому от як ви себе тут бачите і ваше ставлення до Рекомендацій Венеціанської комісії?

МОНАХОВА Т. Моя посада називається: "Уповноважений з захисту державної мови". Тому передовсім Закон про забезпечення функціонування державної мови – це те, чим я буду займатися. Україна як правова держава, звісно, має прислухатися до Рекомендацій Венеціанської комісії, але я думаю, що вони передовсім будуть стосуватися подальшої законотворчості, зокрема роботи над Законом про нацменшини. Я стосунку до Закону про нацменшини не маю наразі, це не моя робота.

Ви слушно зауважили, що, скажімо, в школах з румунською мовою навчання за 2016 рік від 55 до 68 відсотків випускників не склали зовнішнє незалежне оцінювання з української мови.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Угорської?

МОНАХОВА Т. Угорської мови і школи румунської мови.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Румунської також

МОНАХОВА Т. І румунської, і угорської. Більше як половина випускників шкіл не складають ЗНО з української. І отут треба захищати їхнє право навчитися, вивчити державну мову, аби потім мати вибір, в який університет вступати – в український чи їхати за кордон, бо тут вони лишаються без вибори – їдуть за кордон.

Тому оці питання, справді, там, де ми маємо кордони з іншими сусідами, не тільки про росіян ідеться, це завжди спірні моменти, це завжди пошук компромісів і дипломатичних рішень.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую.

У нас коротка ремарка. Пане Юрію, стосовно Венеціанської комісії. По-перше, вона несе рекомендаційний характер виключно. І по-друге, стосовно мови. Мені б дуже хотілося, щоб ми цю тему назавжди вичерпали, бо мова є завжди дискусійне питання, яке розділяє український народ. Досить, я вважаю, цю тему. Не важливо, на якій мові ти розмовляєш... *(Шум у залі)*

ПАВЛЕНКО Ю.О. Без сумніву, без сумніву. *(Шум у залі)*

ТКАЧЕНКО О.В. Перепрошую! Ми по черзі будемо висловлюватися. Хотів би нагадати, що маємо завершити десь о 15:50. У нас ще два питання, тому зважайте на час.

Стосовно, раз вже зачепили Венеціанську комісію, пане Володимире, тим не менше, у мене буде прохання і до підкомітету, до Микити, якого зараз наразі немає і до Уповноваженої, до вас підготувати якісь ваші пропозиції стосовно зауважень Венеціанської комісії, тому що наразі ми щось відповідати зобов'язані.

Да, будь ласка.

МАКСИМЧУК А.О. Дивіться, тут важливо читати, що комісія рекомендувала. По-перше, ключове, що вона визнала право держави на захист власної мови. Тобто це обов'язкова історія, вона захищається в усіх країнах Європи. І це дуже важлива...

Далі вона сказала, що для них незрозуміло і не знайшлося достатньо аргументів, чому ми розподілили в своєму законі три категорії мов: мови корінних народів, мови країн Євросоюзу і інші мови нацменшин. Тобто для цього потрібно знайти аргументи і ще там прокомунікувати з комісією. Так само є там певні застереження і організаційні моменти, тому ми в будь-якому випадку відреагуємо. Вони там, наприклад, рекомендували переглянути квоти.

ТКАЧЕНКО О.В. Я перепрошую, щоб ми не продовжували цю тему, ми зібралися з іншого приводу. Пане Максимчук, пане Бородянський, прошу надати наступного тижня ваші ідеї стосовно цих пропозицій.

Якщо потрібно, ми зберемо робочу зустріч стосовно цього питання обоготворити, яким чином маємо реагувати.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Якщо потрібно, поспілкуватися з членами Венеціанської комісії і спитати їх в очі, що вони мали на увазі.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Дякуємо вам.

ТКАЧЕНКО О.В. Тому продовжуємо запитання стосовно нашої теми сьогоднішньої презентації.

СУШКО П.М. Дуже дякую, пане міністре, за потужну роботу, яка була проведена, та презентацію гарну.

У мене питання таке: чи передбачається реформування діючих ЦОВВ, наприклад, Держкіно? Чи будуть введені нові підрозділи, наприклад, утворення управління або департаменту центральної кінокомісії, яка буде співпрацювати з Кабінетом Міністрів та різними міністерствами, правоохоронними міністерствами?

І друге питання. Хочу вас попросити ініціювати питання перед Кабінетом Міністрів України щодо направлення розпорядження головам обласних державних адміністрацій щодо роз'яснення Закону України (0896) про кінокомісії. Роз'яснення питання, як координувати ці комісії з іншими місцевими органами, як повинен наповнитися бюджет, як вони повинні здійснювати взаємодію з усіма тощо.

Дякую.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Дякую.

Анатолію, відповісте?

МАКСИМЧУК А.О. З приводу центральної кінокомісії. На сьогодні її не буде. Тобто у нас буде деяка реорганізація, яка буде спрямована на

реалізацію програми... Тобто там буде підрозділ, який буде, власне, супроводжувати діяльність. Але як кінокомісія саме в статусі кінокомісії, такого не буде органу. І він напевно, що не потрібен. Зараз я поясню чому. Оскільки регіональні фільмкомісії – це та основа, на яку потрібно ставити. Тобто має бути київська фільмкомісія, яка відповідає за регіон, має бути там вже створено, мені здається, біля 15 фільмкомісій: в Трускавці, у Львові і так далі. Їх дуже багато уже створюється. Наше завдання - дати методологічну і іншу підтримку, щоб вони запрацювали. У нас завтра запланований один великий захід з регіонами, він називається "Малі міста – великі враження", де ми окремо будемо якраз проводити просвітницьку роботу, будемо показувати успішні кейси в Україні і за кордоном для того, щоб зацікавити і залучити регіони до цієї роботи. Примусити ми їх не можемо. Тут має бути якраз ця історія, коли вони відчують, що для них це приток туристів, це розвиток інфраструктури, це інвестиції в регіон, це популяризація регіону. І залучаються до цього якраз успішні кейси, наприклад, та ж львівська фільмкомісія, яка вже працює і дає з місцевого бюджету в тому числі гранти на кіно. Оце якраз той приклад, який потрібно використовувати.

СУШКО П.М. Ми проводили дуже багато зустрічей з індустрією та робочі групи, і всі згодні з тим, що потрібен координатор цих фільмкомісій. Я думаю, що це не проблема виділити одну чи дві особи...

МАКСИМЧУК А.О. Так і буде.

СУШКО П.М. Саме головне проблемне питання навіть не координація цих підрозділів, а, наприклад, якщо львівська кінокомісія зможе вирішити питання з отриманням локацій якихось чи перекриттям вулиць і так далі, але таке питання вирішити, як отримання гелікоптеру на зйомки з Міністерства

оборони, вона вже не зможе. Тому потрібний цей центральний якийсь орган, який буде співпрацювати...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Держкіно.

СУШКО П.М. Держкіно – так. Але потрібен в самому Держкіно.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Так, так, Павло, буде. Буде людина, яка буде займатися координацією діяльності.

СУШКО П.М. Дякую.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

По-перше, я хочу подякувати за презентацію і за роботу. Очевидно, оскільки бюджет не змінюється, то як каже шановний міністр, що з моєї точки зору неправильно, бо якщо ведеться реструктуризація, то, мабуть, будуть додаткові бюджетні потреби і, мабуть, ці агентства, які ви створите, будуть мати свої програми розвитку, свої бюджети напишуть, тобто в кінці кінців ми все одно до цього прийдемо. Може, він не змінюється на організаційному етапі, або буде або перегляд бюджету...

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Ми всередині будемо переглядати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. ...або якимось чином ці програми треба буде реалізувати.

У мене майже немає запитань, тому що люди тільки почали працювати. Я, наприклад, робив би, очевидно, якби я таке робив, то я робив би це інакше, тому що Великобританія чи Сінгапур – це країни точно не континентальної Європи, де інші приклади і вони теж по-різному розвиваються, так? Бо,

наприклад, у тих же поляків, у них підрозділ, який відповідає за мистецьку освіту, це просто департамент в міністерстві, це не є окрема агенція. Натомість є окремо інститут (крім кінематографії, театру) музеїв, які приділяють йому увагу. Але там Міністерство культури не поєднане додатково з міністерством агентством туризму Мінекономіки, яке в багатьох європейських країнах. Структури можуть бути різними.

Щодо ефективності цієї структури у мене, звичайно, є питання, але я їх не можу поки що ставити, бо, може, воно буде працювати і, дай бог, щоб вона запрацювала. Але кажу зразу, що мені здається, що просто у нас Агентство мистецтв – це старе Міністерство культури, яке знову все об'єднало в собі. Ну, так воно мені виглядає. Може, я помиляюсь. Звичайно, зробити висновок про це можна буде, коли ми побачимо положення про ці агентства. Бо поки немає положень, це загалом загальні слова і деякі ідеї, які є хорошими. Але ми будемо чекати положень, щоб потім з ними ознайомитися.

Хочу подякувати мовному омбудсмену, ще раз сказати, що питання, які до вас ставили, вони дійсно не до вас, це наші питання. Не хочу вдаватися глибоко тут в цю тему. Дай бог, щоб ви працювали ефективно, але якраз завдання мовного омбудсмена – захищати права людей, які хочуть, щоб Закон про державну мову виконувався. Натомість завдання уряду (і це було в законі) – заохочувати, створювати навчальні центри, в тому числі на сході, для тих людей, які не знають мову. Все це завдання уряду, це не є завдання мовного омбудсмена, хоча, очевидно, її співпраця з урядом буде вітатися. І я думаю, що вона сама це чудово розуміє.

Трошки мене пан Дробович здивував, тому що, розумієте, концепція національної пам'яті в багатьох країнах – це концепція вшанування історії народу і тих людей, які боролися за його незалежність навіть тоді, коли між цими людьми є різні ситуації. Вони могли між собою ворогувати. Бо якщо ми візьмемо Бендеру, Мельника, Бульбу-Боровця і Кожедуба, то це всі люди, які

ворогували між собою, але це всі люди, які внесли в нашу історію свій внесок, і ми маємо шанувати їх всіх, так, досліджуючи їхні суперечності, протиріччя, хто з них робив помилки. Всі робили помилки, це природно. Але я не хотів би чіплятися за слова, бо часу мало, ми зараз все не встигнемо. Але зараз ви тільки починаєте працювати, думаю, коли вже у вас буде план роботи, коли ви більше ознайомитеся з тим, що зроблено, вирішите, що ви будете продовжувати, що ні, тоді ми будемо про це говорити, оцінюючи якісь ваші дії. Дай Бог, щоб все вийшло.

Я би хотів, я думаю, і комітет це підтримає, щоб ми побачили положення про діяльність, докладніше побачили, побачили програми, які будуть реалізовуватися. Бо для мене, наприклад, питання музеїв, яким опікується багато людей, які сидять тут, це дуже добре, що є приклади конкретних музеїв, які потрібно розвивати, які почалися при минулій владі, але в принципі і при минулій владі я критикував, щиро кажучи, і Міністра культури, і цей напрямок, через те, що він недостатньо сучасно, з моєї точки зору, розвивався. І хотілося б побачити тут якісь ширші пропозиції. Я розумію, що це не зараз. Тому хочу лише подякувати.

ТКАЧЕНКО О.В. Прошу. І будемо переходити до інших питань.

ДРОБОВИЧ А.Е. Я абсолютно погоджуюся щодо борців за незалежність, але Інститут національної пам'яті має не тільки вшановувати борців за незалежність, це прописано в положенні, це дуже важливий момент, але є й інші, в тому числі й національні меншини, в тому числі й трагічні історії. Наприклад, є така жінка Поліна Церлюк. От сходу з присутніх хтось може сказати, хто така Поліна Церлюк? Це жінка-ліквідаторка аварії на Чорнобильській АЕС. Чому ми не знаємо її так же само, наприклад, як інших учасників, яких популяризував серіал "Чорнобиль"? А ми маємо знати таких людей. Це не питання незалежності

України, але це питання пам'яті народу. Якщо ми маємо пам'ять про тих людей, то ми більш інтегровані як народ. І звісно, перш за все герої, перш за все оці складні суперечності між ними, але й таких людей ми повинні пам'ятати. Це наша пам'ять. Це жінка-ліквідаторка, яка живе в Німеччині. Я просто на це - трішки змінити акцент, не забуваючи старе.

ЛЕРОС Г.Б. Яка взагалі кількість ліквідаторів?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не одна ж та жінка.

ДРОБОВИЧ А.Е. Очевидно. Очевидно. Але є найбільш героїчні випадки або випадки, бажано про які знати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Шановні друзі, дуже коротко. *(Шум у залі)* Сашо, дуже коротко, вибач, будь ласка. Люди між собою спілкувалися. Я останню репліку скажу. Я не вважаю, що те, що ви кажете, є підходом до національної пам'яті. Це може бути моїм суб'єктивним баченням, яке, можливо, коли у вас буде положення, коли ви сформулюєте загальне своє бачення, ми його підтримаємо. Бо зараз не час глибоко обговорювати. Я лише відреагував на те, що немає у нас людей, в нашій історії були люди, які не об'єднують суспільство, вони представляють різне суспільство. Об'єднати суспільство - це якраз вшанувати людей з різними поглядами, які доклалися до розбудови цієї держави.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Таку саму думку у нас Антон і сказав.

ДРОБОВИЧ А.Е. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Я хотів би нагадати, що у всіх депутатів цього комітету є можливість, ви познайомилися з двома новими керівниками, спілкуватися і окремо, і в межах підкомітету, і тематично. У нас наразі була тема презентації нового бачення міністерства, яке насправді має європейський, не тільки континентальний, вірніше, острівний досвід стосовно роботи агентств, куди переноситься, власне, оперативна робота, а міністерство займається політиками.

Останнє запитання від Євгенії і ми переходимо до інших питань.

КРАВЧУК Є.М Так, я коротко. У нас, власне, Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики. Будь ласка, скажіть, інформаційна політика в цій структурі де, хто буде займатися захистом інформаційного простору? І у зв'язку з цим які ви бачите функціональні обов'язки, функціонал Держкомтелерадіо?

МАКСИМЧУК А.О. Дякую за питання. Воно дійсно важливе. Значить, на сьогодні у нас в міністерстві створено директорат, який буде відповідати за медіа та інформаційну політику. Безпосередньо цим питанням, як казав мій перший заступник, я буду опікуватися і вже опікуюсь насправді. Далі. У нас є Держкомтелерадіо, яке по суті має таку квазіструктуру, його керівник призначається Верховною Радою, це конституційна норма. І в даному випадку це дуже складна історія з реформою цього Держкомтелерадіо. І взагалі в ідеалі, мабуть, потрібно було б якісь більш кардинальні заходи вживати.

(Шум у залі)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Чекайте, у нас є інші органи, записані в Конституції, яких не існує. Це не єдиний. Тому уряд може його ліквідувати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Уряд не може.

МАКСИМЧУК А.О. Не може. Але зараз це не важливо. Тобто в будь-якому випадку ми зараз якраз пропрацьовуємо два варіанти. Перший - це створення нового органу, який якраз буде реалізацією займатися, під нього відійде фінансування НСТУ, під нього відійде управління "Укрінформ" і "Платформи іномовлення". Так само є ще в нас державне підприємство "Центр захисту інформаційного простору". Ці всі речі будуть управлятися через цю "цовку". Або ми реформуємо Держкомтелерадіо (це другий варіант, який зараз опрацьовується) і відповідно він стане тією "цовкою", яка буде, власне, цим займатися, зараз немає чіткого рішення, бо ми зважуємо плюси і мінуси цього.

(Загальна дискусія)

ТКАЧЕНКО О.В. У нас друге питання порядку денного засідання комітету: це на прохання керівництва Верховної Ради ми маємо подати план законотворчої роботи комітету.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А можна останнє коротке питання з міністерства, з Держкіно? Яка там ситуація? Бо цей конкурс – це повний, вибачте, не до вас претензії, а до уряду, але, очевидно, не зрозуміла ситуація.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Оголошено новий конкурс і ми чекаємо нових результатів.

Моя позиція всім відома.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую, пане Володимире.

БОРОДЯНСЬКИЙ В.В. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Я перепрошую! У мене прохання до запрошених: якщо ми будемо відкривати дискусію, ми про це окремо скажемо.

Друге питання порядку денного стосується плану законотворчої роботи. Вам розданий план. Він складається з 47 пунктів, це достатньо великий обсяг роботи на наступний рік. Там є проекти законів, які очевидно, що пересікаються, і ми будемо з ними працювати. Тим не менше, це не остаточна редакція. Ми будемо впродовж року доповнювати цей план. Тим не менше, для того щоб і керівництво Верховної Ради, і секретаріат Ради мали можливість опрацювати чи принаймні мати на увазі, який обсяг робіт нам доведеться виконати, я хотів би поставити на голосування підтримку затвердження цього плану, якщо не буде заперечень, з розумінням, що він буде робочий.

Хто за, прошу голосувати. Хто проти? Утримались?

Також у нас є питання стосовно рішення комітету за результатами виїзного засідання "Про функціонування закладів культури в умовах децентралізації", яке відбувалося на Волині. Ми пропрацювали цей документ. Він носить рекомендаційний характер для виконавчих органів влади. Чи мали ви змогу з ним ознайомитись? Заперечень немає, якщо ми його затвердимо?

ПАВЛЕНКО Ю.О. Заперечень немає. Навпаки, хочеться подякувати тим, хто працював над фінальною стадією цього рішення комітету. Зроблено професійно, якісно, як в старі добрі часи.

ТКАЧЕНКО О.В. Я розумію, що вам старі добрі часи з голови не йдуть, але у нас нові і не менш добрі, а, може, навіть кращі.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Але я скажу, що я відтестував навіть цей проект рішення комітету, збирали в Житомирській області людей, причетних до його реалізації. Всі дуже схвального його сприйняли, і окремо від причетних до цієї роботи людей в Житомирській області просили передати вітання пані Ірині і голові комітету, що я і роблю.

ТКАЧЕНКО О.В. Тобто хто за? Проти? Дякую.

У нас є в "Різному" кадрове питання. У нас вакантна посада заступника голови секретаріату. Є пропозиція підтримати моє рішення – затвердити на цій посаді Петасюк Ларису Володимирівну, яка до останнього часу працювала керівником юридичного управління Міністерства культури України. У нас підсилення таке є. Її немає зараз. Але я знаю її впродовж багатьох років, 15 років досвіду.

Хто за? Хто проти? Хто утримався? Дякую.

Я вже згадав стосовно питання запиту до уповноваженої, до міністра. Нам потрібно буде окремо потім обговорити це питання. Тим не менше, я просив би колег депутатів стосовно висновків Венеціанської комісії надавати в секретаріат свої пропозиції і бачення. У нас є і автор цього закону, так що нам буде простіше потім обговорювати.

А можна запросити, якщо Подоляк тут поруч? Якщо вона неподалік, щоб вона, можливо, щось сказала.

Стосовно "Різного". Чи є ще якісь питання?

Будь ласка.

РЯБУХА Т.В. Я хотіла б нагадати, що 18 грудня за рішенням комітету відбудуться у нас комітетські слухання по постанові захисту прав дітей. Сьогодні вже запрошені Міністерство соціальної політики, Міністерство охорони здоров'я, Міністерство освіти, також представники Верховного

Суду, представники обласних державних адміністрацій, які на разі надають уже свої довідки. Також хотілося запросити всіх членів комітету бути присутніми на даному заході.

Захід відбудеться на Грушевського, 5 о 15-й годині 18 грудня.

СУШКО П.М. І щоб ми не витрачали часу на засіданнях комітету, я б хотів просити колег більш уважніше ставитися до засідань підкомітетів і приходити на засідання, які проводяться. А секретаріат просив би більш уважніше готуватися до підготовки засідань підкомітетів.

Дякую.

ПОДОЛЯК І.І. Ми зробили неофіційний переклад, він у мене десь є в якомусь файлі. Сьогодні зранку я його отримала, але, як ви напевне знаєте, я брала участь у засіданні цієї комісії, і якщо хочете, якщо є така потреба, можу буквально кількома реченнями сказати своє розуміння. Справді, нам вдалося вплинути суттєво на те, що стосується їхніх рекомендацій щодо регулювання квот, тому що ми показали на прикладах і у відсотку, що у нас квотування розраховано на певний період довгий в часі, і телерадіоорганізації власною ініціативою збільшують контент українською мовою, і це є суттєво. Тобто це є власна ініціатива, що немає жодних заперечень, що закон адаптується і сприймається у українському суспільстві як такий, який він, власне, був "іздезайнований", тобто спокійно, урівноважено, поступально і все відбувається в порядку.

Тепер, те, що стосується, власне, цього їхнього трактування чи-то запитання: чому пропонуємо різні згадки для мов корінних народів Європейського Союзу і національних меншин? Ми повинні так само це розуміти. Для Венеційської комісії як представників багатьох держав Європи наша ситуація українська, яка пов'язана не з будь-якою мовою, а яка пов'язана з таким феноменом, який існує тільки в Україні, це виключно

український феномен, і він називається "русифікація". Тобто мова не про мову, мова про феномен. Ми намагалися їм це донести, але це потрібно продовжувати доносити.

І тому у нас кримські татари мусять мати окреме регулювання, тому що це виключна ситуація. Коли корінний народ, який сконцентровано проживав на території своєї землі і зараз є дисперсно розпорошений на території України, у нас є національні меншини, в яких мовою їхнього спілкування, спільною мовою спілкування національних меншин є не державна українська мова, наприклад, а російська мова, так? І питання створення Закону про національні меншини, звичайно, воно залишається актуальним, і цей закон буде розроблятися відповідно до тих планів, які попередній склад Верховної Ради доручив уряду. Ну і, звичайно, ми мусимо це так само дуже добре розуміти, що лоббі держави-агресора в усіх європейських структурах є доволі великим, масованим і потужним. Тобто це нікуди не поділось, це не є новина, але це є. І це лоббі Російської Федерації через представників інших держав, воно дуже сильно відчувається.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую.

У нас, власне, засідання комітету завершується. Але є одне робоче питання для членів комітету. І я хотів би всім запрошеним подякувати і залишитися лише членам комітету.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Може, ми тоді звернемось, там, до МЗС, до уряду, щоб дали нам офіційний переклад, щоб ми базувалися вже в своїх рішеннях...

ТКАЧЕНКО О.В. Я вже звернувся.

Колеги, власне, два запитання. Я хотів би нагадати, що ми сьогодні збиралися обговорити, власне, ще й Закон про медіа. Наразі з робочої групи, окрім пана Павленка і моїх зауважень, які я надавав, жодних зауважень не надходило. Тому я не знаю, про що ми зараз будемо говорити з робочою групою. Від міністерства надійшли буквально сьогодні. Я хотів би порадитися, як, власне, надалі бути. Можемо піти двома шляхами: перше – обговорити з робочою групою на підкомітеті цей закон так, щоб було багато часу, і ті, кому це цікаво, доєдналися до цього обговорення, щоб дискусія була фахова, і тоді вже виносити, власне, на комітет 23-го числа. І ще раз, на комітеті ми схвалювати його не будемо, просто можемо його обговорити. І потім ми вже будемо його реєструвати. Тобто я хотів би, щоб всі долучилися до обговорення.

Є інший варіант: зробити велике засідання комітету. Не думаю, що це хороша ідея. Ви не проти, щоб на підкомітеті найближчим часом Микита зібрав підкомітет і разом з робочою групою розглянув закон?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Да.

ТКАЧЕНКО О.В. Отлично.

Тогда извините, пожалуйста, члены рабочей группы. Никита созывает подкомитет и в рамках подкомитета вы уже спокойно проведете заседание.

(Шум у залі)

Спасибо. Но у нас есть еще один вопрос.

ПАВЛЕНКО Ю.О. А от по цьому питанню, по медіа. Ну дійсно, просто фактично була доба, тому що достатньо ґрунтовний документ. Можу точно сказати, що написаний дуже фахово з точки зору законотворчих речей.

ТКАЧЕНКО О.В. У нас мало часу.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Але давайте тоді визначимося, в якому режимі ми працюємо, як ця робоча група працює, бо я написав виключно дуже коротко зауваження, і зауважень набагато більше – так, щоб лише формально сказати, що у мене є зауваження.

ТКАЧЕНКО О.В. Ми щойно вирішили, що в межах підкомітету будемо працювати.

ПАВЛЕНКО Ю.О. А коли, як?

ТКАЧЕНКО О.В. Микита захворів. Він визначиться – призначить засідання.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. У мене теж є зауваження. На підкомітеті визначимося.

ТКАЧЕНКО О.В. В підкомітеті спокійно можете вирішити.

Дякую.