СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

9 жовтня 2019 року

ТКАЧЕНКО О.В. Ми поміняли розсадку, сказали, що потрібно, щоб за спиною був прапор, він уже є. У нас кворум уже є, щоб не чекати, розпочинаємо. У нас сьогодні, власне, засідання не стільки з розгляду чи, вірніше, не з приводу розгляду законопроектів, а з приводу наших подальших планів дій.

Є кілька питань, які ми маємо розглянути і прийняти. І є кілька оголошень. Сподіваюсь, що ми за 30-40 хвилин сьогодні впораємося.

У нас є кілька законопроектів, які є перехідними з минулих рішень, вірніше, минулого скликання Верховної Ради.

Перший законопроект - стосовно удосконалення системи охорони культурної спадщини. Це перехідний 0895. Є пропозиція не включати його до порядку денного сесії. Міністерство наше профільне готує зараз системне рішення і свій проект щодо того, як вони бачать проблематику управлінських рішень, інвентаризацію культурної спадщини, її облік шляхом запровадження реєстрів, створення вертикалі управлінської сфери охорони культурної спадщини. Для того, щоб ми змогли більш прискіпливо розглянути ці пропозиції, тому що вони стосуються достатньо чутливих сфер охорони культурної спадщини, і для того, щоб ми могли системно підійти до цього питання, є пропозиція поки що цей законопроект відхилити і дочекатися, що нам, власне, принесе міністерство, щоб ми розпочали плідну дискусію.

Так, власне, ми ж мали відкрити засідання. Хто за те, щоб відкрити? О'кей. Тому пропонуємо поки що його не включати в порядок денний і дочекатися, що нам запропонує міністерство.

Хто за, прошу проголосувати. Дякую. Проти? Утримались? Немає.

Проект Закону про внесення змін щодо збереження культурних цінностей. Мова йде в цьому законопроекті щодо варіантів призначення директорів культурних закладів, музеїв у першу чергу на Донбасі, і власне, і Крим, на окупованих територіях. Пропонується дещо змінена система призначення цих директорів із огляду на ситуацію, яка у нас є на окупованих територіях, для того, щоб ми могли контролювати процеси, в тому числі і судові, є пропозиція включити в порядок денний розгляд цього законопроекту, він запропонований міністерством. Будуть заперечення?

Так, будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. В даному випадку ми маємо ситуацію, коли буде призначення керівників закладів не які виїхали з окупованої території, але рахуються там, з окупованої території, але так виглядає, що тих закладів, які реально знаходяться на окупованій території. І в нас виникає питання: як ці люди будуть здійснювати свої повноваження і що за цим усім буде стояти в контексті, чи це буде просто відмивання грошей, отримування зарплати? Тобто це питання стоїть.

ТКАЧЕНКО О.В. Мова йде в першу чергу про судові позови, які розглядаються в тому числі за кордоном, і для того, щоб Україна могла бути представлена, необхідні люди, які представляють ці музеї в першу чергу. Якщо ми хочемо зберегти наші культурні цінності, нам потрібні відповідальні особи, які представляють ці музеї.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Іще може бути такий формат, як за сумісництвом. Тобто це діючі директори музеїв, які уже представлені, їх знають на міжнародній арені, і вони також можуть представляти інтереси, це близько 50 музеїв, які зараз є на окупованих територіях.

ТКАЧЕНКО О.В. Так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Мова ще йде про те, що ми маємо деяку інформацію, яку представляє сама Росія, наприклад, коли вивозяться роботи з музею Айвазовського (з Феодосії). І ми не можемо нічого зробити, тому що у нас немає тих директорів, які можуть запровадити процедуру судових розбірок. І звісно, що на окупованій території ніхто не буде проти Росії виступати в міжнародних судах.

ТКАЧЕНКО О.В. …включення в порядок денний? Проти? Утримались? *(Мікрофон вимкнено)*

Ще є "багаж" від минулої Ради стосовно законопроектів, які пропонується нам розглянути. Це ціла низка законів щодо мовних питань, релігійних питань і великий пласт щодо питань сім'ї та дітей. Я пропоную запити відповідні зробити до уряду, міністерств, наукових установ, для того щоб краще підготуватися до розгляду цих законів.

Тому є пропозиція відкласти поки що розгляд цих законопроектів до отримання відповідних висновків з міністерств та наукових установ. У вас роздані ці документи. Там є цілий перелік цих законів, не буду їх перераховувати. Хто за, прошу визначатися. Хто проти? Утримався?

Є законопроект ще теж від минулої Ради 2072 щодо забезпечення прозорості власності фінансування аудіовізуальних засобів масової інформації. Пропозиції достатньо слушні, але з огляду на те, що у нас на порядку денному є базовий Закон медійний про аудіовізуальні послуги, пропонується розглянути ці питання власне вже в цьому базовому законі. Ми розпочинаємо велику роботу над ним. І це одна з частин цього закону. Пропонується тому відхилити поки що внесення до порядку денного і долучитися до роботи, в тому числі й цих положень, у великому базовому законі.

Прошу, хто за? Хто проти? Утримався? Один утримався.

Є й інші законопроекти, з опрацювання яких комітет визначено головним. Це проект Постанови про День незалежності, про внесення змін про рекламу. Я пропоную, щоб розглянули спочатку їх підкомітети, підготувалися і потім вносили до порядку денного.

Прошу проголосувати, хто за таку пропозицію.

Також хотів би звернути всіх увагу: у нас є роздані нам документи стосовно тих законів, де комітет не є головним, але де зачіпаються достатньо чутливі питання, які пов'язані із рекламою, із туризмом, із питаннями сім'ї та молоді і так далі. Бажано, щоб у нас не сталося того, що вже могло відбутися з минулими законами, коли розглядалися в Законі про фінансові послуги положення про рекламу, щоб ми не загубили нюанс, який стосується безпосередньо нашого комітету, звернули увагу, надавали пропозиції відповідні в комітети, для яких ці закони є базовими. Це пропозиція.

І наступне. Для того, щоб ми могли планувати роботу, нам варто визначитись, я минулого разу просив надавати пропозиції стосовно законів, які ми беремо в роботу. Серед законів, які пропонується взяти в роботу, це не на порядок денний, це оголошення того, що ми маємо взяти в підкомітет і в комітет в роботу, то це, в першу чергу, Медійний кодекс, власне, колишній Закон про аудіовізуальні послуги, сьогодні буде перша зустріч чи друга навіть зустріч стосовно цього закону, а також Закон про приєднання України до Європейського фонду підтримки спільного виробництва і розповсюдження художніх кіно- і аудіовізуальних творів (EURIMAGES).

Є пропозиція почати роботу стосовно проекту Закону про ПДВ у сфері культури, а також проект Закону про внесення змін щодо відповідальності в сфері охорони культурної спадщини, власне, про який ми щойно говорили. Закон щодо протидії нелегальному вилученню об’єктів археологічної спадщини, Закон щодо переміщення через державний кордон культурних цінностей, удосконалення конкурсної процедури призначення керівника державного чи комунального закладу культури. Є тут багато питань і ідей стосовно того, як

покращити цю історію, тому що вже є напрацьований досвід, а також Закон про туризм і можливі зміни в зв’язку з цим до Податкового і Бюджетного кодексів.

Це пропозиції стосовно початку роботи над цими законами. У колег будуть ще якісь доповнення чи власні пропозиції?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я прошу пробачення, що я запізнився. Знаю, колеги мені сказали, що ви вже обговорювали це питання, але я все ж таки просив би, щоб ми включили в порядок денний законопроект про зміни до Закону про телебачення і радіомовлення щодо удосконалення механізмів забезпечення прозорості власності фінансування електронних засобів масової інформації, бо для нас це дуже важливий момент. Ми всі говорили, що ми за деолігархізацію ЗМІ, за те, щоб ми знали кінцевих власників, за те, щоб ми знали, яким чином медіа фінансуються. І ми весь час під тими чи іншими приводами відкладаємо розгляд цього питання, і не лише в цьому скликанні, я в минулому скликанні мав такі самі проблеми і теж ми не могли розглянути це питання. Приводів завжди ми безліч знаходимо. Давайте хоча би включимо його в порядок денний, а потім будемо дивитись по ситуації, коли будемо обговорювати.

ТКАЧЕНКО О.В. Я вже наводив аргумент. Це не привід, а це очевидність, якщо ми хочемо прийняти базовий медійний Закон про аудіовізуальні послуги, там є багато положень, які також є нагальними, стосовно в тому числі і функціонування Національної ради. І ми минулого разу, коли розглядали поправки до Національної ради, відклали розгляд достатньо слушних зауважень, які надходили поправками від Рахманіна, саме через те, що не хочемо зараз "латати" базовий закон такими речами. Там є ще інші речі, які пов’язані в тому числі з діяльністю на території України Інтернет-платформ, вони теж нагальні, які закордонні.

Тому б я не хотів зараз висмикувати деякі речі, які дійсно є необхідними, тому що нам це варто розглянути в базовому законі. Я сподіваюся, що ми його

приймемо в першому читанні до кінця року. Воно якось в цьому законі має бути виписано, в тому числі і ваші слушні зауваження чи пропозиції, вірніше, по цьому питанню.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можливість ……. з питання того, кому вони належать, як вони фінансуються, як інвестуються і так далі, і до того, яка у них там контентна, редакційна політика, долучатися. Ця робота є відкритою. Так що я просто ще раз фактично аргументи Олександра, але я мусив це додати як голова профільного підкомітету.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я останній раз з цього питання візьму слово. Просто в нас є Закон про прозорість базовий. Це зміни до цього базового закону, який зараз існує. Ніхто не забороняє потім його імплементувати, якщо буде таке бажання, хоча одне не суперечить жодним чином іншому, чи в кодекс, чи в Закон про аудіовізуальні медіа. Це зміни до закону, який зараз існує. Ми від цього страждаємо весь час, тому що всі партії обіцяли. От немає тут сьогодні представника однієї з партій, "Голосу", наприклад, який в програмі казав, що ми за деолігархізацію медіа. Це є деолігархізація, коли ми знаємо, хто їхній власник і як вони фінансуються, що вони не впливають на політичні процеси. А ми весь час це відкладаємо з хорошими приводами, я не сперечаюсь. Одне просто не суперечить іншому.

Дякую. Вибачте.

ТКАЧЕНКО О.В. Є ще пропозиція стосовно подальших планів. Власне, було моє запитання. Прошу визначитися і сказати, чи є вони у вас.

Ще дві ініціативи – це зміни до Податкового кодексу в частині сплати ПДФО і чого?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Військового збору.

ТКАЧЕНКО О.В. Військового збору з грантів, ну наприклад, УКФ, і зміни до Бюджетного кодексу щодо переходу невикористаних коштів Українського культурного фонду на наступний бюджетний рік. Ще раз, це ми говоримо про ідеї проектів, які ми беремо в роботу, тому що я б волів бачити план дій комітету принаймні до кінця року. Тому якщо є якісь пропозиції, будь ласка, надсилайте. Якщо є зараз пропозиції, давайте їх обговоримо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну, загалом ніхто не проти розгляду цих законів, очевидно. Але я би просив, якщо можна, оскільки ми дізналися тільки зараз, ми працюємо над рядом законопроектів і законопроекти опозиції, на жаль, не включаються в порядок денний під тими чи іншими приводами, як і пропозиції, які, наприклад, стосуються навіть постанов щодо слухань То ми би просили, зараз ми проти цього нічого не маємо, але ми би просили на наступних комітетах розглянути і наші пропозиції, щоб була змога доповнювати цей порядок денний.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Якщо можна, надіслати письмово, щоб воно потрапило в цю таблицю, щоб ми бачили всю таблицю. На секретаріат. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Власне, це весь спектр питань, які… А, так, Громадська рада. У нас є одне питання. Що-що?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми вже плани обговорили?

ТКАЧЕНКО О.В. Так.

Будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Оскільки ми обговорили вже питання законопроектів, які вносяться до плану, я би хотіла наголосити на інших формах роботи комітету, які є теж потрібними.

ТКАЧЕНКО О.В. Давайте.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Зокрема я пропонувала, і пан Микола Княжицький пропонував, виїзні засідання комітету, і я би просила, щоб ми спланували і прив'язали до дати виїзне засідання на Волинь, оскільки це буде можливість попрацювати з трьома темами, які зараз є гостроактуальними в нашому суспільстві – це стан музейництва, і ми зможемо на Волині подивитись як традиційні музеї, які, власне, є превалюючими в нашому культурному просторі, і разом з тим подивитись нову форму приватного музею, який створено на Волині, це Музей сучасного українського мистецтва.

Виїзне засідання – це така форма роботи комітетів, яка практикується усіма комітетами, і, власне, це може бути як повний склад комітету, це може бути частина комітету, які готують заздалегідь таке виїзне засідання. Я була учасницею кількох таких засідань бюджетного комітету, Комітету з науки і освіти, і, власне, розглядаються ті питання, які є в компетенції певного комітету.

Зокрема я пропоную на виїзному засіданні на Волині розглядати три питання, які є в нашій компетенції: стан і розвиток музеїв і наголосити, що саме на Волині є Музей Лесі Українки в Колодяжному, місце, де вона провела дитинство, і разом з тим можна долучити ще Музей Великої Волині в Новоград-Волинському, Лесі Українки.

Друга тема – це бібліотека, стан бібліотечної справи. Зокрема я принагідно дякую, що вчора відбувся захід щодо бібліотек, але хочу наголосити, що в умовах децентралізації бібліотеки закриваються і вчора прозвучала цифра – це щороку ми маємо кілька сотень бібліотек, які закриваються в Україні. Мені

здається, позиція комітету має бути категоричною: ми повинні вивчати, реагувати і пропонувати своє бачення такого питання.

І третє питання, яке можна розглянути в контексті виїзного засідання, це стан і розвиток мистецької освіти не в тому баченні, яке є лише в столиці, а зокрема, як побутує мистецька освіта в регіонах. Хочу наголосити, що мистецька освіта на місцевому рівні утримується якраз за рахунок місцевих громад, і прошу врахувати таку обставину, що на державному рівні з бюджету ми фінансуємо тільки 6 мистецьких шкіл і кілька закладів вищої і фахової передвищої освіти, натомість все це утримується на місцевих бюджетах. І тому ті умови, в яких зараз перебуває мистецька освіта, вони вимагають реакції нашого комітету.

Тому буду просити, я ці пропозиції щодо виїзного комітету подала завчасно і буду просити, щоб ми це врахували, на кінець жовтня або початок листопада спланували таку форму роботи.

ТКАЧЕНКО О.В. Можемо туди запрошувати представників міністерства.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так, це обов’язково, з представником міністерства, з представниками місцевого самоврядування, ми можемо долучити представників інших областей, ми запрошуємо голів ОТГ, тобто ми по суті маємо зріз в масштабі області або регіону того, як функціонує наше законодавство і в яких аспектах його треба покращувати або вдосконалювати.

ТКАЧЕНКО О.В. Я не проти, пані Ірино, але ви пропонували, ви й будете відповідальною за організацію.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Я дякую за делегування. Я від цього не відмовляюся. Ми готували подібні. Так, будемо готувати.

ТКАЧЕНКО О.В. Добре.

Так, Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну я теж хочу підтримати цю пропозицію. Хочу сказати, що ми в минулому скликанні проводили виїзні засідання в Маріуполі, у Львові, на Івано-Франківщині, в Київській області навіть. Так що це така абсолютно нормальна практика. Я би, може, справді присвятив, основним фокусом цього дослідження зробив підготовку до ювілею Лесі Українки, тому що ми маємо справді цілу низку заходів зробити, є окрема постанова, яка, на жаль, не дуже активно виконувалася після часу її прийняття. Так що цілком підтримую. Принагідно хотів…

ТКАЧЕНКО О.В. Всі - за. Будемо готуватися.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Коротко хотів ще сказати, що прочитав із здивуванням для себе у "Фейсбуці" про те, що наш комітет проводить захід з приводу ситуації, стану бібліотек, дуже потрібний захід, добре, що його проводили. І просив би у майбутньому, якщо буде така можливість, інформувати всіх членів комітету про такі заходи і запрошувати.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Там була комунікаційна історія стосовно цього заходу. Планувалося, що це буде робоча група з однієї-двох осіб. На майбутнє домовилися з приводу цього питання, це з освітнім комітетом проводилася зустріч, що ми обговоримо це питання ще раз спільно в розширеному складі. І я розумію про історію з бібліотеками, закриттям, але коли ми отримали інформацію, скільки у нас бібліотек, який бібліотечний фонд, в якому він стані знаходиться і скільки людей читають книжки, там головне питання, яке постало: а навіщо нам стільки бібліотек? Тому я розумію складність цієї історії, але таке засідання ще заплановане, воно буде окремо, там підготують інформацію

стосовно цього питання, є пілотні проекти. Але головне зробити так, щоб люди, власне, читали їх, тому що бібліотечний фонд на 80 відсотків чи навіть більше складений з радянських книжок, які, в принципі, хоч бібліотека стоїть, але що в ній відбувається, це інше питання.

І з приводу виїзного засідання хотів запропонувати, раз ви про це проговорили, засідання, яке б я попросив Микиту Руслановича підготувати, з приводу інформаційної безпеки, десь поближче до Донбасу найближчим часом, так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Як у Стокгольмі сучасна бібліотека, де приїжджають туристи, люди, де можна відпочити, ми плануємо такий самий меценатський проект зробити в центрі Києва, як приклад того, які мають бути бібліотеки. І книжки плануються там так само не тільки радянського типу - сучасні автори, якими будуть поповнюватися бібліотеки. Я думаю, що в найближчі два-три тижні я покажу презентацію з дизайном, з усіма деталями.

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Якраз наше питання. Інформаційна безпека, гуманітарна політика, соціальна політика і так далі. Значить, там проблема, тому що вони планували, виходячи зі свого графіку, а у нас це взагалі пленарні дні. Якщо ми домовимось всі разом, всі партії, що ми змінимо розклад, тому що я вважаю, що насправді всім туди варто було б поїхати, представникам усіх партій, на цей форум. Але мені потрібно, щоб ми разом обговорили з керівництвом Ради, щоб це була наша спільна позиція, тому що насправді графік такий, що він дозволить нам провести там і виїзне засідання комітету з усіх цих питань.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 29-30 жовтня. 29-е - економічна (?) частина.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І 30-е – соціально-гуманітарна.

І там будуть представники міністерств усіх. Це те, що нам треба. Якщо вже робити виїзне засідання комітету, то це якраз для нас ідеальна взагалі ситуація, ідеальна.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Давайте зафіксуємо.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Женя сказала. Вже зафіксовано.

(Загальна дискусія)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. У мене ще в "Різному" коротка пропозиція. Ви знаєте, ми ж подавали правки до бюджету і були комітети, які бюджет обговорювали, ми, на жаль, у себе не обговорювали. Ми подали правки, просто хочу проінформувати колег, і я бачу тут колег, активістів, які займаються розвитком підтримки політики щодо впровадження української мови і підтримки української мови.

Ми прийняли закон і відповідно до цього закону створюються спеціальні органи, навіть в деякі були прийняті люди, як в Національну комісію, і те саме в Інститут Уповноваженого, то в принципі це відповідальність нашого комітету, але в бюджеті на функціонування цих органів, діяльність яких передбачена законом, взагалі нічого не було передбачено. Крім того, відповідно до закону має бути Програма підтримки української мови, це якраз той "пряник", про який говорив Президент Зеленський, коли говорив про розвиток української мови, а в бюджеті теж на це нічого не передбачено. Я просив би членів комітету звернути на це увагу, бо в законі все прописано: і програма розвитку, і система навчань. Це якраз те, що ми говоримо "пряники", а не щось, що обмежує діяльність, щоб ми все ж таки як комітет наполягали на тому, щоб в бюджеті ми це передбачили і закон почав виконуватись.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це слушне зауваження, вибач за неофіційний тон. Тобто вони є, ти порахував, скільки там на що потрібно.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Рахують міністерства. Наприклад, по комісії в Міносвіти є цифри, є штат, все інше, але в бюджеті цього немає. По Уповноваженому Кабінет Міністрів повинен подати, бо це Кабінет Міністрів обраховує штат Уповноваженого, їхній Апарат, це їхня робота.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я просто боюсь, що в тому трансфертному періоді, в якому вони були, вони могли просто щось забути.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Зараз є ще час.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)* …нові структури…

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Нові, але їхнє створення передбачено законом, так само як і програма.

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)* Тут же не лише про бюджет. Ти ж бачиш, там ще купа питань. Ясно, бюджет, важливий, але там і призначення, і формування, і так далі. Це ж треба виконувати, вони просто могли десь загубити.

ТКАЧЕНКО О.В. Добре. Дякую.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це не тільки наші бюджетні питання.

ТКАЧЕНКО О.В. Ми відповідно теж подали кілька правок, які стосувались і соціальних питань, і питань охорони культурної спадщини, і наповнення бюджету стосовно рібейтів тих самих, але все ж таки бюджетний комітет їх має розглядати і процедура розгляду не передбачає, що ми від комітету даємо, тому що це в принципі… Ну і можуть депутати самі надавати.

Положення про Громадську раду, воно вам роздано. Якщо немає заперечень, давайте за нього проголосуємо і почнемо роботу щодо формування складу Громадської ради.

(Загальна дискусія)

ТКАЧЕНКО О.В. Громадська рада, вона ж безкоштовна.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Тільки вода.

(Сміх у залі)

ТКАЧЕНКО О.В. Хто за, прошу голосувати і надавати пропозиції щодо складу і формування Громадської ради.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можете ще зачитати?

ТКАЧЕНКО О.В. Що це?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Це консультанти. Проголосувати треба.

ТКАЧЕНКО О.В. Є пропозиція зарахувати позаштатним радником Максимчука Олександра Юрійовича. Я думаю, що заперечень не буде. Пропозиція нашого колеги. О'кей. За.

Будуть ще якісь виступи, зауваження, пропозиції на цей момент? Тоді я пропоную зосередитися на планах. Колеги, надавайте ваші плани стосовно того, які законопроекти ви вбачаєте за необхідне розглянути найближчим часом. Ми б хотіли скласти певні після цього дедлайни якісь, для того щоб вони були у нас у всіх перед очима і ми розуміли, що ми не просто беремо їх собі на замітку, а беремо їх в роботу.

Наступне засідання, очевидно, буде наступної середи після обіду, після 14-ї години.

Будь ласка, пані Ірино.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пане Голово, я би просила, щоб все ж таки на наших засіданнях комітету були представники від міністерства, оскільки ми обговорюємо питання, які є в прямій компетенції профільного міністерства. І я думаю, якщо ми будемо синхронізувати наші дії і спільно працювати, розуміти думку міністерства, від цього буде тільки користь нашій спільній роботі. Тому, можливо, з наступного засідання, оскільки вже визначені заступники, хто буде чим займатися, було б добре.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Безумовно, це правильно. Ми - за.