

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

2 вересня 2019 року

ТКАЧЕНКО О.В. Вам розданий порядок денний засідання. Чи у всіх він є на руках? Так?

Пропонуємо проголосувати за такий порядок денний, якщо немає пропозицій чи заперечень.

Будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. В порядку денному є Закон 1058. Відповідно до Регламенту Верховної Ради має бути 14 днів на подачу альтернативних законопроектів. Якщо є скорочена процедура, то відповідно до Регламенту вона не може бути менше як 7 днів. Регламент ніхто не змінював. Тому я пропоную цей пункт виключити.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую. Ваше зауваження прийнято. Ми його розглянемо.

Ще зауваження є?

(Без мікрофону)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Можна зафіксувати для стенограми, хто проти?
Дякую.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Поставте, ми проголосуємо, зафіксують.

(Без мікрофону)

ТКАЧЕНКО О.В. Наскільки я розумію, починаючи з 7 пункту, текстів цих законопроектів ще немає. Відповідно є пропозиція розглянути перші 6 пунктів і зрозуміти, що ми подаємо на порядок денний, що не подаємо.

0895 – це проект Закону про внесення змін до деяких законів з питань вдосконалення системи охорони культурної спадщини. Я так розумію, Миколо, це той законопроект, який ви готували.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так.

ТКАЧЕНКО О.В. Якщо можна, пару слів сказати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Була низка законопроектів, які пропонувалися. Справа в тому, що я це тільки зараз отримав. Тому мені складно коментувати безпосередньо законопроект. Але я підтримую те, щоб ті законопроекти, які були підготовлені в попередньому читанні і перейшли на це читання, були в плані роботи комітету.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Але я так розумію, цей законопроект, ви краще його знаєте, це ж ви над ним працювали, могли б прокоментувати, про що йде мова і в чому його актуальність?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це законопроект про право викупувати...

ТКАЧЕНКО О.В. Я перепрошую. Наше засідання буде впродовж години. Просто, щоб орієнтуватися.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це законопроект, який стосувався можливості органів місцевого самоврядування викупувати об'єкти нерухомої

спадщини в тому разі, якщо ці об'єкти є пам'ятками, якщо вони занедбані і не використовуються як пам'ятка. Цей законопроект пройшов перше читання, був підготовлений до другого читання.

ТКАЧЕНКО О.В. Це головне? Чи там є ще якісь нюанси?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це лише про це. Цей законопроект ініціювався Київською адміністрацією, мерією вірніше, був підтриманий багатьма іншими органами місцевого самоврядування. Пов'язано це було з тим, що ціла купа будинків мають своїх власників, вони знищуються, їх палять, а назад мерія забрати їх не може. Тоді власники, які приватизували об'єкти культурної спадщини, фактично їх нищать, а на їхньому місці будують якісь нові забудови. Через те органи місцевого самоврядування зверталися до нас з тим, щоб впорядкувати це. Законопроект досить великий, він дуже довго обговорювався. Щоб надати органам місцевого самоврядування можливість викуповувати такі об'єкти культурної спадщини для того, щоб просто вони не були знищені.

ЛЕРОС Г.Б. У мене є питання, якщо можна. Наскільки я знаю, зараз розробляється законопроект. У нас законодавчо дозволена тільки реставрація будинків. І наскільки я знаю, в іншому комітеті розробляється законопроект, який дозволяє реставрацію, і тим самим дозволяє власникам будинків повну реставрацію будинку, але з дотриманням вимог щодо історичної будівлі. Тому якщо ми зараз приймемо цей законопроект, чи не буде він конфліктувати з іншим, який зараз розробляється?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ми можемо цей законопроект розглянути, і тоді або врахувати, або ні ті пропозиції, якщо є в іншому законопроекті. Я про нього не знаю. Бо зараз ми обговорюємо лише, чи ми будемо це розглядати.

ТКАЧЕНКО О.В. У вас, пане Віталію, були якісь ідеї стосовно цього законопроекту? Ви говорили про якісь обмеження.

БАБЕНКО В.О. Відносно цього законопроекту, про який говорив пан Микола, то це є, безперечно, позитив. ... *(мікрофон вимкнено)*

ТКАЧЕНКО О.В. А про штрафи?

БАБЕНКО В.О. Що стосується відповідальності, то там дійсно ми дуже багато що намагалися переробити. Тому що те, що було підготовлене на перше читання, воно було відверто сирим.

ТКАЧЕНКО О.В. А перше читання вже пройдено?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Перше – так, друге – ні. Ми можемо на другому читанні це розглянути і змінити.

БАБЕНКО В.О. Але цей законопроект, який ми отримали зараз у Верховній Раді дев'ятого скликання, це той законопроект, який був в першому читанні, не в другому. Порівняльна таблиця не додається.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. То тим більше, ми можемо до другого читання підготувати порівняльну таблицю, внести правки депутатів нового скликання, оскільки проблема є важливою. А як він буде виглядати – це наша з вами справа.

КАЧНИЙ О.С. Дозвольте?

ТКАЧЕНКО О.В. Так, звичайно.

КАЧНИЙ О.С. Взагалі, не зрозуміло, як буде в приватного власника викуповуватися, якщо він, наприклад, не хоче продавати. Перше питання.

Друге. А яка далі доля цієї будівлі? Чи буде вона потім, коли її викупить місцева влада або місцеве самоврядування, це такі вже голосування, які розмивають відповідальність. Хотілося б зрозуміти, які там запобіжники є?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Сказав голова комітету, що в нас не дуже багато часу, і ми не обговорюємо сам законопроект. Я готовий сказати, там все це проговорювалося дуже довго, ми понад рік над ним працювали.

ТКАЧЕНКО О.В. Дивіться, який у мене підхід в даному випадку, який я пропоную. Якщо закон контраверсійний, ми можемо або його відкласти, або потім до нього повернутися. Якщо закон на часі, ми маємо можливість внести в нього якісь правки, ми тоді переносимо його і включаємо в порядок денний.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ідея не є контраверсійна. А як він буде виглядати кінцево, які будуть штрафи, як будуть врегульовуватися ті питання, про які ви кажете, якщо ми будемо його розглядати, ми зможемо зробити свої пропозиції і зробити так, як підтримає комітет.

ТКАЧЕНКО О.В. Окей, є різні точки зору, зараз повернемося до цієї теми.

Проект Закону про внесення змін до деяких законів з питань кінематографії. Наскільки я розумію, це технічні поправки, ні?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні, це законопроект, який є дуже важливим, його вимагають органи місцевого самоврядування.

ТКАЧЕНКО О.В. Це комісії.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це кінокомісії. Він врегульовує діяльність кінокомісій і багато інших важливих питань.

ТКАЧЕНКО О.В. Я з ним ознайомлений, у мене заперечень немає. Якщо не проти вносити, окей.

Про телебачення і радіомовлення щодо строку зберігання передач. Чи є хтось, хто може прокоментувати? Я ознайомлений з цим законом. Для колег: на сьогоднішній момент телерадіокомпанії повинні зберігати програми впродовж 2 тижнів. Цим законом передбачається, що компанії мають зберігати впродовж року ці програми і так далі.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я проти того, щоб ми це розглядали, тому що це точно на шкоду компаніям, і не всі можуть це зберігати такий довший термін.

ТКАЧЕНКО О.В. Бальзам на серце просто. Тому що у мене була пропозиція відхилити цю історію і не вносити в порядок денний. Ну, ми з індустрією обговорювали. Пропонуємо не включати його в порядок денний.

Хто – за?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Просто ті, які на друге читання, нам все одно їх треба провести. Може, на комітеті й розглянути.

ТКАЧЕНКО О.В. Ну, просто в порядок денний ми не включаємо.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Треба рішення - вносити їх чи не вносити, але щоб вони не висіли.

ТКАЧЕНКО О.В. Проект Закону про внесення змін щодо гармонізації законодавства порівняльної реклами з правами Європейського Союзу. Це теж ваш був, Юро. І що? З того, що ми знаємо, він дійсно говорить про гармонізацію законодавства. Оскільки це друге читання, пропоную теж внести в порядок денний. Да, зовнішня реклама також.

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів порядку виїзду дитини за межі України. Питання таке наболіле. Оскільки це друге читання, пропоную теж внести.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Внести?

ТКАЧЕНКО О.В. Внести, да.

І, власне, цей законопроект, про який ми говорили, він у нас у порядку денному 4-м пунктом 1058. Оскільки ми до нього повернемося, ми його в будь-якому разі в порядок денний вносимо, тим більше, він вже практично проголосований за терміновий розгляд. Хто - за? Це про кіно, про субсидії.

Тепер повернемося до першого питання 0895 про вдосконалення системи охорони культурної спадщини. Стосовно процедури. Якщо ми вносимо в порядок денний, то ми вже мусимо його розглядати за будь-яких обставин. Правильно?

БАБКНКО В.О. *(Без мікрофону)* У режимі другого читання. Після включення його до порядку денного, дається 14 днів суб'єкту законодавчої ініціативи на внесення поправок.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Колеги, я пропонував би, з вашого дозволу, може, в інший спосіб піти. Ми мали би розглянути ті проекти, які ми повинні розглянути на комітеті, а за результатами розгляду в комітеті ми думали б вносити його чи не вносити в порядок денний сесії. По-перше, це перше читання. Друге: ми можемо вносити, ми можемо його змінити. Я пояснив суть цього законопроекту, хто його ініціював, з якою метою.

ТКАЧЕНКО О.В. Давайте тоді поки відкладемо, розглянемо більш детально, на комітеті його розглянути, а потім винесемо питання - вносити чи не вносити.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я те саме і пропоную.

ТКАЧЕНКО О.В. Окей. Розглянути на комітеті. Хто – за?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Розглянули, вони подані були, але сюди прийшов закон першого читання. Це означає, що можна ще раз розглянути поправки тут, а потім вносити в порядок денний сесії.

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, оскільки ти у нас один, так би мовити, зі "спадщиною історичною" цього комітету, а всі інші не знайомі, то давай ми ознайомимось і обговоримо на комітеті. Хто – за? Окей.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Тут, між іншим, теж до інформації скажу, мені помічниця підказує, це правильно, щоб ми всі знали, що ті законопроекти, які до другого читання готуються, вони не потребують голосування, а позачергово включаються в порядок денний сесії. Тобто коли ми будемо готові комітетом, якщо ми

винесемо його, не буде жодних проблем, якщо ми позачергово його включимо під час розгляду.

ТКАЧЕНКО О.В. Далі. У нас друге питання - про структуру комітету, власне, підкомітети, предмети їх відання. Оскільки у нас предметів відання достатньо багато, ми попередньо обговорювали це питання з колегами. Пропонується розподілити за чотирма такими напрямками (у всіх є предмети відання – оцей листок, да?): культурно-просвітницька діяльність, культурно-мистецька діяльність (я говорю про перший напрямок), далі – засади благодійної діяльності, в тому числі меценатської, релігія та мова, охорона культурної спадщини. Пропонується віднести це до підкомітету з умовною назвою: "З питань культури". З культурної політики? Давайте "З культурної політики", "З питань культурної політики". Пропозиції? Окей.

Друге питання – це медійна індустрія, аудіовізуальний ринок, рекламна діяльність, друковані, електронні засоби масової інформації, висвітлення діяльності Верховної Ради, питання інформаційної безпеки та десь було тут кіно. В медійні, да. А, воно там і є, власне. Пропонується це об'єднати під умовною назвою: "З питань інформаційної політики", - якщо ми вже пішли таким ходом. Окей? Є.

Третій у нас пункт – дуже креативна індустрія: це – туризм, курорти та рекреаційна діяльність. Оскільки це нове для цього комітету і ми вбачаємо тут перспективу, в тому числі і співробітництва з Комітетом з питань економічної політики, пропоную виокремити це в окремий напрямок і зробити ще такий підкомітет. Логічно? "З питань туризму та курортів" Ок?

І останнє, не менш значуще, очевидно, що це буде в новому міністерстві теж, цей пункт, це державна політика в сфері сімейно-шлюбних відносин, інституту сім'ї та демографічна політика. Теж пропоную виокремити це в 4-й підкомітет: "В справах сім'ї та дітей" (під умовною назвою).

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я уточню: "В справах сім'ї, захисту дітей, прав дітей, забезпечення захисту дітей".

ТКАЧЕНКО О.В. Да.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я би уточнив от: "Дітей".

ТКАЧЕНКО О.В. Так ми й кажемо: "Сім'ї та дітей!".

ПАВЛЕНКО Ю.О. А, просто не прозвучало спочатку.

ТКАЧЕНКО О.В. Перепрошую, сім'ї та дітей. Без дітей нікуди.

Так, 4 підкомітети у нас є. І ми пропонуємо одразу обрати голів. У нас є пропозиції стосовно цього питання. По черзі, як я і казав. "З питань культурної політики". Пропонується, щоб заступник голови комітету Гео Лерос очолив цей підкомітет. Чи будуть інші пропозиції, зауваження?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну, очевидно, у вас є більшість, вам вирішувати. Я нічого не маю персонально ні проти кого, але з нашого досвіду ми, коли працювали, то ми намагалися зробити так, щоб ті члени комітету, які не мають посад в комітетах, очолювали підкомітети. Навіть з демократичної точки зору я нічого поганого в цьому не вбачаю. Ми і опозицію до цього залучали. У нас, наприклад, підкомітет з питань релігії очолював пан Новинський. Але це не заважало нам приймати ті рішення, які суперечать, наприклад, його позиції. Але працювати ми його залучали, і це було цілком нормально.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Ми теж будемо всіх залучати. У нас підхід комбінований: деякі заступники не будуть нічого очолювати. Ми в даному випадку пропонуємо, щоб... Так і секретарі, да. Пропоную Гео, оскільки це сфера його інтересу, експертизи та діяльності, щоб він очолив цей підкомітет.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. У мене є пропозиція Софію Федину. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Розумію. Будуть ще інші пропозиції? Дякуємо.

Хто за те, щоб головою підкомітету з питань культурної політики став Гео Лерос. Конфлікт інтересів у вас. Більшістю голосів – так. Хто проти? Утримався?

Питання інформаційної політики – це ті сфери, про які ми говорили. Є пропозиція з нашого боку, щоб людина, яка має досвід в цій сфері і експертизу теж, Микита Потураєв очолив цей підкомітет. Давайте по черзі переживати неприємності.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це сам підхід до розподілу підкомітетів, він має бути відкритим. У вас все одно є голоси. Ми запропонували певний принцип. Ви в праві на нього не погодитись. Звичайно, це право більшості, але ми в праві його запропонувати.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Да, я почув. Ну, я не оцінював це слабкість чи сила, чи це намагання організувати роботу комітету в ефективний спосіб. Я за останню версію.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, я не вважаю. Я кажу про ефективний спосіб. Окей? Микита Потураєв. Так? Проти? Утримались?

"З питань туризму та курортів". Дмитро Налютков, який має теж експертизу в цьому плані. Пропозиція, щоб він очолив цей підкомітет. Інші пропозиції і зауваження? Хто - за? Проти? Утримались?

І останній - це з питань сім'ї та дітей, Тетяна Рябуха. Є також пропозиція, щоб вона очолила цей підкомітет. Тетяно, підніміть руку, хто не бачив. Хто - за? Проти? І утримались? Окей. Підкомітети у нас створені.

Пропозиція до наступного разу, до засідання комітету, колегам, які хотіли б входити в ті чи інші підкомітети, надати пропозиції секретаріату. Наскільки я розумію, члени комітету можуть входити не в один підкомітет, а в два чи в три. Правильно?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

ПАВЛЕНКО Ю.О. Якщо дозволите, по процедурі.

ТКАЧЕНКО О.В. Так.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Ну взагалі некоректний підхід в даному розподілі. І на мій погляд, є певна узурпація всередині комітету, яка фактично відбувається. Є порушення рівності представлення, бо все-таки Верховна Рада - це не Верховна Рада однієї партії, а Верховна Рада - це представництво різних партій, які отримали відповідну підтримку людей.

Таким чином, з точки зору і розподілу посад, і розподілу підкомітетів відбувається монополізація роботи комітету. Тим самим робиться все, аби діяльність інших політичних сил була мінімізована в Комітеті з питань гуманітарної та інформаційної політики. Таким чином, це Комітет з питань

гуманітарної та інформаційної політики партії "Слуга народу", а не Верховної Ради України. На жаль, я маю таке констатувати.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Так, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я навіть з практичної точки зору. Тобто у вас все одно є більшість. Якби ви дали представникам, причому я відразу кажу, що я ні на що не претендую, але якби ви дали представникам опозиційних фракцій різних очолити підкомітети, ви б зробили з них союзників. Ви б їх залучили. Вони б з вами ефективно співпрацювали. Все одно у вас є більшість для прийняття будь-якого рішення, яке приймається не на підкомітеті, а на комітеті. Тому, з моєї точки зору, це просто політично невірно. Тим більше, що ви всю політичну відповідальність замикаєте на себе. І з нас замість союзників робите відразу ворогів, хоча ми сюди прийшли зовсім з іншим настроєм.

Тому, очевидно, з моєї точки зору, це політично немудро. Ми все одно не будемо непримиренними ворогами, а будемо співпрацювати, але мені здається, що це помилка.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую за коментарі. Зі свого боку хотів би сказати, що всі засідання комітету, підкомітетів будуть відбуватися гласно, відкрито, обговорення буде конструктивним, всі різні точки зору будуть враховуватися. Ми цінуємо вашу експертизу, в тому числі депутатів, які приходять на перше скликання, будемо на неї зважати. Будемо просити допомоги в цьому питанні. Тому я не вбачаю тут ні жодної узурпації, а це пряме відображення, власне, результатів виборів.

І ми зі свого боку налаштовані конструктивно: чути, обговорювати. Як ви бачите по обговоренню навіть питання стосовно внесення в порядок денний, ми все чуємо і приймаємо точку зору інших колег також. Дякую.

У нас наступне питання - про проект Закону про внесення змін до Закону про державну кінематографію щодо державної субсидії. Це той закон, який був проголосований стосовно скороченої процедури розгляду. Він внесений нашим колегою Віталієм Безгіним, а також Євгенією та мною до обговорення. Чи ознайомлені, по-перше, ви всі з цим проектом Закону? Він зареєстрований, уже є на сайті Верховної Ради.

Коротко поясню, в чому ідея закону.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. А він не розданий? Чи розданий у матеріалах? Розданий, ага.

ТКАЧЕНКО О.В. В чому суть цього закону? Свого часу Комітет з питань культури та духовності вносив закон, який давно відстоювала індустрія в галузі кіно, стосовно так званих рібейтів для іноземних виробників. Загальна ідея полягає в тому, щоб дати можливість зарубіжним колегам мати достатні умови чи передумови для того, щоб вони сюди могли приїхати і знімати спільні проекти, знімати власні проекти і так далі.

Ми внесли правки до цього проекту закону, яким підняли ставку рібейту з 16 до 25 відсотків, а також плюс 5 відсотків наразі, якщо буде в цьому кіно чи серіалі згадуватися Україна. Це мінімальний, на наш погляд, відсоток, оскільки колеги, вірніше, країни, які знаходяться з нами поруч, мають ставку рібейту 25 і вище. І власне, той серіал "Чорнобиль", про який ви всі знаєте, він переважно знімався через ці обставини в Литві, а не в Україні.

Розрахунки, які ми надавали свого часу в колишній склад Кабінету Міністрів, говорять про те, що на один долар витрачених тут коштів

зарубіжних колег ми отримуємо щонайменше 2-3 долари додаткових послуг, які надаються ресторанами, готелями і всіма іншими супутніми, так би мовити, послугами, які надаються на території України. Рібейти вони отримують тільки після того, як завершують тут зйомки, є певна процедура, яким чином визначається, коли отримають іноземні продюсери цей рібейт. На жаль, упродовж останніх двох років ця правка, яку також передбачає і інший законопроект - щодо внесення змін до Бюджетного кодексу, не була прийнята. Ми б хотіли відкрити "вікно можливостей" для наших колег переважно із західних країн, для того щоб вони могли розпочати активну індустріальну діяльність на території України.

Будь ласка, зауваження. Так.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну, по-перше, є процедурні зауваження, про які я говорив, що не минув термін подачі альтернативних законопроектів, бо навіть за скороченою процедурою він не може бути менше 7 днів. Таким чином, якщо ми приймаємо цей закон, ми відразу діємо проти Регламенту і по суті проти Конституції.

ТКАЧЕНКО О.В. Наскільки я розумію, за скороченою процедурою 7 днів має бути.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так, 7 днів, але він поданий... Від часу подачі 7 днів. Це значить, що у наступний понеділок ми його зможемо розглядати, а не зараз. І навіщо порушувати закон? Я не бачу причин в цьому.

Друге. В цьому законі є, безумовно, позитивні моменти.

ТКАЧЕНКО О.В. А в чому ми порушуємо зараз?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Не минуло 7 днів для подачі альтернативних проектів. Його тільки 29 числа зареєстрували.

ТКАЧЕНКО О.В. Ну якщо буде, то тоді розглянемо. А якщо не буде, то тоді піде відповідно до процедури, до Регламенту.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Розглядається два, як правило, за процедурою – це і альтернативний, і потім виноситься в зал після розгляду. Ми не можемо прийняти ніякого рішення, бо, може, хтось захоче або за той, або за той.

ПОТУРАЄВ М.Р. Не можемо зараз голосувати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Не можемо – нема альтернативного, не минув термін.

ПОТУРАЄВ М.Р. Тому що, може, з'явиться альтернативний.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Звичайно. Може, хтось хотів би за інший проголосувати, а люди його не бачили.

ПОТУРАЄВ М.Р. А, може, він і не з'явиться.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Може, й не з'явиться.

ПОТУРАЄВ М.Р. Ви маєте на увазі, що з інших комітетів можуть...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні, кожен з нас, кожен з депутатів, не тільки з нас. Кожен з депутатів має право. Коли подається законопроект, кожен з депутатів має право внести альтернативний і розглядається їх два. На це

право дається 14 днів. Є скорочена процедура, яка передбачає, що може бути не менше як 7 днів. Тобто якщо цей законопроект іде за скороченою процедурою, а він іде за такою процедурою, то має бути 7 днів на внесення змін. Цей законопроект був зареєстрований, мені здається, 28-го числа.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 29-го.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Тобто 7 днів ще не минуло. Таким чином, якщо ми приймаємо рішення по цьому закону, ми обмежуємо права інших, хто має інше бачення, всіх депутатів і порушуємо Регламент.

ПОТУРАЄВ М.Р. А є вже такі, хто має інше бачення і вивчав це питання, і хоче внести законопроект?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми не знаємо.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ну зараз із присутніх членів комітету?

ТКАЧЕНКО О.В. Ми процедуру не будемо порушувати. У мене відповідно пропозиція наступна: якщо впродовж 7 днів (тобто це 29 плюс 7 – це яке, 4-е? 5-е число), якщо до 5-го числа...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. З моменту надання для ознайомлення. Він був наданий 31-го. Тобто 31 плюс 7 днів.

ТКАЧЕНКО О.В. 31-го, в суботу?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну, в понеділок на наступному засіданні можемо розглянути цей законопроект, і якщо буде альтернативний, то теж.

ТКАЧЕНКО О.В. У мене пропозиція наступна. Я хотів би, все ж таки, зафіксувати, від якого числа рахується 7 днів.

_____. 29-го роздали всім законопроект депутатам. На сесії Верховної Ради роздали всім депутатам.

ПАВЛЕНКО Ю.О. 29-го він уже голосувався у Верховній Раді. Скорочена процедура. Відповідно з моменту голосування, хоча його ще й не було засвідчено (да?), ну вже бог з ним, Верховна Рада порушила раз Регламент, проголосували.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Чекайте! Текст з'явився 31-го. Тоді ж він був розісланий. Це зафіксовано і в системі "Рада", на комп'ютері. 7 днів рахується від 31-го по Регламенту – від того часу... Слухайте, я не проти, щоб було швидше, я просто кажу про Регламент. Тобто в наступний понеділок ми можемо розглядати.

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, у мене пропозиція наступна.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ви можете навіть у апарата спитати і потім вирішити.

ТКАЧЕНКО О.В. У мене наступна пропозиція. Навіть якщо до 7-го числа, ми зараз можемо проголосувати внести. Якщо з'явиться альтернативний...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Не можемо.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Не можемо.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Є Закон ще про комітети Верховної Ради, який визначає, що всі законопроекти ухвалюються на засіданні комітету. Не можна наперед, поза, астрально якось ухвалювати рішення.

ТКАЧЕНКО О.В. Мені не відомо, яка була процедура на засіданнях комітетів раніше, але пропоную процедуру наступну з точки зору поваги.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Це закон у нас.

ТКАЧЕНКО О.В. З точки зору поваги. Я не закінчив ще речення, в принципі. Я готовий всіх вислуховувати, але по черзі. Тобто моя пропозиція полягає, якщо дозволите, в наступному: проголосувати зараз "за". Якщо з'явиться альтернативний законопроект ми, безперечно, до нього в понеділок повернемося. Це така моя пропозиція.

Тепер, Юра, будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я перепрошую, в чому буде порушення, якщо ми сьогодні проголосуємо? Перше – це порушення Конституції. Чому? Тому що Конституція гарантує кожному народному депутату право законодавчої ініціативи. Відповідно до Закону про Регламент є певна процедура подачі альтернативного законопроекту, що є правом народного депутата на законодавчу ініціативу. Тобто якщо ми не дочекаємося 7 днів від моменту, коли кожен із народних депутатів ознайомився із законопроектом і ухвалив для себе рішення подавати чи ні, тим більше, що Верховна Рада і так обмежила вже до 7 днів. Ми порушуємо, перше, Конституцію. Друге - Регламент. А третє - Закон "Про комітети Верховної Ради", який так само роздавався кожному народному депутату в перший день роботи, що чітко

визначає, як ухвалюються рішення комітету. Вони ухвалюються тільки тоді, коли прийшов термін їх ухвалення з точки зору і Конституції, і Регламенту.

А друге - вони ухвалюються виключно в режимі засідання комітету. Тобто ухвалити рішення сьогодні, а випустити його, грубо кажучи, там в понеділок, коли закінчиться термін альтернативного, так не буває. Все одно рішення має бути в момент останній, коли приходить час ухвалення рішення. Тому ну немає проблем зібратися в понеділок, коли прийде час, чи все одно по середах там засідання комітету планове, я не знаю, ми тут не приймали рішення, але така є традиція. От і все. Тому якщо ми це ухвалюємо зараз, це три порушення - двох законів і Конституції.

ТКАЧЕНКО О.В. Так. Будь ласка, пані Констанкевич.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пане Олександр, я би теж просила, щоби ми дотримувалися цього терміну, тому що з мого досвіду у нас в Комітеті з питань освіти була ситуація, коли альтернативний законопроект було зареєстровано о 17.50.

ТКАЧЕНКО О.В. До 18-ї години, так?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так. І нас змусили повернутися і ми витратили багато часу, а це був дуже важливий законопроект. Одна була така історія в Комітеті з питань науки і освіти. І ми двічі по суті робили одну роботу. Тому в цьому сенсі у нас всього-на-всього от вже лишилися 7 днів, це не так багато, 5 днів. Не хочеться дуже важливу ініціативу законодавчу, правильну по суті, принаймні з того, що я чую, втратити.

ТКАЧЕНКО О.В. Олександр, в тебе будуть коментарі?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ну я згоден... *(Без мікрофону)*

ТКАЧЕНКО О.В. Окей. Тоді якщо наразі не буде заперечень, ми розглянемо цей законопроект. До речі, пропозиція стосовно найближчих днів засідання, якщо буде ваша ласка. Пропонував би проводити засідання по понеділках і, в разі необхідності, по середах. Ми окремо будемо повідомляти, оскільки передбачаються достатньо непрості дні й інтенсивні стосовно розгляду різних ініціатив. І в понеділок о цій порі, наприклад, о 12-й, і в середу о 10-й.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Є маленька проблема. Їх навіть дві. В середу, як правило, комітети проводять... В середу короткий день, ми можемо після короткого дня хоч до вечора сидіти, бо в середу є засідання.

ТКАЧЕНКО О.В. Після обіду - ти маєш на увазі.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Після обіду.

ТКАЧЕНКО О.В. Окей.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. І є ще одна проблема. Люди, які не мешкають у Києві і не беруть участі в Погоджувальній раді, приїжджають в Київ у вівторок зранку, тому що вони працюють з виборцями. І через те в понеділок не призначали, бо просто не киян в Києві, як правило, немає.

ТКАЧЕНКО О.В. Так, будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ще одна перепона є: тому що об 11-й в понеділок Погоджувальна рада.

ТКАЧЕНКО О.В. Ну сьогодні вона о 2-й.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це сьогодні.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це по-перше - Погоджувальна рада. І порядок денний, власне, на пленарний тиждень формується в понеділок за підсумками, власне, Погоджувальної ради. Саме вона формалізує порядок денний, який будемо розглядати. Тому ми не можемо перед Погоджувальною радою...

ТКАЧЕНКО О.В. Який є для цього час? По-перше, є час перерв з 2-ї до 4-ї в будь-який день. Це і вівторок, і четвер. Час є теоретично в п'ятницю, бо п'ятниця - теж короткий день, хоча ті, хто не мешкають в Києві, від'їжджають, але можна провести комітет. В середу - точно. Кожну середу ми можемо у середу пленарного тижня.

ТКАЧЕНКО О.В. У мене є тоді пропозиція стосовно цього конкретно законопроекту, оскільки він знаходиться на скороченій процедурі, провести засідання все ж таки в понеділок, можливо, в обід, прийняти рішення, а потім проводити по середах. О котрій ви проводили? О 15-й?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. О 15-й. Можна о 14.30 після сесії.

ТКАЧЕНКО О.В. 14.30, тоді по середах. Давайте, Віталію, зафіксуємо тоді 14.30. І якщо вже всі депутати приїхали, то в п'ятницю вони ще ж не поїхали, то це не обов'язково має стати традицією, але на найближчий місяць я б пропонував тоді по п'ятницях о 10-й проводити такі засідання також.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні, о 10-й Рада, сесія, День уряду.

ТКАЧЕНКО О.В. Сесія о котрій закінчується?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Десь о 14-й.

ТКАЧЕНКО О.В. Тоді в п'ятницю о 14:30.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Нам теж ніхто не заважає, якщо буде така потреба, провести комітет в проміжок з 14-ї до 16-ї чи у вівторок, чи у четвер. Це час обіду, але він ще є о 12-й.

ТКАЧЕНКО О.В. Давайте, оскільки це спеціальний закон по скороченій процедурі, я думаю, що у понеділок ми спокійно можемо о 15-й заради цього зібратися, а надалі проводити по середах і п'ятницях о 14:30.

Будь ласка.

ФЕДИНА С.Р. Шановні колеги, у мене є велике прохання щодо цього понеділка: провести засідання не о 15-й і не о 16-й годині. Цього понеділка у нас є 9 вересня. Це є 75-і роковини з моменту початку депортації українців 1944-1951 років. Це понад 750 тисяч українців за рішенням Комуністичної партії по суті втратили рідний дім, вони були депортовані і в УРСР і по цілому світу. 75-і роковини і о 15-й годині біля Жовтневого палацу, біля Хреста пам'яті жертв Голодомору і репресованих буде спільна молитва.

Тому я би дуже просила, що, по-перше, запрошую усіх доєднатися. Я думаю, тут незалежно від партії і позицій, але так само десь після 16-ї провести засідання.

ТКАЧЕНКО О.В. А Погоджувальна рада об 11-й?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Вона тільки у пленарний тиждень.

ТКАЧЕНКО О.В. Давайте тоді наступного понеділка зберемося так само на 10-у годину ранку.

ФЕДИНА С.Р. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Власне, вирішили, що наступного понеділка ми проголосуємо, сподіваюся, альтернативних не буде.

І у нас обговорення планування роботи комітету на період другої сесії Верховної Ради України. Власне, пропозиція стосовно часу зустрічі вже прозвучала. Я так розумію, що у колег можуть бути ідеї...

_____. На наступному тижні пленарні засідання.

ТКАЧЕНКО О.В. О 10-й не зможемо. Тобто о 16-й буде нормально.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. О 10-й нормально, об 11-й Погоджувальна рада.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Чи ми за годину встигнемо?

ТКАЧЕНКО О.В. За годину встигнемо, у нас мало питань.

(Загальна дискусія)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я би тільки збільшив з 25-и до 30-и відсотків.

Ще пропозиція: забрати слово "іноземець".

ТКАЧЕНКО О.В. Чому?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Тому що кеш-ребейт в усіх країнах для всіх виробників, а не для іноземців, в усіх, в Грузії в тому числі, в Греції, в Португалії. І це суперечить Конституції, яка забороняє давати преференції на підставі походження, стаття 24 Конституції, кажу прямо.

ТКАЧЕНКО О.В. А мільярд гривень?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні, в нашому... Не можна, ми не можемо визначати преференції для якоїсь країни, це суперечить нашій Конституції і це суперечить практиці кеш-ребейтів всюди в світі, немає ні одної, бо тоді наші поїдуть знімати в ту ж Грузію, а не будуть знімати тут, бо тут буде не вигідно.

ТКАЧЕНКО О.В. Це, власне, і передбачалося, наскільки я розумію.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. В нашому законі?

ТКАЧЕНКО О.В. В разі спільного виробництва.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні. В нашому законі...

ТКАЧЕНКО О.В. Перепрошую, мова іде про спільне виробництво. Мова не іде про те, що українські виробники, які виробляють український продукт, для якого виділено з державного бюджету щонайменше 500 мільйонів гривень через Держкіно, плюс 500 мільйонів гривень УКФ, вони отримують же допомогу. Це раз. Якщо вони знімають український продукт, власне для цього і передбачаються державні кошти.

Якщо мова іде про спільне виробництво з зарубіжними виробниками, да, всі, хто бере участь у цьому виробництві, отримують такі можливості. А хто не бере, той не і не отримує. Ми не надаємо пільги лише...

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, колеги, я про це, в принципі, писав і ви можете самі почитати, щоб ми не вступали в дискусію, ми можемо, оскільки ми перенесли зібратися і обговорити. Але там є помилка в цьому законі, бо там прямо сказано "іноземним виробникам". Більше того, сказано, що за тими офшорами, в яких вони працюють, не стояли українці. І ми тим самим українцям забороняємо отримувати підтримку, а іноземцям даємо.

ТКАЧЕНКО О.В. Я перепрошую. Суть всіх цих "ребейтів" полягає в залученні іноземних виробників.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Не лише. Суть цих ребейтів полягає...

ТКАЧЕНКО О.В. І у спільному виробництві іноземним виробникам.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Скажу я вам, що грузини отримують теж ребейти в Грузії.

ТКАЧЕНКО О.В. Ми не запроваджуємо 25+5 українцям для того, щоб вони згадували Україну.

(Загальна дискусія)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Давайте не будемо це робити. Ні, це не я розпочав, я хочу з неї вийти. Давайте ми обговоримо це пізніше, ми все одно перенесли.

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, перепрошую. Я б хотів, щоб ми, якщо обговорювати пізніше, якщо є якісь пропозиції...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Пропозиції є.

ТКАЧЕНКО О.В. Просто внести в якомусь вигляді.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так і зробимо.

ТКАЧЕНКО О.В. Да.

ПОТУРАЄВ М.Р. Це питання потребує більш детального вивчення, бо це дасть можливість регіонам розвиватися, щоб українці з іноземцями в регіонах...

ТКАЧЕНКО О.В. Добре.

Обговорення планування роботи комітету на період другої сесії. Я так розумію, що нам потрібно скласти перелік ідей, законопроектів, ініціатив, слухань і так далі. Будь ласка.

БАБЕНКО В.О. Всім роздано 6 розділів. План роботи, чому ми його затверджуємо? Тому що це вимога Закону про комітети. Ми на кожну чергову сесію мусимо затвердити план роботи.

В перший розділ ми включаємо, всі законопроекти, де ми визначені як основні і вони просто сюди автоматично попадають...

В розділ номер 2 попадають усі законопроекти, де ми повинні дати якісь рекомендації. Тут просто ми включимо на наступне засідання і ...

(Мікрофон вимкнено)

ТКАЧЕНКО О.В. Да, я запропонував також кандидатури, вірніше, пропозиції, хто в якій підкомітет буде входити. Через пана Віталія давати відповідно ваші побажання.

Є ще "квартирный вопрос".

ЛЕРОС Г.Б. Да я сейчас ключи от кабинетов раздам и позову. Там просто нужно будет подписаться.

ТКАЧЕНКО О.В. У нас специфічна ситуація, комітету в такому вигляді не існувало. Тому ми спробували все ж таки розмістити всіх на 10-11 поверхах, так, щоб всі були поруч.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Колеги, оскільки ми не брали участі в розподілі цих кабінетів і не претендуємо, є одне просто маленьке побажання, щоб ми з колегою по фракції були в сусідніх кабінетах, якщо це можливо.

(Загальна дискусія)