

Звіт за результатами публічних консультацій

Найменування суб'єкта владних повноважень: **Верховна Рада України**

Структурний підрозділ: **Комітет з питань гуманітарної та інформаційної політики**

Тема консультацій: **Обговорення проєкту закону про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (про тимчасове включення програм загальнонаціонального багатоканального (цифрового) мовлення з використанням радіочастотного ресурсу до складу універсальної програмної послуги для забезпечення інформаційної безпеки населення в районі відсічі збройної агресії Російської Федерації) (реєстр. № 5546, зареєстрований 21.05.2021 р.)**

Дата оприлюднення консультаційного документа: **04 червня 2021 року**

Дата проведення: **07 – 24 червня 2021 року**

Форма проведення консультацій:

- 1) електронні консультації (за допомогою Google-форми та онлайн-платформ);**
- 2) адресні консультації (адресні листи Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики)**

Публічні консультації проводились у співпраці з проєктом «Модельний комітет» Програми USAID РАДА

Спосіб інформування заінтересованих сторін:

Оприлюднення інформації про проведення публічних консультацій:

- 1) на офіційному [сайті](http://www.rada.gov.ua) Верховної Ради України (www.rada.gov.ua)**
- 2) на [порталі](http://www.itd.rada.gov.ua/services/pubd) Верховної Ради України для громадського обговорення законопроєктів (www.itd.rada.gov.ua/services/pubd)**
- 3) на офіційному [сайті Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики](http://www.kompkd.rada.gov.ua) (www.kompkd.rada.gov.ua), ФБ-сторінці Комітету**
- 4) на [онлайн-платформі «ПОРАДА»](http://www.poradua.com) (www.poradua.com)**

Кількість учасників, які взяли участь у обговоренні: 15

Узагальнена інформація про пропозиції, відповіді на запитання, що надійшли від заінтересованих сторін:

№	Заінтересована сторона	Позиція заінтересованої сторони
1.	Асоціація правовласників та	Відсутнє фінансово-економічне обґрунтування (вкл. відповідні розрахунки) та пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел

	постачальників контенту (АППК)	додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджету. Альтернативою законопроекту №5546 може бути допомога провайдерам для закупівлі українського контенту. Компенсація чи державна допомога мовникам або провайдерам на закупівлю українського контенту має бути обґрунтована розрахунком, який залежить від кількості домогосподарств, які підключені до систем провайдерів програмної послуги, вартістю прав на контент і можливістю споживачів платити за контент. Вимога врегулювання питання вартості оренди електроопор для провайдерів. Альтернативним варіантом фінансової підтримки провайдерів в частині оренди опор може бути прийняття законопроекту № 4118 від 18.09.2020 р. «Про внесення змін до Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» та інших законодавчих актів України щодо розвитку телекомунікаційних мереж» та запровадження коефіцієнту зниження максимального розміру плати за доступ до елементів інфраструктури об'єкта доступу (зміни до ст.17). Пропонується сприяти розбудові волоконно-оптичних мереж через механізм надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам. Пропонується розділити територію охоплення законопроектом на категорії в залежності від необхідної підтримки. Пропонується чітко визначити кількість (здійснити облік) домогосподарств, які підключені до систем провайдерів програмної послуги.
2.	Асоціація «Укртелемережа»	Законопроект підтримується. Включення загальнонаціональних телепрограм до складу УПП значно зменшить фінансове навантаження на провайдерів програмної послуги, призведе до відповідного зменшення абонентної плати за програмні послуги, що сприятиме збільшенню кількості абонентів, які матимуть можливість доступу до вітчизняного інформаційного простору. Необхідне врегулювання питання надання пільги провайдерам щодо сплати ліцензійної плати. Пропонується в першу чергу зосередитися на розвитку наземних проводових (кабельних) засобів поширення українського телевізійного мовлення.
3.	Бахмутська міська рада	Законопроект підтримується. Запропоновані зміни щодо розширення складу універсальної програмної послуги надають можливість збільшити коло глядачів якісного національного медійного продукту, в тому числі забезпечити доступ до суспільно значимих каналів (мінімальна послуга за мінімальну ціну) для широкого загалу, закріпити патріотичні погляди населення відповідних регіонів. Законопроект недостатньо чітко прописує процедуру компенсації правовласникам.
4.	Державне підприємство «Мультимедійна	Законопроект підтримується із зауваженнями. Законопроект частково вирішує проблематику, на вирішення якої спрямований.

	платформа іномовлення України» (телеканал «ДОМ»)	Відповідно до норм Закону України «Про телебачення і радіомовлення», ДП «МПУ» не має можливості мовити у складі універсальної програмної послуги. Пропозиція додати до законопроекту (про тимчасове включення програм загальнонаціонального багатоканального (цифрового) мовлення з використанням радіочастотного ресурсу до складу універсальної програмної послуги для забезпечення інформаційної безпеки населення в районі відсічі збройної агресії Російської Федерації) додаткове визначення, а саме до пункту 2 абзацу 79 статті 1 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»: «телерадіоорганізацій місцевої і регіональної категорій мовлення, що здійснюють мовлення в межах не більш як однієї області (або виключно в межах Автономної Республіки Крим, міст Києва та Севастополя), що відповідно до ліцензій на мовлення здійснюють ефірне телевізійне мовлення або цифрове мовлення з використанням радіочастотного ресурсу, на території розташування відповідної багатоканальної телемережі, що використовується провайдером програмної послуги, за умови, що такі телерадіоорганізації не здійснюють ретрансляції програм інших мовників та не володіють іншими ліцензіями, що дозволяють здійснювати ефірне або багатоканальне мовлення в інших областях (регіонах) України, суб'єктам державного іномовлення в межах території зазначеної у Законі України «Про систему іномовлення України».
5.	Державний комітет телебачення і радіомовлення України	Законопроект підтримується із певними застереженнями. Законопроект слушний в частині включення до складу універсальної програмної послуги телепрограм, що транслюються у загальнонаціональних цифрових ефірних телемережах - можливість провайдерам програмної послуги включати ці телепрограми до своїх пакетів без укладення договорів та виплати роялті телерадіоорганізаціям. Законопроект слід доопрацювати з метою визначення джерел і механізмів виплати компенсації правовласникам телепрограм. Законопроект дозволяє вирішити проблемні питання у взаємовідносинах суб'єктів господарювання і надає їм преференції, але законопроект не містить положень про те, які преференції в результаті цього отримають абоненти кабельного телебачення, можливо за бюджетні кошти. Пропозиція доповнити законопроект положеннями стосовно зменшення на відповідний відсоток розміру абонентної плати за пакети телепрограм з розширеною універсальною програмною послугою у тих населених пунктах, де утворено військово-цивільні адміністрації.
6.	Луганська обласна державна адміністрація	Зміни, які вносяться законопроектом № 5546, підтримуються. Пропонується сприяти наповненню теле- та радіоефіру українським контентом високої якості (бажано російськомовним). Законопроект доцільно доповнити положеннями, які б запровадили механізм заохочення провайдерів програмної послуги щодо розбудови кабельних мереж у населених пунктах, та надання абонентам кабельного телебачення на підконтрольній Україні території Донецької і Луганської областей пакету українських телеканалів, а також компенсаційні механізми

		заохочення українських телерадіоорганізацій, що ведуть інформаційне мовлення, до розширення мережі передавачів у населених пунктах Донбасу. Розширення переліку населених пунктів не доцільне. Пропонується п.4 абзацу 79 ст. 1 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» доповнити словами «крім телерадіоорганізацій загальнонаціональної категорії мовлення, діяльність яких фінансується з Державного бюджету».
7.	Міністерство з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України	Законопроект підтримується із зауваженнями. Пропонується внести зміни до ст. 87 Бюджетного кодексу України, якими передбачити можливість спрямування бюджетних коштів на виплати компенсації правовласникам з Державного бюджету України, телерадіоорганізації загальнонаціональної категорії мовлення, що відповідно до ліцензій на мовлення здійснюють загальнонаціональне багатоканальне (цифрове) мовлення з використанням радіочастотного ресурсу; Також пропонується передбачити механізм визначення загальнонаціональних телеканалів, які підпадатимуть під дію законопроекту. Дію законопроекту варто поширити на усі прикордонні з державою-агресором території. Недоліки законопроекту: - відсутнє розуміння обсягів бюджетних коштів, які потрібно буде спрямувати на забезпечення реалізації законопроекту; - відсутній механізм визначення конкретного переліку загальнонаціональних телеканалів, що підпадатимуть під дію законопроекта; - відсутнє чітке розуміння, який механізм сплати компенсації.
8.	Міністерство культури та інформаційної політики України	Законопроект підтримується. Прийняття законопроекту забезпечить гарантований доступ населення районів, де утворені військово-цивільні адміністрації до програм вітчизняних телерадіоорганізацій.
9.	Міністерство оборони України	Законопроект в цілому підтримується. Даний законопроект лише частково поліпшить ситуацію в інформаційному просторі (але кожне зусилля у цьому напрямку - важливе). Розширена універсальна послуга має бути в усіх прикордонних областях України. Зауваження: правовласникам (власникам телеканалів) не варто вимагати компенсації з Державного бюджету – додаткових витрат із впровадженням цього закону не буде. Існує гостра необхідність у реалізації рекомендацій комітетських слухань Верховної Ради України (протокол засідання Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики № 62) щодо відновлення українського мовлення на територіях Донецької та Луганської областей. А також підтримки виробництва контенту, відновлення діяльності друкованих ЗМІ, в тому числі військових, мовлення на середніх хвилях Військового радіо, і ліцензування Військового телебачення.

		Законопроект вирішує конкретне питання - точково, але й це добре, якщо він запрацює найближчим часом.
10.	Міністерство цифрової трансформації України	Законопроект підтримується із певними застереженнями. Законопроект потребує доопрацювання. В цілому, законопроект вирішує питання забезпечення інформаційної безпеки, у випадку врахування проблемних аспектів використання радіочастотного ресурсу України. Пропонується чітко визначити, яка саме технологія телебачення буде включена в склад універсальної послуги. Пропонується розглянути питання розширення переліку населених пунктів, де пропонується включення програм загальнонаціонального багатоканального (цифрового) мовлення з використанням радіочастотного ресурсу до складу універсальної програмної послуги, але передбачити для розширеного переліку населених пунктів використання виключно цифрового мовлення. Коментар: Як і інші представники органів державної влади, Мінцифри має забезпечувати рівність для суб'єктів відносин, що регулюються тими чи іншими змінами нормативно-правових актів. Разом з тим, справді існують ситуації коли пріоритет у надані та/або отримані робіт (послуг) є обґрунтованим. Натомість наведені обґрунтування до запропонованих змін не дають повною мірою оцінити об'єктивність саме такої редакції. Окрім того, викликає занепокоєння пропозиція щодо надання виплати компенсацій правовласникам з Державного бюджету України, оскільки це призведе до встановлення на законодавчому рівні нерівних умов та відповідно дискримінаційного положення інших діючих в Україні провайдерів, для яких законодавством України не передбачено жодних відшкодувань з Державного бюджету України.
11.	ТОВ «Славтелеком»	Законопроект підтримується.
12.	ТОВ «Мережа Ланет»	Прийняття законопроекту позитивно вплине на рівень інформаційної безпеки України як в регіонах, де діють військово-цивільні адміністрації, так і в прикордонних регіонах загалом.
13.	ТОВ «ТРК «ВІВА»	Законопроект підтримується. Додатково пропонується зняти кодування з новинних каналів та не брати плату у військово-цивільних округах. У законопроекті чітко не сформована позиція для медіа груп для мовлення у прикордонних територіях. Також пропонується зняти блокування каналів з ОРДЛО (вимкнути «глушіння»), оскільки одночасно погіршується якість мовлення українських каналів.
14.	Український союз промисловців та підприємців	Законопроект в цілому підтримується; водночас, запропонована ініціатива не є достатньою та цілісною. Пропозиція: враховуючи складну соціально-економічну ситуацію в Донецькій та Луганській областях, а також незадовільне матеріальне становище значної частини жителів цих територій, компенсація на реалізацію ініціативи, що викладена у запропонованому законопроекті, повинна відбуватися виключно із Державного бюджету України, без стягнення

		абонентської плати споживачів УПП, які проживають у селах, селищах, містах, районах та областях, де утворені військово-цивільні адміністрації, і не тільки для одного з джерел розповсюдження телепрограм, а й для користувачів кабельного телебачення, технологій IPTV, OTT (функціонуючих на основі Інтернет-мережі), і що використовуються для надання доступу до УПП.
15.	Фізична особа-підприємець Ковальова Т.М. (Ковальова Тетяна Мар'янівна)	Законопроект в цілому підтримується. Законопроект не вирішує питання територій, де не створені військово-цивільні адміністрації, але у ефірі присутні інформаційні канали з ОРДЛО.

Дата: 1 липня 2021 р.

Звіт підготував: **Секретаріат Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики**

Додатки до звіту:

- Проєкт закону, щодо якого проводили публічні консультації;
- Відомості про учасників публічних консультацій із зазначенням назви організації, адреси, контактної інформації (у алфавітному порядку).