

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань гуманітарної та інформаційної політики

7 травня 2020 року

ТКАЧЕНКО О.В. Колеги, у нас зібрався кворум. Крім мене, тут ще Абдулін і Павленко. Нас є вже 10 осіб. Зараз ще доєднуються інші колеги. Але щоб ми не витрачали час, я хотів вас проінформувати про хід...

І Качний. 12 людей вже є.

Інформація з приводу нашого пакету законів по креативних індустріях. У нас на вівторок винесено питання стосовно Закону 3377 на голосування, у зв'язку з чим хотів би колег перепитати, чи готові фракції доєднатися до того, щоб ми за нього успішно проголосували.

Юрію?

ПАВЛЕНКО Ю.О. ... *(Не чути)* Попередньо серйозних зауважень не було. Були певні рекомендації, але...

ТКАЧЕНКО О.В. "Батьківщина" готова.

Миколо?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. У нас ще фракції не було, але попередньо...

ТКАЧЕНКО О.В. У мене в зв'язку з цим прохання перевірити готовність, це зробити, як ми домовлялися.

Пані Ірино Констанкевич? Констанкевич зараз, сподіваюся, доєднається.

Поки ми чекаємо на пані Ірину, стосовно цього закону. Було кілька серій зустрічей з приводу УААСП, це авторські права, з'ясування ситуації, яка там склалася. Вона достатньо непроста, пов'язана з тим, що у цій сфері є і конкуренція, є і непорозуміння. І на сьогоднішній момент діяльність УААСП не може проводити, оскільки є судовий позов іншої організації - ... *(нерозбірливо)*. Тому ми попередньо після серії зустрічей, оскільки вони консенсусу знайти не можуть з конкуруючою фірмою, умовно кажучи, видавців, є попереднє тимчасове рішення,

яке дозволить розблокувати їхню роботу. Ми, очевидно, це поправкою до закону зможемо зробити. Воно не вирішує питання в цілому, але дозволить їм якийсь певний час працювати. Втручатися повною мірою в їхню діяльність ми не можемо з кількох причин. По-перше, законом надавати право одній організації не правильно. По-друге, це всю реформу, яка була в цій сфері, зупинить, тому що концепція цієї реформи полягає, що за різними видами різних прав існує одна організація, яка збирає кошти на роялті. І ці конкурси проводить МРЕТ. Наше рішення, яке ми запропонуємо вам, я сподіваюся, після успішного першого голосування, ми обговоримо, сподіваюся, очно і розкажемо, яким чином ми зможемо їм принаймні на певний час дозволити збирати кошти для українських артистів.

З приводу інших законів – 3378 і 79. Ми зареєстрували з колегами Сушком і Кравчук поправку до закону Гетманцева і Железняка, який буде йти також цього вівторка, якою ми вводимо поняття гранту. Грантом сьогодні може користуватися УКФ. Ми розширюємо можливості використання незворотної фінансової допомоги у вигляді грантів для інших сфер культури, таких як Держкіно чи Агенція по туризму.

Що може бути наступним кроком? Під час наступної зустрічі ми обговоримо пропозиції стосовно запиту до Кабміну - використання коштів стабілізаційного фонду для додаткової підтримки як інституціональної прямої, так і індивідуальної в креативних сферах. Гранти – це якраз той механізм, який дозволить це робити. Попередні розмови з Кабінетом Міністрів говорять про те, що ними така ідея сприймається. І це видається більш чесним підходом, ніж численні правки до податкових та інших законів, які носили в нашій попередній версії 3378 тимчасовий характер. Адміністрування тимчасових податків є достатньо складною процедурою і насправді не зовсім допомагає креативним індустріям на відміну від прямої фінансової допомоги.

Крім того, ми обговорюємо разом з податковим комітетом, і Віта – помічниця Гетманцева - тут присутня, (ще один депутат у нас з'явився – Кабанов) можливості запровадження так званої зниженої ставки для креативної сфери у

вигляді 7% ПДВ. І ми зараз виписуємо операції, які можуть відноситися до сфер, до яких може застосовуватися такий механізм у вигляді 7% ПДВ. Чому 7%? Тому що 7% існує вже для лікарських засобів, це простіше адміністрування. Так само в Європі ставка для культурних послуг існує від 5 до 9%. 7% - це щось середнє між існуючою практикою.

Ми не знаємо, чи будемо ми вносити, буду я вас просити розглянути це як можливість окремого закону, чи, можливо, Кабінет Міністрів на нарадах, які будуть відбуватися завтра, прийме рішення стосовно цілого пакету допомоги малому бізнесу і в тому числі закладам культури і освіти. Якщо це буде спільний пакет, то це буде частиною цього пакету. Якщо ми побачимо, що воно рухається не достатньо швидко, будемо звертатися до податкового у вигляді окремого закону з приводу цих 7%.

Що я ще не сказав? Все наче сказав.

Тобто, умовно кажучи, ми пішли шляхом з приводу регулювання не нашої сфери: а) методом запровадження грантів, б) для цих грантів запиту стосовно виділення додаткового фінансування і в) одним простим рішенням, яке буде існувати назавжди, не як тимчасовий захід, стосовно меншої ставки ПДВ на культурні послуги.

Гео, будь ласка.

ЛЕРОС Г.Б. Чи можемо ми від нашого комітету ініціювати, щоб на постійній основі була така ставка ПДВ для креативних індустрій...

ТКАЧЕНКО О.В. Ярказ я зараз і сказав, да, на постійній основі.

ЛЕРОС Г.Б. Я думав, це на час пандемії.

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, ні. Якраз ми зрозуміли, що є 3 підходи. Термінові речі – це фінансова допомога, інструментарій для цих термінових речей. І довгострокові стратегічні речі, такі як цей ПДВ знижений.

Будуть якісь запитання, пропозиції, думки?

ПАВЛЕНКО Ю.О. Податковий комітет... *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, це наш, це наш закон. Про правку я вже сказав, це правка стосувалася введення поняття гранту до закону податкового комітету.

Прошу, Миколо.

І бюджетний, так.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. 3377, очевидно, ми підтримуємо. Я думаю, що фракція підтримає, питань не буде. Але просто податки і податкове стимулювання – це не єдине, що може врятувати, як ми всі тут абсолютно чітко... *(не чути)*

Які у нас є зауваження? Перше, це знову зник оцей пункт про оренду, який зникає вже третій раз. Розуміємо, про що ми говоримо. Про те, що звільняються від оренди ті, хто суборендує, наприклад, в торгових центрах, окрім певних виплат. У нас весь час конфлікт з приводу цього пункту, тому що є великі лобісти, які проти цього...

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, він не зник, цей пункт. Зараз Лариса скаже. Будь ласка.

ПЕТАСЮК Л.В. Він залишається в тій редакції, в якій зараз є в 3377. Просто коли опрацьовували порівняльні таблички, то одне з питань було – це виключити цей пункт 14, оскільки не змінювати його третій раз, але дійшли до того, що ми залишаємо його в 3377 в тій редакції, в якій він є.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Подивіться, будь ласка, проект Гетманцева, Железняка, який ми проголосували вже за основу, який виноситься в цілому на вівторок, і ті формулювання, які ми подали з Павлом та Євгенією, будь ласка, стосовно гранту.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Там була дискусія, Миколо, стосовно гранту. У нас, на жаль, не існує так, як в Європі, система, що просто можна видати кошти, наприклад, гримеру чи ще комусь, з однієї простої причини: тому що ці всі гримери платять податки. У нас гримери – ФОПи. І ми, як могли, формулювання ці в закон податкового зробили. Якщо будуть ще додаткові пропозиції, у нас є 3377, можна там розглянути вже з точки зору адміністрування.

Спочатку Дмитро, потім Павло. Будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Ларисо.

ПЕТАСЮК Л.В. Я перепрошую. А перенесення чого в 3377? По спрощеній системі надання грантової допомоги?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні. Я зараз говорю про той ... *(не чути)*, з якого ми почали наше обговорення. Я просто його не побачив у таблиці.

ТКАЧЕНКО О.В. Дмитро, потім Павло. Будь ласка.

НАЛЬОТОВ Д.О. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Пропозиція хороша. Тільки, я не знаю, давайте подумаємо. Тому що у нас наразі текст закону ще не сформульований, і ці операції прописуються. Буде непросто, оскільки на креативні індустрії воно розповсюджується, а наскільки заклади... Це 112 Директива ЄС. Там оцих готелів немає якраз.

НАЛЬОТОВ Д.О. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Там потім ідуть ці речі, пов'язані з мережевими іноземними готелями. Лариса каже, що вона подивиться директиву і зрозуміє, чи є там така можливість.

НАЛЬОТОВ Д.О. В Європі це нормальна практика... *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Діма, якщо можна, зв'яжися з Ларисою і обговори з нею це питання.

Павло.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. У нас статті про стабфонд в 3378 немає. Це діалог з Кабінетом Міністрів стосовно зміни або до бюджету, або нашого запиту, можливо, спільного від комітету щодо використання коштів стабфонду для креативних індустрій.

Стосовно КВЕДів, там КВЕДів якраз Лариса не виписує. Вона виписує в іншій манері ці операції.

Розкажіть, будь ласка.

ПЕТАСЮК Л.В. По 3379, той текст, який у нас є, на сьогоднішній день ми вносимо дві правки з приводу звільнення на короткострокову до кінця року

нецільову грантову систему, державну допомогу, і там у нас просто іде як звільнення від оподаткування.

По 3378, ми написали, теж звернулися з правками до бюджетного комітету і перенесли повністю зміст цього законопроекту. Тобто це вносяться зміни в статтю 2 – ... *(нерозбірливо)* гранту і в статтю 55 ми додаємо захищені статті.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ПЕТАСЮК Л.В. Там немає статті 28. Якщо потрібно вносити, то ми зараз працюємо з бюджетним комітетом, давайте пропозиції, ми їх подивимося і подумаємо, як можна врахувати.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ПЕТАСЮК Л.В. Ми в понеділок проводили робочу групу з бюджетним комітетом і вони сказали, що давайте нам пропозиції по сумах, і готові розглядати з приводу стабілізаційного фонду. Тобто, якщо є пропозиції у вас, то давайте, ми подивимося.

_____. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Гранти у нас йдуть і в податковий, і в бюджетний. В бюджетний поправки внесені теж.

Віта, будь ласка.

(Загальна дискусія)

ФОРСЮК В.Л. Дивіться, я прокоментую з приводу... *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Лариса поможет с контактами и мы свяжемся.

ФОРСЮК В.Л. Так. Тепер відносно грантів... *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Павле, ти щось хотів сказати.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Скажіть, будь ласка.

ПЕТАСЮК Л.В. Кабінет Міністрів подав два законопроекти: 3419 і 3420. Ми вносимо пропозиції по Бюджетному кодексу в 3420, це статті 2 і 55, це зміст нашого законопроекту 3378.

Щодо використання стабілізаційного фонду, в них є інший законопроект, який ще не розглядався, це 3419, це зміни до Закону про Державний бюджет. І в

понеділок ми обговорювали з представниками бюджетного комітету, що вони готові розглядати, щоб фінансувати це зі стабілізаційного фонду. Для цього вони повинні розуміти суми. І далі ми вже з ними будемо пропрацьовувати в тому числі, чи потрібно вносити зміни в статтю 28, чи достатньо постанов Кабінету Міністрів.

ТКАЧЕНКО О.В. І у зв'язку з цими змінами ми сьогодні робочу зустріч з відповідними інституціями Мінкульту проведемо. Тому що вони склали свої, умовно кажучи, бачення того, які кошти можна буде передбачити. Як тільки ми зведемо все це до купи, ми на комітеті це проговоримо, для того щоб ми подавали нашу поправку вже до цього Закону 3419.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Павле, ми зараз прописуємо операції, про які говорила Віта, в тому числі, ну там потрібно нормальний опис цих операцій зробити. Всі ці операції ще не готові. Ми направимо всім вам фінальну версію того, як ці операції виглядають, для коментарів, щоб ми могли потім з секретаріатом узгодити, чи ми щось упустили, чи коректні формулювання цих операцій.

ФОРСЮК В.Л. Якщо можна я прокоментую по зниженій ставці. Дивіться, звичайно, знижена ставка завжди буде передбачати... *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Яке має сказатися на фінальній ціні наших послуг.

Пані Ірино, ви вже тут, ви з нами?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так. Доброго дня.

ТКАЧЕНКО О.В. Ваша група "За майбутнє" за майбутнє культури?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. За майбутнє культури і за наш комітет.

ТКАЧЕНКО О.В. Добре. Я розпочинав з того, що нам бажано було б об'єднання зусиль під час голосування 3377, для того щоб ми могли потім рухатися з іншими нашими ініціативами далі.

Наразі ще раз наголошую, що буду дуже вдячний фідбеку стосовно реакції фракцій. Одна залишилася – конструктивна опозиція.

І, до речі, хотів подякувати Кабанову, тому що його ініціатива про знижене ПДВ знайшла несподіване рішення в такому вигляді. Тому що ініціатива була давно, але потрібен був коронавірус, щоб ми до неї дійшли.

Стосовно "Різного", які у нас тут є питання?

Пані Ірино, у вас завжди є в "Різному" питання.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Доброго дня. Так.

Шановне товариство, хочу проінформувати, що відбувся конкурс ... Лесі Українки, той, власне, який ми розглядали на одному із засідань комітету. Було 3 претенденти, переможцем конкурсу став Університет Лесі Українки... Отже, вони готують до кінця року, мають підготувати рукопис для 14 томів і макет видання. Ми наближаємося до такого ювілею серйозного. Я хочу подякувати комітету і зокрема пану Миколі Княжицькому, Юрію Павленку, які були членами робочої групи і активно підтримували

Друге. ... це освіта, і зараз активно в онлайн-режимі відбувається *(не чути)* Тому я би просила, щоб ми на базі нашого комітету створили робочу групу із членів нашого комітету. І, якщо можна, я би пропонувала до складу і Андрія Бобляха, і Павла Сушка, і, можливо, ще хтось зголоситься, для того, щоб ми пропрацювали це питання і ми вчасно підготували це питання на розгляд комітету.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую. Зробимо.

Павло.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Перекладаючи українською, поясню. Там кошти "забиті" на фестивалі одеські, "Молодість", якісь інші заходи. Очевидно, що цього року вони будуть або в онлайні, або ще якимось чином зроблені. Тому, наскільки я розумію, Павло буде ініціювати поправки до якогось із законів, яким тимчасово дати можливість Раді цю статтю коригувати для інших потреб.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Юридичною українською, Паша.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Колеги, зробити так, як ми робили по Лесі Українці від дня народження Стефаника.

ТКАЧЕНКО О.В. Підтримуємо.

Ще коротка інформація стосовно сфери кіно. Кінотеатри звертаються з проханням відтермінувати відкриття кінотеатрів, як це не дивно, на певний час, тому що немає наразі що їм показувати і не існує процедури, власне, яким чином глядачі можуть в ці кінотеатри приходити, на якій відстані вони мають сидіти. Очевидно, що це звернення надійде буквально днями. І, Паша, я дуже прошу всіх в чат підключити, щоб звертатися до Кабміну відтермінувати до червня принаймні їхнє відкриття, тому що вони відразу понесуть витрати, пов'язані з орендою і всім іншим.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Павле, я тоді попрошу тебе, умовно кажучи, цю ініціативу взяти під контроль і потім колегам сказати.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Колеги, я б просив тоді на завершення не забути 4 речі: перше, Закон 3377, він голосується у вівторок; друге, 7%, за які ми будемо боротися, гранти, які йдуть в законі Гетманцева, Железняка; третє, зміни до бюджетного закону та прохання наше щодо стабфонду стосовно додаткового фінансування для креативних індустрій. Будь ласка, ви всі відомі і впливові колеги, візьміть це на озброєння для того, щоб просувати спільно цю ідею серед депутатів і взагалі в суспільстві.

_____. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. По-перше, 7% - це ініціатива, яку ми розробляємо. Гранти – поправка, яку ми подали. Закон 3377 - додаткові кошти, які ми будемо просити. Треба, щоб в них вже відпрацювався імунітет, у Кабміну, стосовно того, що за цими коштами ми прийдемо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Одне уточнення, 3377 ... *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Поки так. Але рішення в нас є, узгоджене з Харчишиним та МРЕТом. Яке ми формулювання зробимо, і вже при очній зустрічі на комітеті в другому читання зробимо.

Кабанов, будь ласка.

КАБАНОВ О.Є. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Лариса, коли складе цей список операцій, вона всім колегам віддасть.

Дякую всім вам. Культура живе.