СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

14 травня 2020 року

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Без мікрофону, не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, я пропоную що зробити? От у мене, наприклад, мій список запитань, є список запитань від комітету, ми підготували, я маю на увазі від секретаріату, який я попросив підготувати. Я б узгодив всі ці списки запитань і вже колективно від комітету його направив. Тому що ми передбачали… Колеги, хто не говорить, натисніть…

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це добре. Ми тоді підготуємо такий перелік наших…

ТКАЧЕНКО О.В. Просто, Миколо, перепрошую, це не моя провина, це Шмигаль оце призначив засідання уряду.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні, я без претензій, я просто …..

ТКАЧЕНКО О.В. Підготуємо список запитань.

ФОМЕНКО С.В. Можна?

ТКАЧЕНКО О.В. Так.

ФОМЕНКО С.В. Доброго дня, дякую. Я б хотіла прокоментувала, що стосується культурної децентралізації. Справа в тому, що це магістральний взагалі-то напрямок роботи нашого міністерства, і ми активно долучені до цієї реформи ще з січня 2019 року, і є перелік вже, скажімо так, проведених заходів, активностей. Це й інвентаризація базової мережі закладів, це і мінімальні стандарти послуг, які зараз ми доопрацьовуємо для бібліотек, клубів, музеїв, мистецьких шкіл. Зараз на погодженні в Міністерстві економічного розвитку знаходиться концепція реформи фінансування надання культурних послуг, якою взагалі запроваджується абсолютно нова система фінансування (проектна) на три роки, багаторівнева, для національного, регіонального, місцевого рівнів і багатоканальна в той же час (державні, приватні, суспільні кошти).

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Я тому зачитувати зараз список запитань не буду, а запропоную проголосувати, тим більше, добігли люди з інших місць.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Дозвольте два слова.

ТКАЧЕНКО О.В. Так.

ПАВЛЕНКО Ю.О. *(Без мікрофону)* ...доопрацювання. У мене якраз питання по пропозиціях, які збиралися. Який час беремо для того, щоб ……..…., але деякі пропозиції ……

ТКАЧЕНКО О.В. До кінця тижня, я думаю, до п'ятниці (сьогодні четвер) можна це спокійно зробити.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Дивіться, ОПЗЖ, яке голосувало з нами за Закон 3377, так? Сейчас, секундочку. Сейчас.

ОПЗЖ, яке голосувало з нами на комітеті, підтримати закон 3377. Що зробили в залі?

ПАВЛЕНКО Ю.О. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Тут присутні інші фракції, які дотримують своїх слів, сказаних на комітеті…

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я боровся до останнього.

ТКАЧЕНКО О.В. Давайте до п’ятниці, до вечора. Будь ласка.

Друге питання, яке в нас було, і з яким у нас пов’язана ще одна цікава історія – це інформація щодо звільнення чи відставки Уповноваженої із захисту державної мови. Але перед тим, як пані Світлана нас проінформує про цю ситуацію, наскільки я знаю, в мене до неї запитання: мали б бути сформовані агентства відповідні мистецтв, мистецької освіти, інспекція по охороні культурної спадщини, агентство по культурній спадщині. Нагадаю всім колегам, що це розпочата реформа щодо передачі функції управління агентствам, а міністерство натомість мало б займатись політикою. Через це в міністерстві були проведені відповідні скорочення і до 1 червня мали бути створені ці агентства. Це пов’язано

безпосередньо з розглядом цього питання, тому що, наскільки я знаю, через те, що воно не змогло запрацювати, власне, колишня Уповноважена, і звільнилася.

ФОМЕНКО С.В. Дякую за запитання. Насправді я б розділила ці два питання, тому що, якщо створення секретаріату і робота Уповноваженого із захисту державної мови це, скажімо так, незалежний від жодних органів виконавчої влади орган, який операційно мав запрацювати після рішення Кабінету Міністрів про утворення цього секретаріату, то створення агентств це якраз наша профільна історія, те, що в принципі абсолютно вкладається в концепт, коли йде об’єктивний розподіл між формуванням політики і її реалізацією, і всі адміністративні послуги, адміністративні дозвільні і операційна діяльність, вона іде до агентств, які це роблять, а міністерство формує політику, тобто розробляє нормативно-правові акти, аналізує, моніторить цю ситуацію і приймає політичні рішення. І це правильний вибір.

Наразі ми стикнулись з ситуацією, що оскільки через турбулентність цього періоду ці агенції так і не були запущені в належний спосіб, наразі існує загроза, що вони можуть бути не підтримані урядом для їх остаточного створення. Я говорю про те, що, наприклад, якщо Комітет з питань свободи совісті та етнополітики зафіксовано в Законі про державний бюджет, і ми маємо окремо і фінансування на цей центральний орган виконавчої влади і, скажімо так, всі формальні ознаки того, що він має працювати, то якщо ми говоримо про інші агенції, то вони зараз знаходяться в "тілі" міністерства, це люди, це "штатка" і це фінанси. Для того, щоб їх запустити, треба виокремити і ці штатні одиниці з міністерства, і фінансування. І наразі в уряді немає такої повної підтримки щодо існування таких агенцій, тобто уряд має прийняти рішення своєю постановою щодо запуску таких агенцій.

ТКАЧЕНКО О.В. А хто проти?

ФОМЕНКО С.В. Проти наразі міністр.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Фінансів?

ФОМЕНКО С.В. Ні, вони поки не висловлювали позицію. Ми маємо провести урядовий комітет під головуванням пана Пристайка, де вирішити це питання. Я сьогодні буду з ним про це говорити, для того щоб ця робота все ж таки продовжувалася. І якщо по певних агенціях дійсно є можливість об'єктивно, наприклад, Агентство з питань мистецтв і Агентство з питань мистецької освіти можуть бути об'єднані в одне ціле, і це, в принципі, логічно: на паритетних основах об'єднати ці дві агенції в один центральний орган виконавчої влади, зекономивши на адміністративному персоналі - кадрах, юристах, мобілізаційна робота і таке інше, то такі агенції, як, наприклад, "Спадщина", служба і інспекція, вони абсолютно мають працювати, у них різні функціонали. Вчора висловився проти Міністр Кабінету Міністрів щодо такого розподілу, і це пов'язано з тенденцією, що коли розділення було Міністерства культури, молоді і спорту, то ці агенції, які були створені щодо молоді і спорту, вони були ж відразу ліквідовані. І є небезпека, скажімо так, такої ж історії з нашими агенціями, де вже призначені керівники, які пройшли конкурсний добір на держслужбовців категорії А, але юридично не запущено їх як окремі інституції.

ТКАЧЕНКО О.В. Будь ласка, хотів би, щоб ви нас проінформували про результати засідання урядового комітету.

ФОМЕНКО С.В. Обов'язково. Так.

ТКАЧЕНКО О.В. І наразі хотів би висловити власну точку зору. Колеги, якщо хтось буде проти, скажете. Я вважаю, що от діяльність агентств наразі вкрай важлива, було прийняте таке рішення. Зупинятися на півдорозі вкрай небезпечно, тому що і люди звільнені, і робота мала б уже розпочатися з 1 червня.

Хто хотів би щось додати з цього приводу?

Так, Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Оскільки у нас в порядку денному стояло питання обговорення створення секретаріату, я хочу подякувати пані Фоменко за її відповідь на моє звернення, я написав звернення на Прем'єр-міністра, він переслав його в міністерство, отримали відповідь з міністерства, де сказано, що

розроблений проект про утворення функціонування секретаріату Уповноваженого і теж він не виноситься вже декілька разів поспіль на засідання Кабінету міністрів України і це звичайно ганебно … … … …

Я розумію, що це не проблема пані Світлани, бо міністерство це зробило … … … …. …

Та оскільки звільнилась Уповноважена пані Монахова, то відповідно до закону є 30 днів до обрання нового Уповноваженого і проведення конкурсу. У мене питання до пані Світлани: чи міністерство оголосило такий конкурс або коли оголосить?

ФОМЕНКО С.В. Так, дякую за запитання. Справа в тому, що дійсно, до 5 червня ми маємо на уряді, уряд має прийняти рішення і обрати ту людину, яка стане Уповноваженим із захисту державної мови.

Що стосується самої процедури. Жодного конкурсу не передбачено законом щодо його проведення. Тобто форма визначення залежить від кожного суб'єкта подання цих кандидатур. Суб'єктами є Міністерство юстиції, Міністерство культури та інформаційної політики та Уповноважений з прав людини.

Як відбувалося минулого разу? Минулого разу Міністерство юстиції не надало жодної кандидатури і не провело жодних відборів, натомість підтримало кандидатуру, запропоновану Міністерством культури, молоді та спорту. Міністерство культури, молоді і спорту провело співбесіди, на основі яких було визначено кандидата, а Уповноважена з прав людини провела конкурсний добір за власною формою, тому що вона ніде не регламентована, тобто це дискреційні повноваження кожного з суб'єктів подання щодо такої кандидатури.

Як ми плануємо зараз? Ми зараз готуємо в міністерстві певний порядок внутрішній для нас, яким чином ми будемо кандидатури такі подавати. Безумовно, ми хочемо, щоб це був прозорий відбір. Спочатку буде розміщене оголошення на нашому сайті з проханням подавати кандидатури за певною формою з певними формальними ознаками, чи відповідає ця людина вимогам закону, ну, тобто, там що стосується освіти, вікового цензу і таке інше. І потім

шляхом, скажімо, залучення спільноти і громадськості для обговорення ми подамо на Кабінет Міністрів України нашу кандидатуру від міністерства. Але жодна процедура не регламентована, тобто вона може відбуватися в будь-який спосіб.

ТКАЧЕНКО О.В. Зрозуміло. Колеги, якщо ви не проти, я напишу звернення на Шмигаля з приводу агентств, просто звернути увагу і щодо секретаря по мові. Про важливість цього питання.

І ми забули проголосувати, щоб відправити на доопрацювання. Прошу, хто за, підняти руки. Качний з Павленком пропали. Покажіться, будь ласка. Так, за. Одноголосно. Дякую.

Пані Світлано, відправляємо вас назад в уряд.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Дозвольте питання.

ТКАЧЕНКО О.В. Так, будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Пані Світлано, користуючись нагодою, що ви тут, хочу подякувати за проведений конкурс на повне видання творів Лесі Українки…

(Шум у залі)

ТКАЧЕНКО О.В. Утримались. Двоє утримались.

КОНСТАНКЕВИЧ І.В. Отже, хочу подякувати пані Світлані за проведений конкурс на видання творів Лесі Українки. Процедури відбулися вчасно, і у нас є дійсно часовий люфт, для того щоб це видання до ювілейного року було готовим і ми вже відзначали спільно. Але є ще одне питання. Дозвольте звідси.

У нас відповідно до Постанови про відзначення 150-річчя Лесі Українки мав бути створений оргкомітет. І уже всі терміни збігають. І я би просила, щоб негайно це було зроблено, оскільки ми маємо звернення від дуже великої кількості представників гуманітарної сфери з пропозиціями, а оргкомітет ще навіть не сформовано. З пропозиціями… От щойно ми повернулися з "Суспільного". Від "Українського радіо" є пропозиція надати нам записи творів Лесі Українки у форматі вистав, текстів звукових. Ми маємо пропозиції від

Національної бібліотеки, ми маємо пропозиції від Академії наук. Тому, ну, це треба уже.

ФОМЕНКО І.В. Дякую за запитання. Насправді через знову ж таки

Певні трансформації урядові ми вже, якщо не помиляюся, в четвертий раз подаємо склад організаційного комітету урядовим рішенням, яке через оці формальні зміни назв людей, які очолюють той чи інший орган виконавчої влади, змінюються. Зараз ми на черговому етапі підготовки цього урядового рішення. Також у нас вже в принципі є більш-менш орієнтовний план заходів, оскільки ми плануємо, щоб цей оргкомітет відразу розглядав план заходів, який має потім затвердити, і по якому ми вже будемо далі рухатись, тобто всередині міністерства ця робота триває. Формалізовано це рішення буде, я думаю, що найближчим часом, оскільки ми вже розробили нову постанову про новий склад оргкомітету, пов'язаний зі зміною, скажімо, і посадовими змінами, тому що міністерства реорганізовані і перейменовані, і за персоналіями зміни.

Я це тримаю питання постійно на контролі. Вже кілька цікавих таких речей, які потребують довготривалої процедури підготовки, ми запустили. Це стосується облаштування прилеглої території пам'ятника Лесі Українки в місті Телаві, в Грузії, це стосується і Всеукраїнського конкурсу на найкращий логотип з відзначення цього ювілею, і проведення заходів в штаб-квартирі ЮНЕСКО, і проведення заходів в штаб-квартирі Ради Європи. Тобто те, що підготовка має тривати не один місяць, скажімо так, ми ці процеси в робочому порядку запустили, але формалізовано це буде звичайно вже рішенням оргкомітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ФОМЕНКО С.В. Так-так, те, що стосується музею в Грузії, ми активно справді долучились до цього питання і активно його опрацьовували з нашим посольством там щодо реставрації, тому що ви знаєте, що там були проблеми з видобутком, який на цьому холмі, і це не небажання було грузинської влади, а об'єктивні обставини реставрації цього будинку.

Що стосується об’єктів, які знаходяться на нашій території, тому і в оргкомітеті залучені різні органи влади, тому що всім відомо, що реставраційні та інші роботи ми з державного бюджету фінансувати не можемо на місцеві для їх проведення, тобто ми маємо порушувати питання, щоб в місцевому бюджеті були ці гроші закумульовані для проведення цих капітальних видатків. Але це теж все можливо, просто треба збиратись разом і проговорювати.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую.

В нас наступне питання порядку денного – проект Закону Шуфрича "Про Державний бюджет". Мова йде про припинення, до речі, фінансування Національної комісії зі стандартів державної мови і Секретаріату Уповноваженої із захисту державної мови. Міністр, ідучи, сказала, що вона проти. Ці кошти проект Закону передбачає спрямувати в Міністерство охорони здоров’я на субвенцію з державного бюджету для придбання апаратів ШВЛ.

Я так думаю, що є кому що сказати з цього приводу. Так, пане Качний? Ви будете щось казати, пане Качний, з приводу ініціативи Шуфрича? Не чути, не чути.

КАЧНИЙ О.С. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую.

Хто хоче ще висловитись? Будь ласка, Миколо.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Очевидно, я навіть не хочу обговорювати цей законопроект… ……. Пропоную …… зарплати членів фракції ОПЗЖ …… направити на …… А також їхнє майно …..

ТКАЧЕНКО О.В. Очевидно, що пан Качний має відповісти. Вас не чути. Вас не чути!

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Він же проти мови виступає ……

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо! Не чути! На кнопочку нажміть.

Пане Качний, ви можете щось сказати або ні.

КАЧНИЙ О.С. Я дуже вас прошу підтримати наш законопроект, Нестора Івановича і надати можливість його винести в зал.

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую.

У нас є дві пропозиції: перша пропозиція, яку запропонувало в тому числі і міністерство, відхилити; друга пропозиція – підтримати цей законопроект.

Хто за те, щоб відхилити, прошу проголосувати. Хто проти? За – двоє, добре.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А утримався?

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую. Утримався…

КАЧНИЙ О.С. Скажіть, будь ласка, то що …….. винести це питання на обговорення в залі, да?

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, ми відхилили цей законопроект на комітеті. І ми не головні в цьому питанні.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Без мікрофону)* ……. зрозуміти позицію пана Павленка. Він утримався чи так, чи?..

ПАВЛЕНКО Ю.О. Я виходив.

ТКАЧЕНКО О.В. Він – за.

КАЧНИЙ О.С. *(Без мікрофону)* Він тільки що зайшов і зразу…

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Пане Качний, вашу позицію я зрозумів, а пану Павленку дайте сказати.

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, він – за.

ПАВЛЕНКО Ю.О. За, за, за.

ТКАЧЕНКО О.В. У нас в питаннях "Різного" є достатньо термінова історія. До нас надійшло звернення від директора Одеського художнього музею пана Ройтбурда. Це, схоже, повторення історії, в яку він входив минулого року. Він звертається через спробу Одеської обласної ради створити додатковий незаконний орган контролю та цензури над закладами культури Одеської області шляхом затвердження проекту рішення про утворення наглядових рад у закладах культури спільної власності територіальних громад, сіл, селищ і так далі. Тобто мова йде не тільки про цей музей, але і про інші заклади культури. На його

погляд, це протирічить чинному законодавству. Просимо захистити заклади культури України від спроб цензурування і перевищення владних повноважень.

Наскільки я розумію, в принципі, ніде у нас в Україні обласні ради не займаються управлінням закладів культури. Яким чином?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. …комунальна власність.

ТКАЧЕНКО О.В. Це комунальна.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Комунальна Одеси чи Одеської області?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Це обласна рада?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так, обласна рада.

ТКАЧЕНКО О.В. Це обласна рада. Ну і яка у нас тут правова колізія тоді? Поясніть.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. … в Законі "Про освіту" були прописані, що мають бути створені наглядові ради.

ТКАЧЕНКО О.В. Вони можуть створювати наглядові раді чи ні?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ТКАЧЕНКО О.В. Тобто це не передбачено законом. Відповідно ми можемо звернення комітету направити до обласної ради стосовно…

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Своє занепокоєння висловити і вказати, що це…

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо Леонідовичу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Я вам надіслав зараз проект такого звернення. … *(не чути)* органи наглядової ради, які … консультації, і про це навіть … …

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, я можу це скинути в комітетський чат?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так, але ми ще трошки його підправляємо. … *(не чути)* зараз допишемо і скинемо варіант, тому що, очевидно, ми не маємо права … *(не чути)*… … … повноважень у обласної ради немає…

ТКАЧЕНКО О.В. Так, будь ласка, хто ще хоче сказати?

КАЧНИЙ О.С. Скажіть, будь ласка, а що, є норма закону, яка забороняє … *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Я перепрошую, нехай, Миколо, представник секретаріату скаже.

Ларисо.

ПЕТАСЮК Л.В. Є стаття 19 Конституції, що всі повинні діяти у межах, спосіб і на підставі. Все.

ТКАЧЕНКО О.В. А таких підстав немає.

Розробимо проект, скинемо в чат. Якщо проголосуємо в чаті, то тоді звернемося.

КАЧНИЙ О.С. Скажіть, будь ласка, тобто у нас сьогодні немає законодавчої бази, яка б забороняла нам … *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Яка б дозволяла їх створювати.

КАЧНИЙ О.С. Немає ……

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Наглядові ради зможуть сформулювати ……..

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

КАЧНИЙ О.С. А знаєте, що наглядові ради взагалі-то не управляють …….. , це їх справа …….

А наглядові ради для чого створюються?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Я вас повністю підтримую, кожне ваше слово. В тому-то і справа, що …….. Я кожне ваше слово підтримую.

ТКАЧЕНКО О.В. У мене є пропозиція. У нас немає зараз необхідності вказувати (і ми не можемо) обласній раді, що робити. Ми можемо висловити свою позицію, занепокоєння стосовно дотримання законності у прийнятті таких рішень

і не перебирання на себе функцій управління чи цензурування музеїв. Про це іде мова, не про можливість створення наглядових чи консультативних рад.

КАЧНИЙ О.С. Скажіть, будь ласка, а цей музей, він – комунальне підприємство обласної ради, так?

ТКАЧЕНКО О.В. Він ОДА.

КАЧНИЙ О.С. Ні, дивіться, …….. ОДА може бути …….. А власником …….

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Власник є рада.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це комунальна власність.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вони їй делегували повноваження.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Комунальний, комунальний…

КАЧНИЙ О.С. ОДА може бути тільки тимчасово управляючим цим питанням, тому що якщо делеговані …… обласна рада управління комунальною власністю ОДА, тоді да, а так – власник то є, обласна рада власником є.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. …це заклад, установа.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Як це?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. …і ми в тому рішенні насправді ……. проект цього рішення. Вони хочуть створити наглядові ради не лише в цьому музеї, а в усіх закладах культури спільної власності громад, сіл, селищ, міст, тобто навіть там, де вони власниками не є.

КАЧНИЙ О.С. Ні, вибачаюсь, обласна рада якраз і є власником ….., якій делегували в селах, селищах …….. делегували і ніхто не забирав. І обласні ради …….. на базі спільних …… цієї власності.

ТКАЧЕНКО О.В. Але, пане Качний, мова йде не про дискусію, кому вона належить. Очевидно, що це…

КАЧНИЙ О.С. *(Не чути)*

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Пане Миколо, пане Миколо, я перепрошую! Я можу з'єднати вас телефоном. Дайте мені слово хоч. Ми не дискутуємо з приводу належності до комунальної власності, ми дискутуємо з приводу того, щоб обласна влада не перебирала на себе повноваження безпосереднього управління і цензурування роботи музеїв. Про це йде мова.

КАЧНИЙ О.С. Пане Олександре, ви знаєте, що питання підприємств, які належать обласним радам, управляє цими питаннями якраз депутатський корпус обласних рад? І призначає керівників підприємств … …. …

(Загальна дискусія)

КАЧНИЙ О.С. Я вибачаюсь. І ви кажете, що обласні ради не мають ніякого відношення до призначення керівників комунальних закладів обласної ради?

_____. *(Не чути)*

КАЧНИЙ О.С. Хто призначає керівників комунальних закладів?

_____. *(Не чути)*

КАЧНИЙ О.С. Я вам розкажу, якщо ви не знаєте. Я особисто, коли був головою обласної ради, двічі обирався, до цього був першим заступником, всі музеї Київської обласної ради, які належать області, контракти підписують і призначають керівників обласні ради. … …. *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Тут есть нюанс, подождите, коллеги.

Виявляється, існує рішення обласної ради, яким вони передали управління комунальним майном Одеській державній адміністрації. Зараз Лариса Петасюк пояснить.

ПЕТАСЮК Л.В. Я просто в курсі цієї інформації, коли працювала в Міністерстві культури. Там було проблемне питання, коли проведений був конкурс по Закону про культуру, порядком, визначеним Законом про культуру, і обрали Ройтбурда переможцем цього конкурсу. І по Закону про культуру обласна рада як власник конкретного музею, бо це комунальне майно, зобов’язана була підписати контракт. Контракт вона не підписала. Ми розбирались з цією ситуацією разом з обласною адміністрацією і з’ясувалось, що обласна рада

делегувала своїм рішенням всі управління об’єктами культури, по всім об’єктам, в тому числі цей Одеський художній музей, і підписала контракт Одеська адміністрація. Через рік вони не давали працювати конкретно керівнику, далі подали в суд, обласна рада, і суд програли, оскільки підставою було скасування саме цього рішення підписання контракту.

В зв’язку з цим тут питання в тому, що знаходиться спосіб, неправильний, невизначений законодавством, неправильна правова форма реагування на втручання в роботу конкретно Одеського музею. Це може бути просто прецедентом для інших закладів культури комунальних.

КАЧНИЙ О.С. Ні. Перепрошую. Якщо делеговані повноваження управління майном … , то контракти тоді заключаються з державною адміністрацією.

ПЕТАСЮК Л.В. Абсолютно правильно.

КАЧНИЙ О.С. І якщо сьогодні обласна рада проти того керівника, який обраний … , вона повинна змиритися з тим, що вона віддала ці питання керування… *(не чути)*

ПЕТАСЮК Л.В. Ні, контракт не може бути не дійсним, це Кодекс законів про працю. Він чинний протягом всього часу.

ТКАЧЕНКО О.В. У мене є пропозиція. Микола напише проект рішення, скажете, чи готові ви його підтримати. Але, Миколо, прошу зважити на те, що каже пан Качний, щоб ми були коректними з приводу формулювань і також не зазіхали на повноваження обласних рад.

Дякую.

У нас друге питання. Була інформація стосовно бібліотечної справи.

Будь ласка. Вероніка Селега, так? Вероніко, ви з нами.

СЕЛЕГА В.С. Я тут.

… *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. А ми думали: хто ці люди?

СЕЛЕГА В.С. … *(не чути)* з жовтня минулого року мають … люди, які безпосередньо працюють у сфері бібліотечної справи або тут також є …

Вероніка Селега – директор директорату внутрішньої та гуманітарної політики Офісу Президента України. Наша робота полягала … що вона далі міняє … він не зазнавав жодних змін. …

Я попрошу заступника директора Національної бібліотеки … прокоментувати ключові…

РОЗКОЛУПА Н.І. Дякую.

Якщо дуже коротко, то наша ціль була … тому що … за час прийняття чинної редакції відбулося багато змін, багато в чому не дозволяв …

КРАВЧУК Є.М. Щось звук пропав. А може хтось, крім Наталії Іванівни, якщо немає зв'язку, дати конкретику?

Чуємо вас.

_____. … *(не чути)*

_____. Краще з початку.

РОЗКОЛУПА Н.І. Хочу сказати дуже коротко, що наша основна мета була створити юридичні підстави для розвитку … *(не чути)* з часу останньої редакції закону … давав можливість багато в чому. Тому і задача цього законопроекту – бар'єри юридичні прибрати. Але є такі моменти, що ми зробили … *(не чути)* … Також окремі питання оплати праці. …

КРАВЧУК Є.М. Чи є запитання? Ми вже просто робили таку робочу групу невелику, я про неї писала до цього. Так в принципі запитання депутати, які були на ній присутні, задали. Можливо, є якісь запитання у тих, хто зараз? Миколо, вас не чути.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О. В. У мене запитання, а скільки взагалі в Україні бібліотек і чиї вони будуть?

РОЗКОЛУПА Н.І. Що стосується … загальнодоступних, то за останніми даними їх в Україні зараз близько 15,5 тисяч. Але тут проблема в тому, що … застаріла. І 15,5 тисяч – це все: і бібліотеки, і … …. Ми оперуємо цифрами на початок 2020 року – 15,5 тисяч. … державних і національних, вони є в

комунальній власності або сільських, селищних, міських рад, або спільна комунальна власність – це районні бібліотеки… Переважна більшість … це комунальна власність.

ТКАЧЕНКО О.В. Вероніко, ми розглядали, здається, з вами це питання у Бабака свого часу.

СЕЛЕГА В.С. З цього почали. … *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. А от те питання, коли ми піднімали минулого разу, з приводу реформи, власне, бібліотечної справи, ну якимось чином це законом зможемо?

КРАВЧУК Є.М. Це як перший крок.

ТКАЧЕНКО О.В. Це як перший крок, так?

СЕЛЕГА В.С. Законопроект якраз являється …

ТКАЧЕНКО О.В. Тобто він створює передумови для того, щоб можна було далі її рухати?

КРАВЧУК Є.М. Далі давайте по тій процедурі. Він ще не опублікований на сайті Мінкульту?

СЕЛЕГА В.С. Я хотіла спочатку зробити презентацію на комітеті … *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Точно прискорює, Вероніко?

Колеги, будуть ще запитання у вас? Будь ласка. Питань немає. Пані Вероніко, дякую дуже.

СУШКО П.М. В мене є питання.

ТКАЧЕНКО О.В. Будь ласка, Паша.

СУШКО П.М. Колеги, я хотів би ще зробити оголошення. … *(не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Ні, Пашо, я маю на увазі, ми можемо бібліотеки…?

Дякую, Вероніко, і колегам всім.

Да, Пашо.

СУШКО П.М. В Законі про рекламу забороняється реклама зброї … … наприклад, як "Захар Беркут"… *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Я не понял, чтобы можно было рекламировать оружие?

ПОТУРАЄМ М.Р. Использовать в рекламе.

СУШКО П.М. Не рекламувати зброю, а використовувати в рекламі…

КРАВЧУК Є.М. Тобто це буде стосуватись тільки фільмів? Це тільки трейлерів, так, стосується?

ТКАЧЕНКО О.В. Паша, а какая мировая практика в этом вопросе, потому что тут скользкие нюансы?

(Загальна дискусія)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Пашо, яка світова практика дозволів показувати на екранах зброю в європейських країнах?

СУШКО П.М. Давайте я вивчу це питання додатково.

ТКАЧЕНКО О.В. В європейських країнах. Будь ласка.

СУШКО П.М. Але проблема ця є. … вже давно обговорюється, але не було можливості, і зараз …

(Загальна дискусія)

ТКАЧЕНКО О.В. Це не реклама зброї, пане Качний, це не реклама зброї. Ще раз, це реклама, трейлер фільму. У фільмі використання образів чи предметів. Це не реклама зброї, ще раз.

СУШКО П.М. Держава виділила кошти на зйомки фільму, його не можна показати по телебаченню, тавіть трейлер не можна показати, тому що там є зброя, а це основний предмет фільму. Фільм "Захар Беркут", там теж зброя. Як показати трейлер, самі цікаві кадри битви якоїсь, як показати без реклами…

ТКАЧЕНКО О.В. Пашо, я просто маленьке застереження хотів би сказати. Наскільки я знаю, в багатьох країнах існує заборона, наприклад, на показ чи прояви сигарет у фільмах. Яким чином використовується в Голлівуді, вони знімають фільми про 50-ті роки, 70-ті, де вони там палять, і таким чином ця опосередкована реклама іде. Я хотів би мати для того, щоб ми обговорювали історію із зброєю, європейський досвід, яким чином вони використовують в

трейлерах фільмів зброю чи будь-які ще інші предмети, з приводу яких можуть бути певні нюанси.

СУШКО П.М. *(Не чути)*

ТКАЧЕНКО О.В. Є в нас ще питання для "Різного"? Виїзне засідання в нас буде 20 числа, планується, що у нас о 14:20 буде автобус від готелю "Київ" до Національної кінематики.

Добре. Тоді дякую всім, колеги. До наступних зустрічей.