

## СТЕНОГРАМА

### засідання Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики

16 жовтня 2019 року

ТКАЧЕНКО О.В. Добрий день! Більшість є. Пропозиція розпочати засідання комітету. Заперечень немає.

У нас присутня заступник Міністра культури молоді та спорту Ірина Подоляк. Ми започатковуємо традицію, коли представники міністерства будуть періодично, вірніше, постійно присутні на засіданнях нашого комітету. Думаю, що таку ініціативу можна тільки вітати.

Дякую. У вас є порядок денний. Чотири питання в ньому розглядаються. Будуть якісь інші пропозиції щодо порядку денного?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. В "Різному" декілька питань, щоб потім підняти.

ТКАЧЕНКО О.В. Добре. Ще є? Хто за такий порядок денний, прошу проголосувати. Хто проти? Утримався? Одноголосно.

У нас є один законопроект, який у нас, власне, перехідний. Це щодо Закону про порівняльну рекламу. Прошу Павла Сушка розповісти про закон.

СУШКО П.М. Всім доброго дня. Щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу) (№ 0953 від 29.08.2019 року).

Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України (№ 0953) розроблено з метою гармонізації законодавства у сфері порівняльної реклами із правом Європейського Союзу та визначення

законодавчих умов використання порівняльної реклами, опосередковане підвищення ефективності національної системи захисту прав споживачів, приведення їх у відповідність до вимог Європейського Союзу (директива № 2006/114/ЄС Європейського парламенту та Ради про введення в оману та порівняльну рекламу від 12 грудня 2006 року та директива № 2005/29/ЄС про недобросовісну комерційну практику по відношенню до споживачів на внутрішньому ринку від 11 травня 2005 року).

Зазначений законопроект є перехідним відповідно до статті 106 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", проекту закону Олени Кондратюк (№ 8515 від 21 червня 2018 року), який був прийнятий у першому читанні, проголосував "за" 231 депутат, парламентом попереднього скликання. Прийняття цього законопроекту дозволить зробити черговий крок на шляху адаптації українського законодавства до норм Європейського Союзу, стимулюватиме розвиток чесної конкуренції, посилить захист економічних інтересів споживачів та добросовісних підприємців, а відтак позитивно відобразиться на економічному розвитку України.

Проект закону має повну підтримку рекламної та медіа індустрії, яка брала участь під час підготовки законопроекту до другого читання минулого скликання парламенту. Під час розгляду законопроекту доцільно врахувати поправки, які були підготовлені до другого читання профільним комітетом минулого скликання.

Дякую.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Ми достатньо детально опрацьовували цей законопроект. Власне, пані Кондратюк його представляла, представляла кожену поправку, і я думаю, що можна погодитись з доповідачем, підтримати ті опрацьовані поправки попереднього скликання і внести на розгляд Верховної Ради.

СУШКО П.М. Якщо не буде зауважень та пропозицій, проголосувати ці поправки разом.

ТКАЧЕНКО О.В. Давайте. От у нас і послідовність вимальовується. Хто за? Проти? Утримались?

Одноголосно.

У нас є два законопроекти, в яких...

ПАВЛЕНКО Ю.О. Можна уточнення? По Регламенту, можливо, хтось підкаже, чи можемо ми "оптом" всі поправки погоджувати ті, які були попередні? Можливо, секретаріат скаже? Може тоді, щоб не було порушень, пройтися і кожного затвердити? Чи так можна?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Це у Верховній Раді треба озвучувати кожную поправку. В комітеті, я думаю, що ми можемо їх підтримати.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Якщо ніхто інший не наполягає на обговоренні.

ТКАЧЕНКО О.В. Два інших законопроекти, де комітет не є головним. Перший - щодо посилення відповідальності у сфері охорони культурної спадщини, внесений ще паном Князевичем. Наскільки я розумію, його потрібно доопрацювати. Пані Ірино, ви щось хотіли сказати з цього приводу?

ПОДОЛЯК І.І. Так-так. Я хотіла сказати, що, власне, Міністерство культури підтримує цей законопроект. І ми дуже позитивно сприймаємо, якщо він може бути внесений до Верховної Ради на перше читання. І між першим і другим читанням ми будемо просити зробити, власне, деякі

поправки. Ну тому що тема дражлива, тема дуже на слуху в суспільства. І тому будь-які посилення санкцій за порушення пам'яткоохоронного законодавства вітаються нами. Тим більше, що ті санкції, які були попередньо, вони просто сміховинні є в порівнянні з тим, яка шкода завдається суспільству. Тому ми підтримуємо цей законопроект і просимо комітет так само підтримати у першому читанні.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Миколо, що скажеш?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Там є певні недоліки в цьому законопроекті. Ми тут дійсно не є головними. Я погоджуюсь з пані заступницею Міністра. І думаю, що можемо рекомендувати підтримати його в першому читанні.

ТКАЧЕНКО О.В. Тоді, будь ласка, прошу колег подивитися його уважно. Якщо у вас будуть пропозиції, вносити, для того щоб ми встигли між першим і другим читанням взяти участь у цьому законі.

О'кей, вносимо. Хто проти?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Можна?

ТКАЧЕНКО О.В. Так.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ну є така практика, коли законопроект представляє, власне, автор законопроекту. Я вважаю, що така практика мала би бути в нашому комітеті, щоб безпосередньо автор представляв законопроект і могли поставити всі запитання, які є, власне, по даному законопроекту. Сьогодні можна, так, пропустити, але...

ТКАЧЕНКО О.В. Слушне зауваження.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Але на майбутнє обов'язково запрошувати авторів.

ТКАЧЕНКО О.В. Я б тоді попросив секретаріат ввести тоді цю практику.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Колеги, тут ми є другим комітетом. Там, де ми основний комітет, безумовно, це слухна пропозиція. Де другий комітет, дійсно, комітети паралельно відбуваються, думаю, нічого страшного, якщо ми проголосуємо.

ТКАЧЕНКО О.В. Ну бажано все ж таки, щоб вони були, тому що вони автори.

ПОДОЛЯК І.І. А може, помічник є Князевича? Ні?

ТКАЧЕНКО О.В. Але давайте вперше і востаннє.

Другий - це також де не є головним. Пані Констанкевич, щось скажете з приводу цього?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми проголосували?

ТКАЧЕНКО О.В. Так-так. Хто за? Проти? Утримався? О'кей.

Це стосується мистецьких шкіл. Так, будь ласка.

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Шановний пане Голово! Шановні члени комітету! Законопроект 2185, співавторами якого є народні депутати Ткаченко, Кравчук, Констанкевич, Потураєв, Батенко та ще коло інших

народних депутатів, пропонує внести зміну до статті 89 Бюджетного кодексу, який передбачає технічну правку, оскільки там збереглася норма ще "естетичні школи", а Законом про освіту, 21-ю статтею, ми уже передбачаємо "спеціалізовану мистецьку освіту". Відтак потрібно внести цю зміну, щоб фінансування у 2020 році здійснювалося на належному рівні. Тому це пропозиція, швидше, технічного характеру, але ми просимо комітет підтримати даний законопроект.

Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Термінологія, я так розумію, так?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Так.

Будь ласка.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Це єдина зміна, яку треба вносити в частині позашкільної освіти в зв'язку з ухваленням нового закону? Чи не прийдеться ще раз щось вносити, якісь технічні зміни, доганяти?

КОНСТАНКЕВИЧ І.М. Справа в тому, що зміни, які стосуються мистецької освіти, започатковані Законом про освіту 2017 року, зокрема 21 статтею. Там чітко виписано, що це таке мистецька освіта як спеціалізована освіта. І далі передбачено, що Міністерство культури має розробити низку уже підзаконних актів, якими врегулювати мистецьку освіту яка у нас фінансується з державного бюджету (частина), це зокрема вища спеціалізована освіта, і на місцевому рівні фінансується початкова мистецька освіта. Відтак наразі потребує зміни лише оця в Бюджетному кодексі.

Щодо змістових, структурних - це уже питання нашого обговорення в рамках комітету, яке ми запланували на виїзному засіданні на Волинь, і там ми принагідно обговоримо мистецьку освіту. А також ми плануємо провести

наш комітетський "круглий стіл", де все ж таки ухвалити певні пропозиції до покращення мистецької освіти в Україні, тому що там є дійсно великі питання, і хотілося, щоб комітет був якраз, його слово було вирішальним у цих дискусіях.

ПОДОЛЯК І.І. Чи можу я додати?

ТКАЧЕНКО О.В. Так, будь ласка.

ПОДОЛЯК І.І. Дуже коротко. Це справді технічна правка, тому що коли ухвалювали Закон про освіту і міняли зокрема назву "шкіл естетичного виховання" на "мистецькі школи", слід було внести цю правку до Бюджетного кодексу, щоб не було різночитань. І це правильна ситуація, що ви зараз її виправляєте.

Дуже коротко хотіла б сказати, що справді на виконання Закону про освіту Міністерство культури зараз аналізує ті підзаконні акти, які пропонувалося внести і створити. Ми продовжуємо спілкування з усіма гравцями, бо головне, що ті зміни, які в Законі про освіту стосуються мистецької освіти, вони так само, як і загальноосвітні, так би мовити, закони, вони повинні бути сконцентровані на правах і потребах дитини, а не лише якогось одного гравця на цьому ринку, там, потріб викладачів, наприклад, чи ще когось іншого.

І тому ми, власне, разом із пані Констанкевич, ми говорили вже на цю тему, зустрічалися, ми будемо аналізувати ці пропоновані зміни, будемо їх покращувати, будемо комунікувати з усіма заінтересованими, зацікавленими сторонами для того, аби ці зміни відбулися м'яко, аби вони були зрозумілі для всіх, аби про ці зміни знали не тільки обмежене коло вчителів мистецьких шкіл, аби про ці зміни знали батьки – і ми над цим будемо працювати. Ми хочемо, щоб мистецька освіта була інклюзивною. Але щоб

вона була інклюзивною в широкому сенсі цього слова: не лише для дітей з обмеженими потребами, але і для дорослих людей, і для старших людей – і такою буде наша політика в цьому контексті.

Так само хочу сказати, що в кінці цього місяця ми плануємо зробити теж невеликий виїзд до Миколаєва – південного нашого міста. Тому що, по-перше, південні і східні області для нас є всіх важливими, а по-друге, там є дуже добрі практики, власне, застосування тих пропозицій, які ми плануємо на широкий загальний представити.

Дякую.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Шановні колеги, наскільки мені відомо, очевидно, це не єдина проблема, яка стосується мистецьких шкіл чи шкіл естетичного виховання, чи взагалі позашкільної освіти як такої.

Разом з тим, можливо, воно технічно і треба встигнути по цьому закону до бюджету наступного року. Хоча я думаю, там є ще ціла низка необхідних дій, які треба зробити, щоби відбувалося повноцінне, хоча би якесь фінансування позашкільної освіти в наступному році. Бо, на жаль, кожен рік це фінансування тільки скорочується і кількість позашкільних закладів, вона тільки зменшується в Україні. Це зокрема і в процесі децентралізації, тут тема дітей і все, що з ними пов'язано, вона залишилася на другому місці, просто про неї деякі керівники в той момент забули.

Я за те, щоб підтримати і в першому читанні, і в цілому даний законопроект. Але, знову ж таки, це приклад до певної міри такого законодавчого спаду, коли 14 літер в законопроекті, а 10 авторів законопроекту. Я розумію, що простий народний депутат відповідав за одну літеру написання в цьому законі, а керівники відповідали за дві літери. Тому це так дещо виглядає, так, з точки зору законодавчої відповідальності не дуже, на мій погляд, і професійно теж.



Але якщо це так нагально для того, щоб фінансування було – так. Але з іншої сторони я підтримую, якщо виїзне засідання у нас заплановано, і треба глобально взагалі на цю тему поговорити, бо це ж там стосується багатьох речей.

ТКАЧЕНКО О.В. Хотів би з вами не погодитися, справа не в кількості букв, а справа в політичній підтримці. А це означає, що ми, в принципі, готові підтримати таку ініціативу. А якщо ви хочете долучитися до написання букв, долучайтеся. Завжди двері відкриті. Дякую.

Стосовно цього законопроекту, якщо немає заперечень, хто за те, щоб вносити ці поправки в зал, будь ласка, і за основу і в цілому. Хто проти? Утримався? Дякую.

У нас, поки вам роздають один папірець, до якого я ще повернуся, серед інших питань хотів би винести на розгляд комітету одну ініціативу.

Ми як нові депутати стикнулися з практикою, яка, на мій погляд, є обтяжливою для відвідувачів адміністративних будівель Верховної Ради, комітетів, самої будівлі Верховної Ради. І, в принципі, як я розумію, це стосується й інших державних установ виконавчої влади, коли запрошені на засідання комітетів чи до Верховної Ради люди вимушені стояти в чергах, їх довгий час муштрують стосовно того, які документи вони принесли, шукають в паперових журналах дуже довго списки, потім їх не знаходять, потім помічники бігають повсюди. В принципі, це достатньо принизлива процедура в час, коли існує електронний документообіг. Тому ми б хотіли виступити ініціаторами звернення як до керівництва Верховної Ради, так і до Кабінету Міністрів щодо переведення дозвільної системи запрошених до цих державних будівель і до Верховної Ради в електронний документообіг, для того щоб ми не принижували наших громадян проходженням через таку систему перепусток.

Будуть у когось якісь ідеї стосовно цього чи пропозиції?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я хотів би ще додати, що тут річ іде не тільки про спрощену систему, а ще й економію паперу. Це дуже важливо.

ТКАЧЕНКО О.В. Так. Інша пропозиція полягає в наступному. У нас у всіх є такі паперові перепустки, які ми показуємо. Вони схожі на перепустки чи-то міліціонерів, чи ще когось, які постійно потрібно пред'являти, хоча у нас є електронні картки, і в усіх парламентах Європи практично за цими картками можна проходити так само в будівлі. Думаю, що теж можемо зекономити папери і кожного разу не витаскувати "ксиву" і не розмахувати нею перед тим, хто її просить, чи просто її демонструвати. Так що в рамках такої ініціативи теж пропонується зробити.

ПАВЛЕНКО Ю.О. Чи Апарат Верховної Ради готовий до цих новацій і їх реалізувати?

ТКАЧЕНКО О.В. Ми спілкувалися з ними.

ПАВЛЕНКО Ю.О. УДО відповідно чи їх погоджує? Тому що тут важливо, щоб одну систему ми не відмінили, а іншу не змогли запровадити і не створили ще більший колапс, який, на жаль, є.

ТКАЧЕНКО О.В. По-перше, не в повноваженнях нашого комітету відмінити цю систему. Ми можемо виступити лише ініціаторами. По-друге, наскільки я розумію, від керівника секретаріату така розмова з керівництвом Апарату була. В принципі, в Верховній Раді майже все готово для цього, але ми б хотіли зробити цю ініціативу ширшою і винести в порядок денний систему спрощення доступу до державних установ як громадян, так, власне, і самих депутатів.

Хто за те, щоб ми звернулися з такою ініціативою, прошу проголосувати. Хто проти? Дякую.

Вам розданий ще план. Так, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну, я думаю, що це таке, це навіть не питання, це побажання, яке стосується нас всіх і нашого спільного інтересу, я сьогодні з трибуни про це говорив, бо сплив термін призначення Уповноваженого з питань української мови (уряд). Ми розуміємо, що відбувалися реорганізації в міністерстві, все інше. І Мін'юст, і Мінкульт, як мені здається, поки що не подав. Якщо можна було б, яка ситуація з цим?

ПОДОЛЯК І.І. Ми справді працюємо. Це ми знаємо, що термін сплив. І ми в найближчий час подамо свою кандидатуру. Просто йдуть дуже інтенсивні консультації, розмови, обговорення, постійно зустрічаємося з людьми, тому що ми хочемо, щоб цю посаду обійняла людина, до якої б ні в суспільства, ні в представників суспільства не було б, тобто була би повна довіра - і професійна, і моральна, і репутаційна. І ми в якнайшвидший термін нашу кандидатуру подамо. Про Міністерство юстиції, на превеликий жаль, я не можу сказати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. І там теж у нас в законі, де ми з вами співавторами були, є пункт, який каже, що забезпечити в межах компетенції створення належних умов для функціонування Національної комісії зі стандартів державної мови та Уповноваженого із захисту. Це навіть ще цього року стосувалося.

ПОДОЛЯК І.І. До цього треба було це створити все.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну комісія, до речі, створена. А на наступний рік взагалі навіть цієї створеної комісії і Уповноваженого в бюджеті немає. І в мене прохання до вас...

ПОДОЛЯК І.І. Будемо коригувати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. ...якщо можна, щоб це було все ж таки враховано в бюджеті. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Пані Ірино, у вас є якесь ще повідомлення, яке б ви хотіли?

ПОДОЛЯК І.І. Не зараз, дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Так, вам розданий своєрідний план робіт для комітету, в якому визначені закони, які ми пропонуємо розглянути, і певні дедлайни. Це Медійний кодекс, "Євримаж", проект Закону щодо ПДВ, посилення відповідальності у сфері охорони культурної спадщини, протидії нелегальному вилученню археологічної спадщини, переміщення культурних цінностей, процедури призначення керівника державного чи комунального закладу, про туризм, до Податкового кодексу в частині зняття сплати ПДФО з грантів і змін до Бюджетного кодексу щодо переходу невикористаних коштів УКФ на наступний бюджетний рік.

Для того, щоб ми усі мали якийсь узгоджений план дій, прохання, минулого разу звертався до колег внести власні пропозиції, щоб ми їх включили до порядку денного. Надати секретаріату, так.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ну був ще законопроект 2072, як ви пам'ятаєте. Про прозорість медіа власності, який поданий і давно зареєстрований.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)*

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, я автор законопроекту, який має бути розглянутий на комітеті. Це не є частина Медійного кодексу. Тобто це є в принципі окремий законопроект...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, не чути)*

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Добре. Тоді ще декілька запитань. В минулому скликанні за "Єврїмаж" чомусь, я не кажу, що це правильно, але так було, відповідав Комітет з питань європейської інтеграції. Все, що стосується кіно, йшло через наш комітет, а "Єврїмаж", оскільки це трактувалось як приєднання України до Європейського фонду як міждержавна міжнародна... Ну так було просто, звертаю на це увагу. Я не проти того, щоб ми це розглядали. Просто це було в тому комітеті. Просто, може, Апарату чи комусь...

ТКАЧЕНКО О.В. Вони так довго його розглядали, що ми вирішили перехопити ініціативу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Саме тому, що він був не в нас, тому й довго розглядали. Так би й досі не розглянули його.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ні, якщо він буде тут, немає питань. Просто так було в тому скликанні.

ТКАЧЕНКО О.В. Але для того, щоб робота була спільною, будь ласка, вносьте ваші пропозиції стосовно законопроектів, які варто розглядати.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. І ще одна, остання пропозиція. Це те, що мені здається, і ми про це з Гео спілкувалися, ми в минулому скликанні подавали законопроект, який так і не розглянули, ну по суті про меценатство, там була зміна відсотка, який може бути пожертвуваний в тому числі й на культурні цілі. Він тоді був заблокований. І мені здається, що це ця тема, яку ми би повинні були теж поставити в план.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У мене є відповідь на це питання. Ми спілкувалися з пані Іриною, і ми поставили перший дедлайн – це стосовно перетину культурних цінностей, і після цього створити ініціативну групу разом з Комітетом спорту, освіти та наш комітет для розробки законопроекту про меценатство. Тому я думаю, після цього ми поставимо якийсь дедлайн і створимо робочу групу. Ми не забули.

ТКАЧЕНКО О.В. Щоб ми нічого не забули, внесіть пропозиції.

Переходимо до "Різного". У кого є якісь повідомлення чи оголошення? Миколо, ти хотів "Різне".

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Власне, хотів поставити те питання, яке ви поставили пані заступниці Міністра, так що, поки вона була. Дякую.

ТКАЧЕНКО О.В. Тоді дякую, у нас наступне засідання комітету, очевидно, відбудеться в середу. Через тиждень.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. У нас тиждень роботи з виборцями.

ТКАЧЕНКО О.В. Через два.

*(Загальна дискусія)*

ТКАЧЕНКО О.В. Мені подобається частіше зустрічатися, але добре, через два, так через два.

Так, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Ще коротке питання. Дивіться, нам роздали список кандидатів до громадської ради.

ТКАЧЕНКО О.В. Це для обговорення.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Так. І був список тих людей, які були в минулому скликанні.

ТКАЧЕНКО О.В. Вони теж є.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Він є, розданий. У мене просто прохання, я не маю нічого проти будь-якої кандидатури, просто подивитися на той список, який був. Бо там є багато фахівців з інших сфер, які ми не врахували, які не є представлені в цьому новому списку. Може чи апарат...?

ТКАЧЕНКО О.В. Він розданий саме для того, щоб ми подивилися.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Добре.

ТКАЧЕНКО О.В. Що? Так, будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону, погано чути)* Ми роздали два списки. Перший список - це ті, хто подав заявки зараз на участь у громадській

радї, аби брати участь у комітетї. Тобто це ніхто не відбирав, це просто ті заяви, які були поданї... А в другїй папочці ми роздали тих людей, які були позаштатними консультантами і в громадській радї минулого скликання в Комітетї з питань культури. Тому просто прохання за ці два тижні переглянути, можливо, додати когось, може, ще заяви будуть якісь. Ну і потім сформувати початковий склад громадської ради... .. (нерозб.)

ТКАЧЕНКО О.В. Так і у нас є ще список кандидатів на включення до позаштатних консультантів: це пан Кожушко, Корвін-Піотровський, Манігда, Малишев і відомий мандрівник пан Сурін, який навколо світу проїхав.

Є якісь заперечення?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. А інші?

ТКАЧЕНКО О.В. Інші. Пан Кожушко – це заступник голови Українського товариства охорони пам'яток історії та культури. Пан Корвін-Піотровський – це Директор науково-дослідного центру "Охорона археологічної служби" Інституту археології. Манігда Ольга – це учений секретар Інституту археології. І відповідно науковий співробітник пан Малишев, відділ історико-правових досліджень Інституту імені Корецького.

*(Загальна дискусія)*

ТКАЧЕНКО О.В. Дякую. Тоді їх прийняли.

Гарної плідної роботи.